



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ**

**ΔΗΜΟΣ ΜΑΡΚΟΠΟΥΛΟΥ  
Μ Ε Σ Ο Γ Α Ι Α Σ**

**ΜΑΡΚΟΠΟΥΛΟ: 19-6-2017**

**ΑΡ. ΠΡΩΤ: 9672**

**ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ**

### **Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α**

Από το πρακτικό της υπ' αριθμόν **9<sup>ης</sup>/15-05-2017** συνεδρίασεως του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Μαρκοπούλου Μεσογαίας.

**Αριθμ. Αποφ. 145/2017**

**Π Ε Ρ Ι Λ Η Ψ Η**

**Λήψη απόφασης για απόφαση επί των ενστάσεων/αντιρρήσεων κατά της με αρ. 301/2016 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου, με την οποία προτείνεται τροποποίηση του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου στα Ο.Τ. 34, 37 και 38.**

Στο Μαρκόπουλο Μεσογαίας και στο Δημοτικό Κατάστημα την **15<sup>η</sup>** του μηνός **Μαΐου** έτους **2017**, ημέρα της εβδομάδος **Δευτέρα** και ώρα **7.00 μ.μ.**, συνήλθε σε συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Μαρκοπούλου Μεσογαίας, έπειτα από την υπ' αριθμόν **6526/11.05.2017** έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου αυτού, που δημοσιεύθηκε σε κάθε έναν από τους Συμβούλους σύμφωνα με το άρθρο 67 του Ν. 3852/2010 Φ.Ε.Κ. Α'/87/07-06-2010 και στον κ. Δήμαρχο, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 6 του άρθρου 67 του Ν.3852/2010.

Λόγω απουσίας της Γραμματέως του Δημοτικού Συμβουλίου κας Κανελλοπούλου-Φράγκου Ελένης, τον κατάλογο των παρόντων μελών του Δημοτικού Συμβουλίου εκφώνησε ο Πρόεδρος του Δημοτικού Συμβουλίου κ. Δρίτσας Χρήστος.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία δεδομένου ότι επί συνόλου μελών **(27)** ευρέθησαν παρόντα **(14)**.

**ΠΑΡΟΝΤΕΣ: 1)** Κιμπιζή Μαρία, **2)** Πολίτης Ιωάννης, **3)** Δρίτσας Χρήστος, **4)** Καβασακάλης Γεώργιος, **5)** Σταμπέλος Θεοφάνης, **6)** Μεθενίτης Βασίλειος, **7)** Δρίτσα Μπίλιω, **8)** Ορφανός Νικόλαος, **9)** Ορφανός Γεώργιος, **10)** Νικολακόπουλος Αναστάσιος, **11)** Μεθενίτης Κωνσταντίνος, **12)** Αδάμος Γεώργιος, **13)** Ευαγγελίου Ιωάννης, **14)** Δράκου Δήμητρα.

**ΑΠΟΝΤΕΣ: 1)** Ρούσης Άγγελος, **2)** Γιαννάκη Ζωή, **3)** Μαντάλας Χρήστος, **4)** Παπασιδέρης Αναστάσιος, **5)** Αλλαγιάννης Κωνσταντίνος, **6)** Κολιαβασίλης Δημήτριος, **7)** Γιαννάκης Γεώργιος, **8)** Φράγκος Σπυρίδων, **9)** Κανελλοπούλου-Φράγκου Ελένη, **10)** Τεμπονέρα – Φουράκη Αγγελική, **11)** Μπέης Λεωνίδα, **12)** Γκλιάτης Δημήτριος, **13)** Μπέη Θάλεια.

Προ της συζητήσεως του **1<sup>ου</sup> κατεπείγοντος θέματος** και κατά τη διάρκεια των ανακοινώσεων προσήλθαν οι Δημοτικοί Σύμβουλοι κ.κ. Γιαννάκη Ζωή, Κολιαβασίλης Δημήτριος, Γκλιάτης Δημήτριος, Ρούσης Άγγελος και Κανελλοπούλου-Φράγκου Ελένη.

Προ της εκφωνήσεως του **23<sup>ου</sup> θέματος** αποχώρησε ο Δημοτικός Σύμβουλος κ. Αδάμος Γεώργιος.

Προ της συζητήσεως του **32<sup>ου</sup> θέματος** αποχώρησε ο Δημοτικός Σύμβουλος κ. Γκλιάτης Δημήτριος λόγω του ότι έχει έννομο συμφέρον και δεν έλαβε μέρος στην ψηφοφορία.

Προ της συζητήσεως του **33<sup>ου</sup> θέματος** επανήλθε ο Δημοτικός Σύμβουλος κ. Γκλιάτης Δημήτριος.

Στην συνεδρίαση μετείχε κληθείς και ο Δήμαρχος κ. Μεθενίτης Σωτήρης.

Ο κ. Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και ανέγνωσε τα θέματα της ημερήσιας διάταξης.

Και εισηγούμενος το **28<sup>ο</sup> θέμα** της ημερήσιας διάταξης, εξέθεσε στο Δημοτικό Συμβούλιο τα εξής:

**Α) Η ΜΑΜΟΥΡΗ ΕΛΕΝΗ** του **ΓΕΩΡΓΙΟΥ** με την υπ' αριθμ. πρωτ. **19300/23-12-2016** ένστασή της, ζητά τη μετατόπιση του προτεινόμενου πεζόδρομου (που προτείνεται να δημιουργηθεί εντός του Ο.Τ. 37), έτσι ώστε να μην ρυμοτομείται η ιδιοκτησία με αρ. 32.

Η Τεχνική Υπηρεσία του Δήμου μας με το υπ'αρ. πρωτ. οικ.1924/7-2-2017 έγγραφό της αφού εξέτασε το αίτημα και προκειμένου :

- να διευκολύνει την κίνηση πεζών και οχημάτων,
- να βοηθήσει στην αποφυγή περαιτέρω διοικητικών πράξεων για την εφαρμογή του σχεδίου (όπως, π.χ. σύνταξη πράξης προσκύρωσης και αναλογισμού αποζημίωσης), προτείνει την έγκριση της οδού, όπως υφίσταται σήμερα, με πλάτος που κυμαίνεται από 3,50μ. έως 7,00μ., σύμφωνα με το συνημμένο απόσπασμα διαγράμματος τροποποίησης.

Η Επιτροπή Ποιότητας Ζωής στη συνεδρίαση της **8-2-2017** με το **3<sup>ο</sup> Πρακτικό (Αρ. Αποφ. 11/2017)** συμφωνεί με την εισήγηση της Τεχνικής Υπηρεσίας, απορρίπτει την αίτηση – ένσταση, δεν αποδέχεται τους λόγους της ένστασης από την στιγμή που δεν υφίσταται καμία ρυμοτόμηση και γνωμοδότησε προς το Δημοτικό Συμβούλιο να απορριφθεί η ένσταση.

**Β) Ο ΑΝΑΓΚΑΣΤΙΚΟΣ ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΜΟΣ Ή ΣΥΝΙΔΙΟΚΤΗΣΙΑ ΜΑΡΚΟΠΟΥΛΟΥ (ΜΑΡΚΟ)** με την υπ'αριθμ. πρωτ. **19494/29-12-2016** ένστασή του, ζητά:

- τη διόρθωση του πίνακα των φερόμενων ιδιοκτητών, σε ό,τι αφορά τα στοιχεία του ιδιοκτήτη των ιδιοκτησιών 24 και 25. Πιο συγκεκριμένα, ζητείται να διορθωθεί η επωνυμία των ιδιοκτητών των ιδιοκτησιών 24 και 25 από «Αναγκαστικός Συνεταιρισμός Μαρκοπούλου» σε «Αγροτικός Συνεταιρισμός»,
- την κατάργηση της πρασιάς στο Ο.Τ. 37, στο τμήμα Τ2-Τ3-Τ4, καθώς, εντός της πρασιάς ευρίσκονται τμήματα κτιρίων ιδιοκτησίας Αναγκαστικού Συνεταιρισμού (ΜΑΡΚΟ) (του κτιρίου επεξεργασίας σταφυλιού και του κτιρίου αποθήκευσης αλωνιστικών μηχανών) που υφίστανται από το έτος 1914– επισημαίνεται μάλιστα ότι το κτίριο αποθήκευσης αλωνιστικών μηχανών θα μετατραπεί σε «Μουσείο Οίνου».

Η Τεχνική Υπηρεσία του Δήμου μας με το υπ'αρ. πρωτ. **1599/1-2-2017** έγγραφό της διευκρινίζει ότι:

- το σχέδιο της τροποποίησης του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου στα Ο.Τ. 34, 37 και 38 περιλαμβάνει πίνακα φερόμενων ιδιοκτητών που θίγονται άμεσα ή έμμεσα από την προτεινόμενη τροποποίηση (σύμφωνα με τη σχετική νομοθεσία, δεν απαιτείται η διερεύνηση του ιδιοκτησιακού καθεστώτος, ούτε η προσκόμιση τίτλων για τη σύνταξη του σχεδίου τροποποίησης),
- ουδεμία διαφοροποίηση ή τροποποίηση του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου προτείνεται στα πλαίσια της προτεινόμενης τροποποίησης, στο τμήμα Τ2-Τ3-Τ4, στο Ο.Τ. 37, στο σημείο όπου ζητείται η κατάργηση της πρασιάς,

- η πρασιά αποτελεί αδόμητο τμήμα ιδιοκτησίας, το οποίο συντελεί στην αύξηση των ελεύθερων χώρων, καθώς και στις καλύτερες συνθήκες φωτισμού και αερισμού των ιδιοκτησιών.

Κατόπιν των παραπάνω :

- η Υπηρεσία μας συμφωνεί με τη διόρθωση του πίνακα των φερόμενων ιδιοκτητών, σε ό,τι αφορά τα στοιχεία του ιδιοκτήτη των ιδιοκτησιών 24 και 25 από «Αναγκαστικός Συνεταιρισμός Μαρκοπούλου» σε «Αγροτικός Συνεταιρισμός»,
- δεν συμφωνεί με την κατάργηση της πρασιάς στο Ο.Τ. 37, στο τμήμα Τ2-Τ3-Τ4, καθώς, κάτι τέτοιο θα επιφέρει μείωση του ελεύθερου, αδόμητου χώρου.

Η Επιτροπή Ποιότητας Ζωής στη συνεδρίαση της **8-2-2017** με το **3<sup>ο</sup> Πρακτικό (Αρ. Αποφ. 11/2017)** συμφωνεί με την εισήγηση της Τεχνικής Υπηρεσίας και γνωμοδότησε προς το Δημοτικό Συμβούλιο ως εξής: απορρίπτει την αίτηση – ένσταση ως προς την ουσία και δέχεται την διόρθωση για τις ιδιοκτησίες 24 και 25 σε «Αγροτικός Συνεταιρισμός» ως ιδιοκτήτη.

**Γ) Ο ΣΟΥΤΖΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ** του **ΜΙΧΑΗΛ** με το υπ'αριθμ. πρωτ. **2725/22-2-2017** έγγραφό του εκφράζει αντιρρήσεις σχετικά με την με αρ. 301/2016 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου (που αφορά πρόταση τροποποίησης του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου στα Ο.Τ. 34, 37 και 38).

Πιο συγκεκριμένα, αναφέρεται ότι με την προτεινόμενη τροποποίηση:

- θα απολεσθεί εδαφικό τμήμα του κοινόκτητου και κοινόχρη-στου χώρου οικοδομής επί της Λεωφ.Αθηνών, αρ.13,
- θα απολεσθεί ολικώς ή μερικώς η ανοικτή θέση στάθμευσης που αποτελεί παρακολούθημα του διαμερίσματος ιδιοκτησίας κου. Δημ.Σουτζή,
- θα καταργηθεί ιδιωτική οδός που χρησιμεύει ως είσοδος-έξοδος του οχήματος προς την προαναφερόμενη θέση στάθμευσης.

Επιπλέον, αναφέρεται ότι :

- τόσο το οικόπεδο στο οποίο έχει οικοδομηθεί πολυώροφη κατασκευή και κείται και η ανοικτή θέση στάθμευσης, όσο και η αναφερόμενη ιδιωτική οδός αποτελούν ατομική ιδιοκτησία και ουδέποτε αποτελούσαν ιδιοκτησία των (τεως) ΣΕΚ,
- ζητείται πραγματογνωμοσύνη για να διαπιστωθεί εάν όλη η επιφάνεια που καταλαμβάνει το οικόπεδο στο οποίο οικοδομήθηκε η προαναφερόμενη πολυώροφη κατασκευή αποτέλεσε εδαφική έκταση των (τεως) ΣΕΚ,
- επιχειρείται πολεοδομική εφαρμογή σε εδαφική ιδιοκτησία η οποία δεν ανήκει κατά κυριότητα στο Δήμο και, μάλιστα, με τρόπο που ισοδυναμεί με παράνομη απαλλοτρίωση και χωρίς την καταβολή αποζημίωσης,

- ουδείς δημότης επικαλείται τη συνδρομή τέτοιας ανάγκης, ούτε υφίσταται τέτοια ανάγκη, ούτε υφίσταται λόγος αλλαγής πραγμάτων,
- η προαναφερθείσα υπαίθρια θέση στάθμευσης έχει υπαχθεί στις διατάξεις του Ν.4178/2013, ενώ για την κατηγορία της παράνομης δημιουργίας αυτής της θέσης υπήρξε απαλλαγή από την ποινική δικαιοσύνη,
- σε περίπτωση υλοποίησης της προτεινόμενης τροποποίησης, ο κ.Δημ.Σουτζής θα υποστεί πολλαπλή ζημιά, καθώς είναι αστυνομικός που υπηρετεί στην Αστυνομική Δ/ση του Αερολιμένα Αθηνών και ο τόπος κατοικίας που έχει επιλέξει εξυπηρετεί τις μετακινήσεις του και ζητά να γίνουν δεκτές οι αντιρρήσεις και να ακυρωθεί η με αρ. 301/2016 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου.

Η Τεχνική Υπηρεσία του Δήμου μας με το υπ'αρ. πρωτ. **3546/10-3-2017** έγγραφό της διευκρινίζει ότι:

- κατόπιν της σύνταξης του σχεδίου της προτεινόμενης τροποποίησης προέκυψε η ακριβής θέση των ορίων της ζώνης απαλλοτρίωσης του Ο.Σ.Ε.,
- εδαφικό τμήμα το οποίο ανήκει στο Ελληνικό Δημόσιο (Υπουργείο Οικονομικών) δεν είναι δυνατόν να αποτελεί ατομική ιδιοκτησία,
- το γεγονός ότι η ζώνη απαλλοτρίωσης ενδεχομένως δεν αναφέρεται σε συμβολαιογραφικές πράξεις ή δεν εμφανίζεται σε σχέδια που συνοδεύουν φάκελο για έκδοση οικοδομικής άδειας δεν σημαίνει ότι δεν υφίσταται ή ότι δεν ευρίσκεται στη θέση που έχει τοποθετηθεί στο σχέδιο που συνοδεύει την προτεινόμενη τροποποίηση,
- στην περίπτωση κατά την οποία κρίνεται απαραίτητη η διενέργεια πραγματογνωμοσύνης, θα πρέπει ο ενδιαφερόμενος να απευθυνθεί στην αρμόδια υπηρεσία του ΤΕΕ,
- ουδεμία τροποποίηση πολεοδομικού χαρακτήρα στο τμήμα που καταλαμβάνει η υφιστάμενη ζώνη απαλλοτρίωσης του Ο.Σ.Ε. δεν επιχειρείται στα πλαίσια της προτεινόμενης τροποποίησης – αντιθέτως, η πρόταση αφορά εναρμόνιση του ρυμοτομικού σχεδίου της περιοχής και της ζώνης απαλλοτρίωσης, στα σημεία όπου διαπιστώθηκε αλληλοεπικάλυψη,
- από τεχνική και επιστημονική άποψη υπάρχει η δυνατότητα εξεύρεσης διάφορων λύσεων για τη χάραξη της επέκτασης της γραμμής του προαστιακού σιδηρόδρομου. Όμως, η Υπηρεσία μας έχει λάβει τη διαβεβαίωση των αρμόδιων φορέων ότι για την επέκταση της γραμμής του προαστιακού σιδηρόδρομου προς το Λαύριο πρόκειται να χρησιμοποιηθεί η υπάρχουσα ζώνη απαλλοτρίωσης. Σε περίπτωση που ο κ.Δημ.Σουτζής διαθέτει περαιτέρω στοιχεία σχετικά με τη χάραξη της επέκτασης της γραμμής του προαστιακού σιδηρόδρομου, τα οποία δεν έχουν

τεθεί υπόψη της Υπηρεσίας μας, παρακαλούμε για την προσκόμισή τους στην Τεχνική Υπηρεσία του Δήμου, ώστε η ενημέρωσή της να είναι πλήρης και σφαιρική,

➤ το γεγονός ότι η προτεινόμενη τροποποίηση προτείνεται από τη Δημοτική Αρχή και όχι από φυσικό πρόσωπο δεν σημαίνει ότι δεν είναι απαραίτητη η τροποποίηση του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου, όπως διεξοδικά αναλύεται στην με αρ.πρωτ. 11.649/2-8-2016 εισήγηση του Αντιδήμαρχου Τ.Υ. προς την Επιτροπή Ποιότητας Ζωής,

➤ στον Ν.4178/2013 (που αφορά *αντιμετώπιση της αυθαίρετης δόμησης και όχι νομιμοποίηση*), άρθρ.2, παρ.2, αναφέρονται αναλυτικά οι περιπτώσεις απαγόρευσης υπαγωγής στο νόμο και μεταξύ των περιπτώσεων προβλέπεται και η απαγόρευση υπαγωγής αυθαίρετης αλλαγής χρήσης που βρίσκεται σε δημόσιο κτήμα. Έχει, επομένως, ενδιαφέρον να εξετασθεί σε ποιο σημείο ακριβώς βρίσκονται οι υπαίθριες θέσεις στάθμευσης που υπάχθηκαν στον Ν.4178/2013, καθώς και εάν στα υποβληθέντα σχέδια περιλαμβάνεται η ζώνη απαλλοτρίωσης του ΟΣΕ,

➤ η Υπηρεσία μας δεν γνωρίζει την ακριβή θέση των θέσεων στάθμευσης που υπάχθηκαν στον Ν.4178/2013, ούτε και τη δίοδο εισόδου-εξόδου προς τις θέσεις αυτές, γνωρίζει, όμως, ότι το ακίνητο έλαβε άδεια οικοδομής έχοντας πρόσωπο επί της Λεωφ.Αθηνών και χωρίς να εμφανίζεται πρόσωπο οικοπέδου σε άλλη οδό.

Συμπερασματικά, η Τεχνική Υπηρεσία μας :

1. φρονεί ότι η προσκόμιση στοιχείων (συμβολαιογραφικές πράξεις, άδεια οικοδομής, τοπογραφικό διάγραμμα και διάγραμμα κάλυψης της άδειας οικοδομής, υπαγωγή στον Ν.4178/2013) θα μπορούσε, ενδεχομένως, να λύσει απορίες που δημιουργούνται από το με αρ.πρωτ. 2725/22-02-2017 έγγραφο του κου.Δημ.Σουτζή,

2 .είναι βέβαιη ότι, τόσο η θέση της υφιστάμενης ζώνης απαλλοτρίωσης, όσο και η θέση των οικοδομικών τετραγώνων και των υφιστάμενων ιδιοκτησιών είναι αυτές που εμφανίζονται στο σχετικό διάγραμμα πρότασης τροποποίησης,

3. πιστεύει ότι επιβάλλεται η προτεινόμενη τροποποίηση, καθώς μόνο με αυτό τον τρόπο θα αντιμετωπισθεί το ζήτημα της αλληλοεπικάλυψης τμήματος της ζώνης απαλλοτρίωσης και τμημάτων των οικοδομικών τετραγώνων 34 και 37.

Η Επιτροπή Ποιότητας Ζωής στη συνεδρίαση της **28-3-2017** με το **5<sup>ο</sup> Πρακτικό (Αρ. Αποφ. 16/2017)** απορρίπτει την ένσταση αποδεχόμενη την εισήγηση της Τεχνικής Υπηρεσίας του Δήμου και γνωμοδότησε προς το Δημοτικό Συμβούλιο να προχωρήσει η τροποποίηση.

**Δ) Η ΓΛΥΚΙΔΟΥ ΜΑΡΙΑ** του **ΛΕΩΝΙΔΑ** με την υπ'αριθμ. πρωτ. **19442/28-12-2016** ένστασή της, αναφέρει ότι :

- με την προτεινόμενη τροποποίηση θίγεται υπέρμετρα η ιδιοκτησία της, (η οποία ευρίσκεται στο Ο.Τ. 37, στη συμβολή των οδών Γ.Μεθενίτη και Ι.Σταύρου και φέρει τον αρ.8 στο διάγραμμα προτεινόμενης τροποποίησης), καθώς αποκτά ακανόνιστο σχήμα και καθίσταται μερικώς αξιοποιήσιμη, από άποψη δόμησης,

- για τη μη αποτύπωση του ορίου απαλλοτρίωσης του Ο.Σ.Ε. στο εγκεκριμένο ρυμοτομικό σχέδιο οΔήμος Μαρκοπούλου έχει σοβαρές ευθύνες διαχρονικά και υποβάλλει τις κάτωθι δύο εναλλακτικές προτάσεις:

α) η διαφοροποίηση της προτεινόμενης ρυμοτομικής γραμμής στο τμήμα Τ7-Τ8-Τ9, με εξάλειψη της κορυφής Τ8 και ένωση των κορυφών Τ7 και Τ9, ή

β) η κατάργηση της πρασιάς στο τμήμα Τ8-Τ9.

Η Τεχνική Υπηρεσία του Δήμου μας με το υπ'αρ. πρωτ. **1602/1-2-2017** έγγραφό της διευκρινίζει ότι:

➤ αν και η ζώνη απαλλοτρίωσης για τη σιδηροδρομική γραμμή υφίσταται επί σειρά δεκαετιών, δεν αναφέρεται στο με αρ. 6.432/8-12-2008 συμβόλαιο της Συμ/φου Δέσπ.Ιωακειμίδου, ούτε εμφανίζεται στο από Νοέμβριο 2010 τοπογρ.διάγραμμα της Αγρ.-Τοπ.Μηχ. Χρ.Γαλάνη,

➤ τα Διατάγματα ρυμοτομίας που αφορούν την πόλη του Μαρκόπουλου Μεσογαίας αποτελούν Βασιλικά Διατάγματα και περιέχουν αποφάσεις οι οποίες ελήφθησαν χωρίς την ενεργό συμμετοχή του Δήμου,

➤ η πρασιά αποτελεί αδόμητο τμήμα ιδιοκτησίας, το οποίο συντελεί στην αύξηση των ελεύθερων χώρων, καθώς και στις καλύτερες συνθήκες φωτισμού και αερισμού των ιδιοκτησιών.

Κατόπιν των παραπάνω η Τεχνική Υπηρεσία δε συμφωνεί με καμία από τις δύο εναλλακτικές προτάσεις, καθώς :

1. η πρώτη πρόταση θα έχει σαν αποτέλεσμα την επικάλυψη τμήματος του Ο.Τ. 37 και της ζώνης απαλλοτρίωσης του ΟΣΕ,

2. η δεύτερη πρόταση θα επιφέρει μείωση του ελεύθερου, αδόμητου χώρου.

Η Επιτροπή Ποιότητας Ζωής στη συνεδρίαση της **28-3-2017** με το **5<sup>ο</sup> Πρακτικό (Αρ. Αποφ. 16/2017)** απορρίπτει την ένσταση και γνωμοδότησε προς το Δημοτικό Συμβούλιο να προχωρήσει η τροποποίηση σύμφωνα με την εισήγηση της Τεχνικής Υπηρεσίας του Δήμου.

**Ε) Οι ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΧΑΛΚΙΑΣ του ΙΩΑΝΝΗ και ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΧΑΛΚΙΑΣ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ** με την υπ'αριθμ. πρωτ. **19488/29-12-2016** ένστασή τους αναφέρουν ότι με την προτεινόμενη τροποποίηση προκαλείται μείωση του εμβαδού του οικοπέδου ιδιοκτησίας των ενιστάμενων, με αποτέλεσμα να θίγεται ανεπανόρθωτα η εμπορική του αξία και η χρηστικότητα του.

Η Τεχνική Υπηρεσία του Δήμου μας με το υπ'αρ. πρωτ. **2991/1-3-2017** έγγραφό της διευκρινίζει ότι:

➤ ουδεμία αναφορά εντοπίζεται σχετικά με τη ζώνη απαλλοτρίωσης του ΟΣΕ ούτε στο από Μαρτίου 2013 τοπογραφικό διάγραμμα του Αρχ.Μηχ. Γ.Γιαννάκη, ούτε στο με αρ. 5565/25-04-1990 συμβόλαιο γονικής παροχής του Συμβ/φου Κορωπίου Δημ.Αντωνάκη, αλλά ούτε και στην με αρ. 22494/05-03-2012 πράξη αποδοχής κληρονομιάς του Συμβ/φου Κορωπίου Δημ.Αντωνάκη,

➤ η ρυμοτομική γραμμή που προτείνεται με την προτεινόμενη τροποποίηση ταυτίζεται με το όριο της ζώνης απαλλοτρίωσης του ΟΣΕ χωρίς να επιφέρει καμμία άλλη περαιτέρω ρυμοτόμηση,

➤ όπως αναφέρεται στην με αρ.πρωτ. 11649/02-08-2016 εισήγηση του Αντιδήμαρχου Τ.Υ., με την προτεινόμενη τροποποίηση εναρμονίζεται το εγκεκριμένο ρυμοτομικό σχέδιο στα Ο.Τ. 34 και 37 με το όριο των εκτάσεων καταργηθείσας σιδηροδρομικής γραμμής.

Κατόπιν των παραπάνω, η Υπηρεσία μας δεν συμφωνεί με την υποβληθείσα ένσταση, καθώς, τυχόν μετατόπιση της Ρ.Γ., έτσι ώστε να εφάπτεται στην εξωτερική περιτοίχιση της ιδιοκτησίας Χαλικιά, θα έχει σαν αποτέλεσμα την αλληλοεπικάλυψη της ζώνης απαλλοτρίωσης του ΟΣΕ και του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου (όπως, άλλωστε, ισχύει και επί του παρόντος) και εμμένει στην αρχική της πρόταση.

Η Επιτροπή Ποιότητας Ζωής στη συνεδρίαση της **28-3-2017** με το **5<sup>ο</sup> Πρακτικό (Αρ. Αποφ. 16/2017)** συμφωνεί με την εισήγηση της Τεχνικής Υπηρεσίας, απορρίπτει την αίτηση – ένσταση, δεν αποδέχεται τους λόγους της ένστασης και γνωμοδότησε προς το Δημοτικό Συμβούλιο να προχωρήσει η τροποποίηση.

**ΣΤ) Η ΛΙΑΡΟΠΟΥΛΟΥ ΕΥΦΡΟΣΥΝΗ** του **ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ** με την υπ'αριθμ. πρωτ. **4276/27-3-2017** έγγραφό του εκφράζονται αντιρρήσεις πιο συγκεκριμένα, αναφέρεται ότι :

- η με αρ. 47/2016 απόφαση της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής ουδεμία σχέση έχει με τη θετική γνωμοδότηση της επιχειρούμενης τροποποίησης του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου, τουναντίον αναφέρεται σε εντελώς διαφορετική περίπτωση και, ως εκ τούτου, δεν τυγχάνει νόμιμο αιτιολογικό έρεισμα της προσβαλλόμενης απόφασης,

- η προσβαλλόμενη απόφαση τυγχάνει μη νόμιμη άλλως πλημμελής και εν κατακλείδι καταχρηστική σε βάρος της ιδιοκτησίας επί της Λεωφ.Σουνίου, αρ.13, καθώς αποστερεί παντελώς τη χρήση, λόγω αδυναμίας εισόδου στις θέσεις στάθμευσης των ιδιοκτησιών, μειώνοντας την αξία αυτών.



Η Τεχνική Υπηρεσία του Δήμου μας με το υπ'αρ. πρωτ. **4555/31-3-2017** έγγραφό της διευκρινίζει ότι:

➤ η Επιτροπή Ποιότητας ζωής, κατά τη συνεδρίασή της που έλαβε χώρα την 13-09-2016, με το 11<sup>ο</sup> πρακτικό, αρ.απόφ. 47/2016 γνωμοδότησε θετικά προς το Δημοτικό Συμβούλιο, σύμφωνα με την εισήγηση του Αντιδήμαρχου Τ.Υ., σχετικά με την τροποποίηση του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου στα Ο.Τ. 34, 37 και 38. Από τα στοιχεία που διαθέτει η Υπηρεσία μας, δεν προκύπτει από πουθενά ότι η με αρ. 47/2016 απόφαση της ΕΠΖ αφορά κάτι εντελώς διαφορετικό. Αν η κα.Ευφρ.Λιαροπούλου διαθέτει επιπλέον στοιχεία, τα οποία αποδεικνύουν τον αρχικό ισχυρισμό της, η προσκόμισή τους στην Υπηρεσία μας θα βοηθούσε το έργο μας,

➤ ουδέν τοπογραφικό διάγραμμα ή διάγραμμα κάλυψης που συνοδεύει τη σχετική άδεια δόμησης, ουδέν διάγραμμα που να συνοδεύει την υπαγωγή των θέσεων στάθμευσης στον Ν.4178/2013 καθώς και ουδεμία συμβολαιογραφική πράξη προσκομίσθηκαν στην Υπηρεσία μας, έτσι ώστε να διασαφηνισθεί εάν για τις παραπάνω πράξεις ελήφθη υπόψη η ζώνη απαλλοτρίωσης του ΟΣΕ,

➤ η Υπηρεσία μας δεν γνωρίζει την ακριβή θέση των θέσεων στάθμευσης που υπάχθηκαν στον Ν.4178/2013, ούτε και τη δίοδο εισόδου-εξόδου προς τις θέσεις αυτές, γνωρίζει, όμως, ότι το ακίνητο έλαβε άδεια οικοδομής έχοντας πρόσωπο επί της Λεωφ.Αθηνών και χωρίς να εμφανίζεται πρόσωπο οικοπέδου σε άλλη οδό,

➤ στον Ν.4178/2013 (που αφορά *αντιμετώπιση της αυθαίρετης δόμησης και όχι νομιμοποίηση*), άρθρ.2, παρ.2, αναφέρονται αναλυτικά οι περιπτώσεις απαγόρευσης υπαγωγής στο νόμο και μεταξύ των περιπτώσεων προβλέπεται και η απαγόρευση υπαγωγής αυθαίρετης αλλαγής χρήσης που βρίσκεται σε δημόσιο κτήμα. Έχει, επομένως, ενδιαφέρον να εξετασθεί σε ποιο σημείο ακριβώς βρίσκονται οι υπαίθριες θέσεις στάθμευσης που υπάχθηκαν στον Ν.4178/2013, καθώς και εάν στα υποβληθέντα σχέδια περιλαμβάνεται η ζώνη απαλλοτρίωσης του ΟΣΕ.

Επιπλέον, θα πρέπει να τονισθεί ότι :

➤ η προτεινόμενη τροποποίηση κρίνεται επιβεβλημένη, τόσο από την Τεχνική Υπηρεσία του Δήμου, όσο και από το σώμα του Δημοτικού Συμβουλίου διότι τμήμα της υφιστάμενη ζώνη απαλλοτρίωσης του Ο.Σ.Ε. συμπίπτει και ταυτίζεται με τμήμα των Ο.Τ. 34 και 37 και με την προωθούμενη πρόταση εναρμονίζεται το ρυμοτομικό σχέδιο με τις εκτάσεις καταργηθείσας σιδηροδρομικής γραμμής,

➤ το γεγονός ότι η ζώνη απαλλοτρίωσης του Ο.Σ.Ε. ενδεχομένως δεν ελήφθη υπόψη στη σύνταξη διάφορων διοικητικών και συμβολαιογραφικών πράξεων, δεν καταργεί τη ζώνη απαλλοτρίωσης,

Συμπερασματικά, η Υπηρεσία μας :

1.φρονεί ότι η προσκόμιση στοιχείων (συμβολαιογραφικές πράξεις, άδεια οικοδομής, τοπογραφικό διάγραμμα και διάγραμμα κάλυψης της άδειας οικοδομής, υπαγωγή στον Ν.4178/2013) είναι απαραίτητη για την απόδειξη της νομιμότητας των στοιχείων στα οποία στηρίζονται οι αντιρρήσεις που προβάλλονται στο με αρ.πρωτ. 4276/27-03-2017 έγγραφο της κας.Ευφρ.Λιαροπούλου,

2.πιστεύει ότι επιβάλλεται η προτεινόμενη τροποποίηση, καθώς μόνο με αυτό τον τρόπο θα αντιμετωπισθεί το ζήτημα της αλληλοεπικάλυψης τμήματος της ζώνης απαλλοτρίωσης και τμημάτων των οικοδομικών τετραγώνων 34 και 37.

Η Επιτροπή Ποιότητας Ζωής στη συνεδρίαση της **10-4-2017** με το **6ο Πρακτικό (Αρ. Αποφ. 19/2017)** απορρίπτει την ένσταση σύμφωνα με την εισήγηση της Τεχνικής Υπηρεσίας και γνωμοδότησε προς το Δημοτικό Συμβούλιο να προχωρήσει η τροποποίηση.

Οι Δημοτικοί Σύμβουλοι κ.κ. Μεθενίτης Κωνσταντίνος, Κανελλοπούλου-Φράγκου Ελένη και Κολιαβασίλης Δημήτριος πρότειναν την αναβολή του θέματος.

Στη συνέχεια ο κ. Πρόεδρος κάλεσε το Συμβούλιο να αποφασίσει σχετικά. Το Δημοτικό Συμβούλιο αφού άκουσε τον Πρόεδρο αυτού, έλαβε υπόψη τις διατάξεις των Ν.3463/2006, Ν.3852/2010, τα υπ' αριθμ. 3/8-2-2017, 5/28-3-2017 και 6/10-4-2017 Πρακτικά της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής καθώς και τις σχετιζόμενες εισηγήσεις της Τεχνικής Υπηρεσίας

### **ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ**

**A)** Επί της ένστασης με αρ.πρωτ. 19300/23-12-2016 της κας. Ελένης Μαμούρη, κάνει δεκτή την ένσταση και αποφασίζει την έγκριση της οδού, όπως υφίσταται σήμερα, με πλάτος που κυμαίνεται από 3,50μ. έως 7,00μ., σύμφωνα με την εισήγηση της Τεχνικής Υπηρεσίας.

**B)** Επί της ένστασης με αρ.πρωτ. 19494/29-12-2016 του Αναγκαστικού Συνεταιρισμού ή Συνιδιοκτησίας Μαρκοπούλου (ΜΑΡΚΟ), α) κάνει δεκτή την ένσταση σε ό,τι αφορά τα στοιχεία του ιδιοκτήτη των ιδιοκτησιών 24 και 25, ούτως ώστε να διορθωθεί ο πίνακας των φερόμενων ιδιοκτητών και να αναγράφεται ως φερόμενος ιδιοκτήτης ο «Αγροτικός Συνεταιρισμός» και όχι ο «Αναγκαστικός Συνεταιρισμός Μαρκοπούλου», β) απορρίπτει την ένσταση, σε ό,τι αφορά την προτεινόμενη κατάργηση της πρασιάς στο Ο.Τ. 37, στο τμήμα Τ2-Τ3-Τ4, καθώς, κάτι τέτοιο θα επιφέρει μείωση του ελεύθερου, αδόμητου χώρου, σύμφωνα με την εισήγηση της Τεχνικής Υπηρεσίας.

**Γ)** Επί της ένστασης με αρ.πρωτ. 2725/22-02-2017 του κου.Δημ.Σουτζή, απορρίπτει την υποβληθείσα ένσταση, καθώς α) δεν περιλαμβάνονται στοιχεία (συμβολαιογραφικές πράξεις, άδεια οικοδομής, τοπογραφικό διάγραμμα και διάγραμμα κάλυψης της άδειας οικοδομής, υπαγωγή στον Ν.4178/2013) που αφορούν τους ισχυρισμούς που διατυπώνονται στην ένσταση και β) μόνο με την προτεινόμενη τροποποίηση θα αντιμετωπισθεί το ζήτημα της αλληλοεπικάλυψης τμήματος της ζώνης απαλλοτρίωσης και τμημάτων των οικοδομικών τετραγώνων 34 και 37, σύμφωνα με την εισήγηση της Τεχνικής Υπηρεσίας.

**Δ)** Επί της ένστασης με αρ.πρωτ. 19442/28-12-2016 της κας. Μαρίας Γλυκίδου, απορρίπτει την υποβληθείσα ένσταση με την οποία προτείνονται δύο εναλλακτικές προτάσεις, καθώς α) η πρώτη πρόταση θα έχει σαν αποτέλεσμα την επικάλυψη τμήματος του Ο.Τ. 37 και της ζώνης απαλλοτρίωσης του ΟΣΕ, β) η δεύτερη πρόταση θα επιφέρει μείωση του ελεύθερου, αδόμητου χώρου, σύμφωνα με την εισήγηση της Τεχνικής Υπηρεσίας.

**Ε)** Επί της ένστασης με αρ.πρωτ. 19488/29-12-2016 των κκ. Γερ.Γ.Χαλικιά και Γερ.Ι.Χαλικιά, απορρίπτει την υποβληθείσα ένσταση, (στην οποία αναφέρεται ότι με την προτεινόμενη τροποποίηση προκαλείται μείωση του εμβαδού του οικοπέδου ιδιοκτησίας των ενιστάμενων, με αποτέλεσμα να θίγεται ανεπανόρθωτα η εμπορική του αξία και η χρησιμότητά του), καθώς τυχόν μετατόπιση της Ρ.Γ., έτσι ώστε να εφάπτεται στην εξωτερική περιτοίχιση της ιδιοκτησίας Χαλικιά, θα έχει σαν αποτέλεσμα την αλληλοεπικάλυψη της ζώνης απαλλοτρίωσης του ΟΣΕ και του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου (όπως, άλλωστε, ισχύει και επί του παρόντος), σύμφωνα με την εισήγηση της Τεχνικής Υπηρεσίας.

**ΣΤ)** Επί της ένστασης με αρ.πρωτ. 4276/27-03-2017 της κας.Ευφρ.Λιαροπούλου, απορρίπτει την υποβληθείσα ένσταση, καθώς α) δεν περιλαμβάνονται στοιχεία (συμβολαιογραφικές πράξεις, άδεια οικοδομής, τοπογραφικό διάγραμμα και διάγραμμα κάλυψης της άδειας οικοδομής, υπαγωγή στον Ν.4178/2013) που αποδεικνύουν τη νομιμότητα των στοιχείων στα οποία στηρίζονται οι αντιρρήσεις της ενιστάμενης και β) μόνο με την προτεινόμενη τροποποίηση θα αντιμετωπισθεί το ζήτημα της αλληλοεπικάλυψης τμήματος της ζώνης απαλλοτρίωσης και τμημάτων των οικοδομικών τετραγώνων 34 και 37, σύμφωνα με την εισήγηση της Τεχνικής Υπηρεσίας.

Μειοψήφισαν οι Δημοτικοί Σύμβουλοι κ.κ. Μεθενίτης Κωνσταντίνος, Κανελλοπούλου-Φράγκου Ελένη και Κολιαβασίλης Δημήτριος.

Η παρούσα απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό **145/2017**.

Εξαντληθέντων των θεμάτων της Ημερήσιας Διάταξης, λύεται η συνεδρίαση.

Αφού συντάχθηκε το παρόν πρακτικό υπογράφεται ως ακολούθως:

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**  
ΔΡΙΤΣΑΣ ΧΡΗΣΤΟΣ

**Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ**  
ΣΩΤΗΡΗΣ Ι. ΜΕΘΕΝΙΤΗΣ

**ΤΑ ΜΕΛΗ**  
ΚΙΜΠΙΖΗ ΜΑΡΙΑ  
ΠΟΛΙΤΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ  
ΡΟΥΣΗΣ ΑΓΓΕΛΟΣ  
ΚΑΒΑΣΑΚΑΛΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ  
ΓΙΑΝΝΑΚΗ ΖΩΗ  
ΣΤΑΜΠΕΛΟΣ ΘΕΟΦΑΝΗΣ  
ΜΕΘΕΝΙΤΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ  
ΔΡΙΤΣΑ ΜΠΙΛΙΩ  
ΟΡΦΑΝΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ  
ΟΡΦΑΝΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ  
ΝΙΚΟΛΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ  
ΚΟΛΙΑΒΑΣΙΛΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ  
ΜΕΘΕΝΙΤΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ  
ΚΑΝΕΛΛΟΠΟΥΛΟΥ-ΦΡΑΓΚΟΥ ΕΛΕΝΗ  
ΓΚΛΙΑΤΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ  
ΕΥΑΓΓΕΛΙΟΥ ΙΩΑΝΝΗΣ  
ΔΡΑΚΟΥ ΔΗΜΗΤΡΑ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ  
**Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ**

**ΣΩΤΗΡΗΣ Ι.ΜΕΘΕΝΙΤΗΣ**

**Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**  
ΚΟΛΙΑΒΑΣΙΛΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ