



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΜΑΡΚΟΠΟΥΛΟΥ
Μ Ε Σ Ο Γ Α Ι Α Σ**

Μαρκόπουλο, 11-01-2022

Αρ. Πρωτ. : 364

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το Πρακτικό της υπ' αριθμ. **1^{ης} / 07.01.2022** Συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Μαρκοπούλου Μεσογαίας

Αρ. Αποφ. 11/2022

Π Ε Ρ Ι Λ Η Ψ Η

Λήψη απόφασης για διορισμό πληρεξουσίου Δικηγόρου, για να γνωμοδοτήσει αναφορικά με τη σκοπιμότητα και τη βασιμότητα ασκήσεως εκ μέρους του Δήμου Μαρκοπούλου Μεσογαίας, έφεσης κατά της απόφασης 12342/2021 του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών.

Στο Μαρκόπουλο Μεσογαίας σήμερα, την **7^η** του μηνός **Ιανουαρίου**, έτους **2022**, ημέρα της εβδομάδος **Παρασκευή** και ώρα **13:00** και στο Δημοτικό Κατάστημα του Δήμου Μαρκοπούλου, συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Μαρκοπούλου Μεσογαίας, κατόπιν της υπ' αριθμόν **61/03.01.2022** εγγράφου προσκλήσεως του Προέδρου αυτής, που κοινοποιήθηκε στα μέλη μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/10, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 77 του Ν.4555/18.

Διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι σε σύνολο επτά **(7)** μελών, συμπεριλαμβανομένου και του Προέδρου, βρέθηκαν παρόντα πέντε **(5)** μέλη και ονομαστικά οι:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

- | | |
|----------------------------------|-------------------------------|
| 1) Αλλαγιάννης Κων/νος | Δήμαρχος ως Πρόεδρος |
| 2) Κολιαβασίλης Δημήτριος | Αντιδήμαρχος ως τακτικό μέλος |
| 3) Αϊδινιώτης Ιωάννης | Αντιδήμαρχος ως τακτικό μέλος |

- 4) Μαντάλα Καλή
5) Μαντάλα Μαρία

Δημ. Σύμβουλος ως τακτικό μέλος
Δημ. Σύμβουλος ως Αντιπρόεδρος

ΑΠΟΝΤΕΣ

- 1) Κουβέλης Αλέξανδρος
2) Πολίτης Ιωάννης

Δημ. Σύμβουλος ως τακτικό μέλος
Δημ. Σύμβουλος ως τακτικό μέλος

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από την κα Γκαραγκούνη Νίκη, Δημοτική Υπάλληλο.

Ο κος Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και εισηγούμενος το **11^ο θέμα** της ημερήσιας διάταξης, με τίτλο: **«Λήψη απόφασης για διορισμό πληρεξουσίου Δικηγόρου, για να γνωμοδοτήσει αναφορικά με τη σκοπιμότητα και τη βασιμότητα ασκήσεως εκ μέρους του Δήμου Μαρκοπούλου Μεσογαίας, έφεσης κατά της απόφασης 12342/2021 του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών»**, εξέθεσε στην Οικονομική Επιτροπή τα εξής:

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 203 του Ν.4555/2018, το Δημοτικό Συμβούλιο είναι αρμόδιο για τις εξειδικεύσεις των πιστώσεων του προϋπολογισμού του Δήμου, όταν δεν κατονομάζεται σε αυτές ρητά η δαπάνη για την οποία προορίζονται. Επίσης, το άρθρο 72 του ίδιου νόμου αντικαθιστά την παρ. 6 του άρθρου 65 του Ν.3852/2010, αναφέροντας ότι το Δημοτικό Συμβούλιο μπορεί με απόφαση του να μεταβιβάζει στην Οικονομική Επιτροπή αρμοδιότητες σχετικές με το αντικείμενο της.

Δυνάμει των ανωτέρω, το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου, με την υπ' αριθμ. 264/2018 (ΑΔΑ: ΩΧΑΩΩΛΝ-5ΛΡ) απόφασή του, εξουσιοδότησε την Οικονομική Επιτροπή, προκειμένου να αποφασίζει για την εξειδίκευση των πιστώσεων, που αφορούν αμοιβές πληρεξουσίων Δικηγόρων που εκπροσωπούν το Δήμο Μαρκοπούλου ενώπιον των Δικαστικών και Διοικητικών Αρχών. Η δαπάνη προκαλείται σε βάρος εγγεγραμμένης πίστωσης στον ΚΑΕ 00.6111 με τίτλο «Αμοιβές Νομικών και Συμβολαιογράφων», για τον προϋπολογισμό τρέχοντος έτους και για τα επόμενα έτη.

Σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 72 του Ν.3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 1 του άρθρου 40 του Ν.4735/2020 (ΦΕΚ 197Α/12.10.2020), τροποποιήθηκε και ισχύει σήμερα και συγκεκριμένα με την περίπτωση (ιδ), η Οικονομική Επιτροπή «αποφασίζει για την πρόσληψη πληρεξουσίου δικηγόρου και την ανάκληση της πληρεξουσιότητάς του, σε όσους δήμους είτε δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι με μηνιαία αντιμισθία, είτε αυτοί που έχουν προσληφθεί δεν έχουν δικαίωμα να παρίστανται σε ανώτατα δικαστήρια. Μπορεί, επίσης, να αναθέτει την παροχή γνωμοδοτήσεων, μόνο εφόσον δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία. Με απόφασή της, είναι δυνατή, κατ' εξαίρεση, η ανάθεση σε δικηγόρο, εξώδικου ή δικαστικού χειρισμού, ανά υπόθεση, ζητημάτων, τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα του δήμου και απαιτούν εξειδικευμένη γνώση ή εμπειρία. Στις περιπτώσεις αυτές η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται σύμφωνα με το άρθρο 281 του Ν.3463/2006 (Α' 114).»

Στην παρ. 1 του άρθρου 281 του Ν.3463/06 ορίζεται ότι οι πληρεξούσιοι δικηγόροι, που διορίζονται από Δήμο ή Κοινότητα αμείβονται σύμφωνα με τις διατάξεις του Κώδικα περί Δικηγόρων που ισχύουν κάθε φορά.

Επίσης με την παρ. 3 του άρθρου 281 του Ν.3463/06 ορίζεται ότι: «Για την εξώδικη ή δικαστική αντιμετώπιση νομικών ζητημάτων, τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία ή σπουδαιότητα και απαιτούν εξειδικευμένη νομική γνώση ή εμπειρία, η αμοιβή του δικηγόρου καθορίζεται με απόφαση του Δημοτικού ή του Κοινοτικού Συμβουλίου κατά παρέκκλιση των προηγούμενων παραγράφων. Η σχετική απόφαση λαμβάνεται με την απόλυτη πλειοψηφία των παρόντων μελών τους.»

Στην παρ. 1 του άρθρου 57 του Ν.4194/13 (Κώδικας Δικηγόρων) ορίζεται ότι ο δικηγόρος δικαιούται να λάβει αμοιβή από τον εντολέα του για κάθε εργασία του, δικαστική ή εξώδικη, καθώς και για κάθε δαπάνη δικαστηριακή ή άλλη που κατέβαλε για την εκτέλεση της εντολής που του ανατέθηκε.

Στις παρ. 1 έως 3 του άρθρου 58 του Ν.4194/13 ορίζονται τα εξής:

«1. Η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται ελεύθερα με έγγραφη συμφωνία με τον εντολέα του ή τον αντιπρόσωπό του.

2. Η συμφωνία αυτή περιλαμβάνει είτε όλη τη διεξαγωγή της δίκης είτε μέρος ή ειδικότερες πράξεις αυτής ή κάθε άλλης φύσης νομικές εργασίες, δικαστικές ή εξώδικες.

3. Σε περίπτωση που δεν υπάρχει έγγραφη συμφωνία, η αμοιβή του δικηγόρου καθορίζεται, σύμφωνα με τα οριζόμενα στα επόμενα άρθρα του Κώδικα, με βάση την αξία του αντικειμένου της δίκης και, σε περίπτωση που το αντικείμενο της δίκης δεν αποτιμάται σε χρήμα και δεν ορίζονται στις διατάξεις του Κώδικα, με βάση τις αμοιβές που αναφέρονται στο Παράρτημα Ι του Κώδικα, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα αυτού.»

Σύμφωνα με την Ελ.Συν.Κλιμ.Τμ.1 Πράξη 266/2014 «μετά την έναρξη ισχύος των διατάξεων του ν. 3919/2011 [...] δηλαδή την κατάργηση των κατωτάτων ορίων δικηγορικών αμοιβών, όταν δεν υφίσταται έγκυρη έγγραφη συμφωνία μεταξύ του ΟΤΑ και του δικηγόρου, η οποία συνιστά το προϊόν διαβούλευσης των συμβαλλόμενων μερών, συνοδευόμενη από αιτιολογημένη ως προς το ύψος της δικηγορικής αμοιβής απόφαση του αρμοδίου οργάνου, τότε η αμοιβή καταλείπεται ακαθόριστη ως προς το ύψος της και ως προς τον τρόπο υπολογισμού της. [...] Η ως άνω ερμηνευτική εκδοχή ενισχύεται ενόψει και των αρχών της χρηστής δημοσιονομικής διαχείρισης και της οικονομικότητας, που ήδη έχουν αποτυπωθεί νομοθετικά (άρθρο 1 του Κώδικα Δημοσίου Λογιστικού, ν. 2362/1995, όπως ισχύει μετά την τροποποίησή του με το άρθρο 1 του ν. 3871/2010), ως μερικότερων εκδηλώσεων του δημοσίου συμφέροντος, που διέπει τη δράση και λειτουργία των υπηρεσιών των Ο.Τ.Α., οι οποίες επιβάλλουν την εκπλήρωση των εκ του νόμου ανατιθέμενων αρμοδιοτήτων με την κατά το δυνατόν ηπιότερη επιβάρυνση του προϋπολογισμού τους για την εξασφάλιση της δημοσιονομικής βιωσιμότητας [...] Περαιτέρω, αντίθετη ερμηνευτική εκδοχή σύμφωνα με την οποία όταν δεν υφίσταται αιτιολογημένη εγκριτική της αμοιβής απόφαση πρέπει σε κάθε περίπτωση να καταβάλλεται η προβλεπόμενη από τον Κώδικα περί Δικηγόρων «νόμιμη» αμοιβή, δεν συνάδει με τον επιδιωκόμενο σκοπό του ν. 3919/2011, άγει δε στο συμπέρασμα ότι ακόμα και όταν υποβάλλεται από τον δικηγόρο έγγραφη πρόταση περί αμοιβής που υπολείπεται της «νόμιμης» προβλεπόμενης, πλην δεν επακολουθεί έγκυρη έγγραφη συμφωνία, πρέπει να καταβληθεί σε κάθε περίπτωση η προβλεπόμενη από τον Κώδικα.»

Σύμφωνα με τα οριζόμενα στο Π.Δ. 80/2016 και ειδικότερα στο άρθρο 9 παρ. 4 «Για τις δαπάνες για τις οποίες από τη φύση τους δεν είναι δυνατή η τήρηση της διαδικασίας του άρθρου 4 του παρόντος (συναλλαγματικές διαφορές, εκτέλεση δικαστικών αποφάσεων, δαπάνες πολιτικής προστασίας, διοικητικής εκτέλεσης, ΔΙΑΣ κ.λπ.), αναλαμβάνεται η υποχρέωση και δεσμεύεται η απαραίτητη πίστωση αμέσως μετά την παραλαβή του σχετικού λογαριασμού, της γνωστοποίησης της εκτελεστής, κατά της κείμενες διατάξεις, δικαστικής απόφασης ή της σχετικής ειδοποίησης ή με την καθ' οιονδήποτε τρόπο γνωστοποίηση του ύψους και του χρόνου εξόφλησής τους».

Σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 72 του Ν.3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 1 του άρθρου 40 του Ν.4735/2020 (ΦΕΚ 197Α/12.10.2020), τροποποιήθηκε και ισχύει σήμερα και συγκεκριμένα με την **περίπτωση ι'**, η Οικονομική Επιτροπή «αποφασίζει **για την υποβολή προσφυγών στις διοικητικές αρχές και αποφασίζει για την άσκηση ή μη όλων των ένδικων βοηθημάτων και των ένδικων μέσων, καθώς και για την παραιτήση από αυτά**. Επίσης, αποφασίζει τον συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχει αντικείμενο ποσό έως εξήντα χιλιάδες (60.000) ευρώ, πλέον ΦΠΑ. Όταν το αντικείμενο της δίκης είναι άνω του ποσού αυτού, τότε εισηγείται τη λήψη απόφασης από το δημοτικό συμβούλιο. Δεν επιτρέπεται συμβιβασμός ή κατάργηση δίκης για απαιτήσεις μισθών, επιδομάτων, αποζημιώσεων, εξόδων παράστασης, εξόδων κίνησης και γενικά μισθολογικών παροχών οποιασδήποτε μορφής, εξαιρουμένων εκείνων για τις οποίες το νομικό ζήτημα έχει επιλυθεί με απόφαση ανωτάτου δικαστηρίου. Η διάταξη του προηγούμενου εδαφίου, ειδικά για την άσκηση ενδίκων μέσων κατά απόφασης, δεν εφαρμόζεται σε περιπτώσεις δίκης που αφορά στον προσδιορισμό ή τη μετατροπή της εργασιακής σχέσης μεταξύ εργαζομένων και του δήμου. **Η απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής για τις περιπτώσεις των προηγούμενων εδαφίων, λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η έλλειψη της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης**. Η παρούσα ρύθμιση ισχύει και όταν η αρμοδιότητα ασκείται από το δημοτικό συμβούλιο.».

Εν προκειμένω, επειδή στον Δήμο μας δεν έχει προσληφθεί Δικηγόρος με μηνιαία αντιμισθία, καλείται η Οικονομική Επιτροπή να αποφασίσει για την ανάθεση σε Δικηγόρο να γνωμοδοτήσει αναφορικά με τη σκοπιμότητα και τη βασιμότητα ασκήσεως εκ μέρους του Δήμου Μαρκοπούλου Μεσογαίας, έφεσης ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών κατά της υπ' αριθμ. 12342/2021 απόφασης του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών (Τμήμα 31^ο) που εκδόθηκε επί της από 30.12.2015 με ΓΑΚ 24379/2015 αγωγής της κας Λ.Δ. κατά του Δήμου Μαρκοπούλου Μεσογαίας και επιδόθηκε στον Δήμο την 15^η Δεκεμβρίου 2021, με αριθμό πρωτ. καταθ. Δήμου 22676/16.12.2021.

Λόγω της ιδιαίτερης σημασίας της υποθέσεως που ερευνάται, απαιτείται η πρόσληψη ενός Δικηγόρου, ο οποίος διαθέτει εξειδικευμένη γνώση στα συγκεκριμένα ζητήματα και μπορεί να εξυπηρετήσει με τον σωστό χειρισμό της υπόθεσης τα συμφέροντα του Δήμου μας.

Προτείνεται ο Δικηγόρος Αθηνών Μανουράς Ιωάννης.

Ο ανωτέρω Δικηγόρος, με την υπ' αριθμ. πρωτ. καταθ. 176/05.01.2022 έγγραφη πρότασή του, πρότεινε ως αμοιβή του για το χειρισμό της ανωτέρω υπόθεσης το ποσό των 160 ευρώ, πλέον ΦΠΑ. Η Οικονομική Επιτροπή εισηγείται θετικά ως προς το ανωτέρω ποσό. Την απόφαση σχετικά με το ύψος της αμοιβής του Δικηγόρου για τη συγκεκριμένη απόφαση θα τη λάβει το Δημοτικό Συμβούλιο. Για την αντιμετώπιση της δαπάνης αμοιβής του Δικηγόρου έχει εγγραφεί σχετική πίστωση στον Κ.Α. 00.6111 του προϋπολογισμού του Δήμου έτους 2022 με τίτλο «Αμοιβές νομικών και συμβολαιογράφων».

Εν συνεχεία, ο κος Πρόεδρος κάλεσε την Οικονομική Επιτροπή να αποφασίσει σχετικά.

Η Οικονομική Επιτροπή, αφού έλαβε υπόψη την εισήγηση του Προέδρου της, την υπ' αριθμ. 12342/2021 απόφαση του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών (Τμήμα 31^ο), τις διατάξεις του άρθρου 203 και του άρθρου 72 του Ν.4555/2018, την υπ' αριθμ. 264/2018 (ΑΔΑ: ΩΧΑΩΩΛΝ-5ΛΡ) απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου, τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 72 του Ν.3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 1 του άρθρου 40 του Ν.4735/2020 (ΦΕΚ 197Α/12.10.2020), τροποποιήθηκε και ισχύει σήμερα, το άρθρο 281 του Ν.3463/06, τις διατάξεις του Ν.4194/13 (Κώδικας Δικηγόρων), την Ελ.Συν.Κλιμ.Τμ.1 Πράξη 266/2014, το Π.Δ. 80/2016 και ειδικότερα το άρθρο 9 παρ. 4, το γεγονός ότι στον Δήμο Μαρκοπούλου Μεσογαίας δεν έχει προσληφθεί Δικηγόρος με μηνιαία αντιμισθία, την ιδιαίτερη σημασία της υποθέσεως που ερευνάται, για την οποία απαιτείται η πρόσληψη ενός Δικηγόρου, ο οποίος διαθέτει εξειδικευμένη γνώση στα συγκεκριμένα ζητήματα και μπορεί να εξυπηρετήσει με τον σωστό χειρισμό της υπόθεσης τα συμφέροντα του Δήμου, την υπ' αριθ. πρωτ. καταθ. 176/05.01.2022 έγγραφη προσφορά του Δικηγόρου Μανουρά Ιωάννη σχετικά με την υπόθεση, τις εξασφαλισμένες πιστώσεις του προϋπολογισμού του Δήμου στον Κ.Α. 00.6111 και μετά από διαλογική συζήτηση,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Εγκρίνει το διορισμό πληρεξουσίου Δικηγόρου.

Παρέχει την εντολή και την πληρεξουσιότητα στον Δικηγόρο Αθηνών **Μανουρά Ιωάννη** του Βασιλείου, με Α.Μ. Δ.Σ.Α. 26989, που εδρεύει στο Πόρτο Ράφτη Αττικής, 38^ο χλμ. Λεωφ. Πόρτο Ράφτη, να γνωμοδοτήσει αναφορικά με τη σκοπιμότητα και τη βασιμότητα ασκήσεως εκ μέρους του Δήμου Μαρκοπούλου Μεσογαίας, έφεσης ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών κατά της υπ' αριθμ. 12342/2021 απόφασης του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών (Τμήμα 31^ο) που εκδόθηκε επί της από 30.12.2015 με ΓΑΚ 24379/2015 αγωγής της κας Λ.Δ. κατά του Δήμου Μαρκοπούλου Μεσογαίας.

Η παρούσα εντολή παρέχεται ενόψει αφενός της μεγάλης σημασίας της υποθέσεως για τα συμφέροντα του Δήμου και της πολυπλοκότητας αυτής και, αφετέρου, της ιδιαίτερης γνώσης και αποδεδειγμένης εμπειρίας του ως άνω Δικηγόρου στα αντικείμενα αυτά.

Εξειδικεύει την πίστωση και εισηγείται ως αμοιβή του ανωτέρω Δικηγόρου το ποσό των 160 ευρώ, πλέον ΦΠΑ. Ο καθορισμός της εν λόγω αμοιβής θα γίνει με απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου. Η δαπάνη προκαλείται σε βάρος εγγεγραμμένης πίστωσης στον ΚΑΕ 00.6111 με τίτλο «Αμοιβές Νομικών και Συμβολαιογράφων», για τον προϋπολογισμό τρέχοντος έτους και για τα επόμενα έτη.

Η απόφαση αυτή να υποβληθεί στο Δημοτικό Συμβούλιο για τη σχετική ψήφισή της.

Η παρούσα απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό **11/2022**.

Εξαντληθέντων των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης, λύεται η συνεδρίαση.

Αφού αναγνώστηκε το παρόν πρακτικό, υπογράφεται ως ακολούθως:

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΑΛΛΑΓΙΑΝΝΗΣ Δ. ΚΩΝ/ΝΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ
ΚΟΛΙΑΒΑΣΙΛΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ
ΑΪΔΙΝΙΩΤΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ
ΜΑΝΤΑΛΑ ΚΑΛΗ
ΜΑΝΤΑΛΑ ΜΑΡΙΑ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΓΚΑΡΑΓΚΟΥΝΗ ΝΙΚΗ

Ακριβές αντίγραφο
Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ

ΑΛΛΑΓΙΑΝΝΗΣ Δ. ΚΩΝ/ΝΟΣ