



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ  
ΔΗΜΟΣ ΜΑΡΚΟΠΟΥΛΟΥ  
Μ Ε Σ Ο Γ Α Ι Α Σ**

**Μαρκόπουλο, 10-03-2022**

**Αρ. Πρωτ. : 4135**

**ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ**

### **ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ**

Από το Πρακτικό της υπ' αριθμ. **5<sup>ης</sup> / 08.03.2022** Συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Μαркоπούλου Μεσογαίας

**Αρ. Αποφ. 74/2022**

### **Π Ε Ρ Ι Λ Η Ψ Η**

**Λήψη απόφασης για διορισμό πληρεξουσίου Δικηγόρου, για να προβεί στη σύνταξη Ειδικής Νομικής Γνωμοδότησης σχετικά με ζητήματα που αναφύονται από την υπαγωγή της αξίωσης καταβολής της οφειλόμενης εισφοράς σε χρήμα, μετά την κύρωση της Πράξης Εφαρμογής στην 4<sup>η</sup> – 5<sup>η</sup> Π.Ε. Πόρτο Ράφτη του Δήμου Μαркоπούλου Μεσογαίας, στην αποσβεστική προθεσμία του άρθρου 2 Α.Ν. 344/1968 (σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 170/2020 Γνωμοδότηση του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους).**

Στο Μαρκόπουλο Μεσογαίας σήμερα, την **8<sup>η</sup>** του μηνός **Μαρτίου**, έτους **2022**, ημέρα της εβδομάδος **Τρίτη** και ώρα **13:00** και στο Δημοτικό Κατάστημα του Δήμου Μαркоπούλου, συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Μαркоπούλου Μεσογαίας, κατόπιν της υπ' αριθμόν **3873/04.03.2022** εγγράφου προσκλήσεως του Προέδρου αυτής, που κοινοποιήθηκε στα μέλη μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/10, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 77 του Ν.4555/18.

Με την υπ' αριθμ. 3/2022 (ΑΔΑ: 6ΔΜ7ΩΛΝ-ΣΞΘ) (σε ορθή επανάληψη) απόφαση – πρακτικού εκλογής τακτικών και αναπληρωματικών μελών της

Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Μαρκοπούλου Μεσογαίας, της 2<sup>ης</sup>/09.01.2022 Ειδικής Συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου, εξελέγησαν τα τέσσερα (4) τακτικά μέλη της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου, μαζί με τα αναπληρωματικά τους, για τη χρονική περίοδο από 09.01.2022 έως 31.12.2023. Η νομιμότητα της ανωτέρω απόφασης – πρακτικού διαπιστώθηκε με την με αρ. πρωτ. 8670/21.01.2022 απόφαση του Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής. Επίσης, με την υπ' αριθμ. 14/2022 (ΑΔΑ: Ω3Ω5ΩΛΝ-ΑΜΣ) απόφαση Δημάρχου Μαρκοπούλου Μεσογαίας ορίστηκαν οι δύο (2) Αντιδήμαρχοι ως μέλη της Οικονομικής Επιτροπής και ο ίδιος ο Δήμαρχος ως Πρόεδρος.

Διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι σε σύνολο επτά (7) μελών, συμπεριλαμβανομένου και του Προέδρου, βρέθηκαν παρόντα τέσσερα (4) μέλη και ονομαστικά οι:

#### ΠΑΡΟΝΤΕΣ

- |                         |                                 |
|-------------------------|---------------------------------|
| 1) Αλλαγιάννης Κων/νος  | Δήμαρχος ως Πρόεδρος            |
| 2) Αϊδινιώτης Ιωάννης   | Αντιδήμαρχος ως τακτικό μέλος   |
| 3) Κορωνιάς Νικόλαος    | Δημ. Σύμβουλος ως τακτικό μέλος |
| 4) Στρατουδάκης Ιωάννης | Δημ. Σύμβουλος ως τακτικό μέλος |

#### ΑΠΟΝΤΕΣ

- |                           |                                 |
|---------------------------|---------------------------------|
| 1) Κολιαβασίλης Δημήτριος | Αντιδήμαρχος ως τακτικό μέλος   |
| 2) Μαντάλα Μαρία          | Δημ. Σύμβουλος ως Αντιπρόεδρος  |
| 3) Πολίτης Ιωάννης        | Δημ. Σύμβουλος ως τακτικό μέλος |

Στη συνεδρίαση, κατά τη συζήτηση του 3<sup>ου</sup> θέματος της ημερήσιας διάταξης, παρευρέθηκε και η Λογίστρια του Ν.Π.Δ.Δ. «Δημοτικό Λιμενικό Ταμείο Μαρκοπούλου Μεσογαίας», κα Παπαγρηγορίου Αλεξάνδρα.

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από την κα Γκαραγκούνη Νίκη, Δημοτική Υπάλληλο.

Ο κος Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και εισηγούμενος το **14<sup>ο</sup> θέμα** της ημερήσιας διάταξης, με τίτλο: «**Λήψη απόφασης για διορισμό πληρεξουσίου Δικηγόρου, για να προβεί στη σύνταξη Ειδικής Νομικής Γνωμοδότησης σχετικά με ζητήματα που αναφύονται από την υπαγωγή της αξίωσης καταβολής της οφειλόμενης εισφοράς σε χρήμα, μετά την κύρωση της Πράξης Εφαρμογής στην 4<sup>η</sup> – 5<sup>η</sup> Π.Ε. Πόρτο Ράφτη του Δήμου Μαρκοπούλου Μεσογαίας, στην αποσβεστική προθεσμία του άρθρου 2 Α.Ν. 344/1968 (σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 170/2020 Γνωμοδότηση του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους)**», εξέθεσε στην Οικονομική Επιτροπή τα εξής:

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 203 του Ν.4555/2018, το Δημοτικό Συμβούλιο είναι αρμόδιο για τις εξειδικεύσεις των πιστώσεων του προϋπολογισμού

του Δήμου, όταν δεν κατονομάζεται σε αυτές ρητά η δαπάνη για την οποία προορίζονται. Επίσης, το άρθρο 72 του ίδιου νόμου αντικαθιστά την παρ. 6 του άρθρου 65 του Ν.3852/2010, αναφέροντας ότι το Δημοτικό Συμβούλιο μπορεί με απόφαση του να μεταβιβάζει στην Οικονομική Επιτροπή αρμοδιότητες σχετικές με το αντικείμενο της.

Δυνάμει των ανωτέρω, το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου, με την υπ' αριθμ. 264/2018 (ΑΔΑ: ΩΧΑΩΩΛΝ-5ΛΡ) απόφασή του, εξουσιοδότησε την Οικονομική Επιτροπή, προκειμένου να αποφασίζει για την εξειδίκευση των πιστώσεων, που αφορούν αμοιβές πληρεξουσίων Δικηγόρων που εκπροσωπούν το Δήμο Μαρκοπούλου ενώπιον των Δικαστικών και Διοικητικών Αρχών. Η δαπάνη προκαλείται σε βάρος εγγεγραμμένης πίστωσης στον ΚΑΕ 00.6111 με τίτλο «Αμοιβές Νομικών και Συμβολαιογράφων», για τον προϋπολογισμό τρέχοντος έτους και για τα επόμενα έτη.

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν.3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 1 του άρθρου 40 του Ν.4735/2020 (ΦΕΚ 197Α/12.10.2020), τροποποιήθηκε και ισχύει και συγκεκριμένα με την περίπτωση (ιδ), η Οικονομική Επιτροπή «αποφασίζει για την πρόσληψη πληρεξουσίου δικηγόρου και την ανάκληση της πληρεξουσιότητάς του, σε όσους δήμους είτε δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι με μηνιαία αντιμισθία, είτε αυτοί που έχουν προσληφθεί δεν έχουν δικαίωμα να παρίστανται σε ανώτατα δικαστήρια. Μπορεί, επίσης, να αναθέτει την παροχή γνωμοδοτήσεων, μόνο εφόσον δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία. Με απόφασή της, είναι δυνατή, κατ' εξαίρεση, η ανάθεση σε δικηγόρο, εξώδικου ή δικαστικού χειρισμού, ανά υπόθεση, ζητημάτων, τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα του δήμου και απαιτούν εξειδικευμένη γνώση ή εμπειρία. Στις περιπτώσεις αυτές η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται σύμφωνα με το άρθρο 281 του Ν.3463/2006 (Α' 114).»

Στην παρ. 1 του άρθρου 281 του Ν.3463/06 ορίζεται ότι οι πληρεξούσιοι δικηγόροι, που διορίζονται από Δήμο ή Κοινότητα αμείβονται σύμφωνα με τις διατάξεις του Κώδικα περί Δικηγόρων που ισχύουν κάθε φορά.

Επίσης με την παρ. 3 του άρθρου 281 του Ν.3463/06 ορίζεται ότι: «Για την εξώδικη ή δικαστική αντιμετώπιση νομικών ζητημάτων, τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία ή σπουδαιότητα και απαιτούν εξειδικευμένη νομική γνώση ή εμπειρία, η αμοιβή του δικηγόρου καθορίζεται με απόφαση του Δημοτικού ή του Κοινοτικού Συμβουλίου κατά παρέκκλιση των προηγούμενων παραγράφων. Η σχετική απόφαση λαμβάνεται με την απόλυτη πλειοψηφία των παρόντων μελών τους.»

Στην παρ. 1 του άρθρου 57 του Ν.4194/13 (Κώδικας Δικηγόρων) ορίζεται ότι ο δικηγόρος δικαιούται να λάβει αμοιβή από τον εντολέα του για κάθε εργασία του, δικαστική ή εξώδικη, καθώς και για κάθε δαπάνη δικαστηριακή ή άλλη που κατέβαλε για την εκτέλεση της εντολής που του ανατέθηκε.

Στις παρ. 1 έως 3 του άρθρου 58 του Ν.4194/13 ορίζονται τα εξής:

«1. Η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται ελεύθερα με έγγραφη συμφωνία με τον εντολέα του ή τον αντιπρόσωπό του.

2. Η συμφωνία αυτή περιλαμβάνει είτε όλη τη διεξαγωγή της δίκης είτε μέρος ή ειδικότερες πράξεις αυτής ή κάθε άλλης φύσης νομικές εργασίες, δικαστικές ή εξώδικες.

3. Σε περίπτωση που δεν υπάρχει έγγραφη συμφωνία, η αμοιβή του δικηγόρου καθορίζεται, σύμφωνα με τα οριζόμενα στα επόμενα άρθρα του Κώδικα, με βάση την αξία του αντικειμένου της δίκης και, σε περίπτωση που το αντικείμενο της δίκης δεν αποτιμάται σε χρήμα και δεν ορίζονται στις διατάξεις του Κώδικα, με βάση τις αμοιβές που αναφέρονται στο Παράρτημα Ι του Κώδικα, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα αυτού.»

Σύμφωνα με την Ελ.Συν.Κλιμ.Τμ.1 Πράξη 266/2014 «μετά την έναρξη ισχύος των διατάξεων του ν. 3919/2011 [...] δηλαδή την κατάργηση των κατωτάτων ορίων δικηγορικών αμοιβών, όταν δεν υφίσταται έγκυρη έγγραφη συμφωνία μεταξύ του ΟΤΑ και του δικηγόρου, η οποία συνιστά το προϊόν διαβούλευσης των συμβαλλόμενων μερών, συνοδευόμενη από αιτιολογημένη ως προς το ύψος της δικηγορικής αμοιβής απόφαση του αρμοδίου οργάνου, τότε η αμοιβή καταλείπεται ακαθόριστη ως προς το ύψος της και ως προς τον τρόπο υπολογισμού της. [...] Η ως άνω ερμηνευτική εκδοχή ενισχύεται ενόψει και των αρχών της χρηστής δημοσιονομικής διαχείρισεως και της οικονομικότητας, που ήδη έχουν αποτυπωθεί νομοθετικά (άρθρο 1 του Κώδικα Δημοσίου Λογιστικού, ν. 2362/1995, όπως ισχύει μετά την τροποποίησή του με το άρθρο 1 του ν. 3871/2010), ως μερικότερων εκδηλώσεων του δημοσίου συμφέροντος, που διέπει τη δράση και λειτουργία των υπηρεσιών των Ο.Τ.Α., οι οποίες επιβάλλουν την εκπλήρωση των εκ του νόμου ανατιθέμενων αρμοδιοτήτων με την κατά το δυνατόν ηπιότερη επιβάρυνση του προϋπολογισμού τους για την εξασφάλιση της δημοσιονομικής βιωσιμότητας [...] Περαιτέρω, αντίθετη ερμηνευτική εκδοχή σύμφωνα με την οποία όταν δεν υφίσταται αιτιολογημένη εγκριτική της αμοιβής απόφαση πρέπει σε κάθε περίπτωση να καταβάλλεται η προβλεπόμενη από τον Κώδικα περί Δικηγόρων «νόμιμη» αμοιβή, δεν συνάδει με τον επιδιωκόμενο σκοπό του ν. 3919/2011, άγει δε στο συμπέρασμα ότι ακόμα και όταν υποβάλλεται από

τον δικηγόρο έγγραφη πρόταση περί αμοιβής που υπολείπεται της «νόμιμης» προβλεπόμενης, πλην δεν επακολουθεί έγκυρη έγγραφη συμφωνία, πρέπει να καταβληθεί σε κάθε περίπτωση η προβλεπόμενη από τον Κώδικα.»

Σύμφωνα με τα οριζόμενα στο Π.Δ. 80/2016 και ειδικότερα στο άρθρο 9 παρ. 4, «Για τις δαπάνες για τις οποίες από τη φύση τους δεν είναι δυνατή η τήρηση της διαδικασίας του άρθρου 4 του παρόντος (συναλλαγματικές διαφορές, εκτέλεση δικαστικών αποφάσεων, δαπάνες πολιτικής προστασίας, διοικητικής εκτέλεσης, ΔΙΑΣ κ.λπ.), αναλαμβάνεται η υποχρέωση και δεσμεύεται η απαραίτητη πίστωση αμέσως μετά την παραλαβή του σχετικού λογαριασμού, της γνωστοποίησης της εκτελεστής, κατά της κείμενες διατάξεις, δικαστικής απόφασης ή της σχετικής ειδοποίησης ή με την καθ' οιονδήποτε τρόπο γνωστοποίηση του ύψους και του χρόνου εξόφλησής τους».

Εν προκειμένω, επειδή στον Δήμο μας δεν έχει προσληφθεί Δικηγόρος με μηνιαία αντιμισθία, καλείται η Οικονομική Επιτροπή να αποφασίσει για την ανάθεση σε Δικηγόρο της σύνταξης Ειδικής Νομικής Γνωμοδότησης σχετικά με ζητήματα που αναφύονται από την υπαγωγή της αξίωσης καταβολής της οφειλόμενης εισφοράς σε χρήμα, μετά την κύρωση της Πράξης Εφαρμογής στην 4<sup>η</sup> – 5<sup>η</sup> Π.Ε. Πόρτο Ράφτη του Δήμου Μαρκοπούλου Μεσογαίας, στην αποσβεστική προθεσμία του άρθρου 2 Α.Ν. 344/1968 (σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 170/2020 Γνωμοδότηση του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους).

Στη συνέχεια ο κος Πρόεδρος έθεσε ενώπιον των μελών της Οικονομικής Επιτροπής την υπ' αριθμ. πρωτ. οικ. 3867/04.03.2022 σχετική εισήγηση του Δημάρχου Μαρκοπούλου Μεσογαίας, κ. Αλλαγιάννη Κωνσταντίνου, η οποία παρατίθεται ως έχει κατωτέρω:

**ΘΕΜΑ: «Λήψη απόφασης για ανάθεση σε Δικηγόρο της σύνταξης Ειδικής Νομικής Γνωμοδότησης σχετικά με ζητήματα που αναφύονται από την υπαγωγή της αξίωσης καταβολής της οφειλόμενης εισφοράς σε χρήμα, μετά την κύρωση της Πράξης Εφαρμογής στην 4<sup>η</sup> – 5<sup>η</sup> Π.Ε. Πόρτο Ράφτη του Δήμου Μαρκοπούλου Μεσογαίας, στην αποσβεστική προθεσμία του άρθρου 2 Α.Ν. 344/1968 (σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 170/2020 Γνωμοδότηση του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους)»**

Για την προάσπιση των εννόμων συμφερόντων του Δήμου μας, κρίνεται άκρως επιβεβλημένη η άμεση ανάθεση σε Δικηγόρο της σύνταξης Ειδικής Νομικής Γνωμοδότησης σχετικά με ζητήματα που αναφύονται από την υπαγωγή της αξίωσης καταβολής της οφειλόμενης Εισφοράς σε χρήμα, που γεννάται μετά την κύρωση της Πράξης Εφαρμογής στην 4<sup>η</sup> – 5<sup>η</sup> Π.Ε. Πόρτο Ράφτη του Δήμου Μαρκοπούλου Μεσογαίας, στην αποσβεστική

προθεσμία του άρθρου 2 Α.Ν. 344/1968 (σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 170/2020 Γνωμοδότηση του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους), ώστε οι ενέργειες που θα γίνουν από την πλευρά των Διοικητικών Οργάνων ή Υπηρεσιών του Δήμου, να είναι τόσο από διαδικαστική, όσο και από ουσιαστική σκοπιά καθ' όλα σύνομες με την υφιστάμενη πολεοδομική νομοθεσία και τα νέα πραγματικά δεδομένα. Ειδικότερα πρέπει να απαντηθούν τεκμηριωμένα, πλήρως και ορθά τα παρακάτω ερωτήματα:

- i. Δύνатаι να αμφισβητηθεί η υπ' αριθ. 170/2020 Γνωμοδότηση του Γ' Τμήματος του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους ως προς τη νομική της βασιμότητα;
- ii. Τίθεται ζήτημα επιστροφής ήδη καταβληθείσας παραγεγραμμένης απαίτησης;
- iii. Η μετατροπή εισφοράς γης σε χρήμα (λόγω μη απόδοσης της οφειλόμενης εισφοράς σε γη) συγκαταλέγεται και αυτή στις περιπτώσεις των εισφορών που αναφέρονται στις διατάξεις του άρθρου 2 του α.ν. 344/1968;
- iv. Αν κάποιος έχει προχωρήσει σε ρύθμιση της οφειλής (έστω και παραγεγραμμένης) μπορεί να ισχύσει κάτι διαφορετικό σε σχέση με την παραγραφή; Τι έννομες συνέπειες μπορεί να έχει με δεδομένο ότι υπάρχει αναγνώριση της απαίτησης;
- v. Υπάρχει η δυνατότητα αντιμετώπισης του θέματος με νομοθετική ρύθμιση;
- vi. Οι αποζημιώσεις που οφείλει ο Δήμος στην πράξη εφαρμογής λόγω ρυμοτομικής απαλλοτρίωσης παραγράφονται;

**Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ**

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ Δ. ΑΛΛΑΓΙΑΝΝΗΣ**

Λόγω της ιδιαίτερης σημασίας της υποθέσεως που ερευνάται, απαιτείται η πρόσληψη ενός Δικηγόρου, ο οποίος διαθέτει εξειδικευμένη γνώση στα συγκεκριμένα ζητήματα και μπορεί να εξυπηρετήσει με τον σωστό χειρισμό της υπόθεσης τα συμφέροντα του Δήμου μας.

Προτείνεται ο Δικηγόρος Αθηνών Χαϊνταρλής Μάριος.

Ο ανωτέρω Δικηγόρος, με την υπ' αριθμ. πρωτ. καταθ. 3876/04.03.2022 έγγραφη πρότασή του, πρότεινε ως αμοιβή του για τον χειρισμό της ανωτέρω υπόθεσης το ποσό των 3.000 ευρώ, πλέον ΦΠΑ. Η Οικονομική Επιτροπή εισηγείται θετικά ως προς το ανωτέρω ποσό. Την απόφαση σχετικά με το ύψος της αμοιβής του Δικηγόρου για τη συγκεκριμένη απόφαση θα τη λάβει το Δημοτικό Συμβούλιο. Για την αντιμετώπιση της δαπάνης αμοιβής του Δικηγόρου έχει εγγραφεί σχετική πίστωση στον Κ.Α. 00.6111 του προϋπολογισμού του Δήμου έτους 2022 με τίτλο «Αμοιβές νομικών και συμβολαιογράφων».

Εν συνεχεία, ο κος Πρόεδρος κάλεσε την Οικονομική Επιτροπή να αποφασίσει σχετικά.

Η Οικονομική Επιτροπή, αφού έλαβε υπόψη την εισήγηση του Προέδρου της, την υπ' αριθμ. πρωτ. οικ. 3867/04.03.2022 εισήγηση του Δημάρχου

Μαρκοπούλου Μεσογαίας, κ. Αλλαγιάννη Κωνσταντίνου, τις διατάξεις του άρθρου 203 και του άρθρου 72 του Ν.4555/2018, την υπ' αριθμ. 264/2018 (ΑΔΑ: ΩΧΑΩΩΛΝ-5ΛΡ) απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου, τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν.3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 1 του άρθρου 40 του Ν.4735/2020 (ΦΕΚ 197Α/12.10.2020), τροποποιήθηκε και ισχύει, το άρθρο 281 του Ν.3463/06, τις διατάξεις του Ν.4194/13 (Κώδικας Δικηγόρων), την Ελ.Συν.Κλιμ.Τμ.1 Πράξη 266/2014, το Π.Δ. 80/2016 και ειδικότερα το άρθρο 9 παρ. 4, το γεγονός ότι στον Δήμο Μαρκοπούλου Μεσογαίας δεν έχει προσληφθεί Δικηγόρος με μηνιαία αντιμισθία, την ιδιαίτερη σημασία της υποθέσεως που ερευνάται, για την οποία απαιτείται η πρόσληψη ενός Δικηγόρου, ο οποίος διαθέτει εξειδικευμένη γνώση στα συγκεκριμένα ζητήματα και μπορεί να εξυπηρετήσει με τον σωστό χειρισμό της υπόθεσης τα συμφέροντα του Δήμου, την υπ' αριθ. πρωτ. καταθ. 3876/04.03.2022 έγγραφη προσφορά του Δικηγόρου Χαϊνταρλή Μάριου σχετικά με την υπόθεση, τις εξασφαλισμένες πιστώσεις του προϋπολογισμού του Δήμου στον Κ.Α. 00.6111,

#### **ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ**

Εγκρίνει το διορισμό πληρεξουσίου Δικηγόρου.

Παρέχει την εντολή και την πληρεξουσιότητα στον Δικηγόρο Αθηνών **Χαϊνταρλή Μάριο**, με Α.Μ. Δ.Σ.Α. 14135, που εδρεύει στην Αθήνα, οδός Χ. Τρικούπη 117, να προβεί στη σύνταξη Ειδικής Νομικής Γνωμοδότησης σχετικά με ζητήματα που αναφύονται από την υπαγωγή της αξίωσης καταβολής της οφειλόμενης εισφοράς σε χρήμα, μετά την κύρωση της Πράξης Εφαρμογής στην 4<sup>η</sup> – 5<sup>η</sup> Π.Ε. Πόρτο Ράφτη του Δήμου Μαρκοπούλου Μεσογαίας, στην αποσβεστική προθεσμία του άρθρου 2 Α.Ν. 344/1968 (σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 170/2020 Γνωμοδότηση του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους)» και ειδικότερα να απαντηθούν τεκμηριωμένα, πλήρως και ορθά τα παρακάτω ερωτήματα:

- Δύναται να αμφισβητηθεί η υπ' αριθ. 170/2020 Γνωμοδότηση του Γ' Τμήματος του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους ως προς τη νομική της βασιμότητα;
- Τίθεται ζήτημα επιστροφής ήδη καταβληθείσας παραγεγραμμένης απαίτησης;
- Η μετατροπή εισφοράς γης σε χρήμα (λόγω μη απόδοσης της οφειλόμενης εισφοράς σε γη) συγκαταλέγεται και αυτή στις περιπτώσεις των εισφορών που αναφέρονται στις διατάξεις του άρθρου 2 του α.ν. 344/1968;

- Αν κάποιος έχει προχωρήσει σε ρύθμιση της οφειλής (έστω και παραγεγραμμένης) μπορεί να ισχύσει κάτι διαφορετικό σε σχέση με την παραγραφή; Τι έννομες συνέπειες μπορεί να έχει με δεδομένο ότι υπάρχει αναγνώριση της απαίτησης;
- Υπάρχει η δυνατότητα αντιμετώπισης του θέματος με νομοθετική ρύθμιση;
- Οι αποζημιώσεις που οφείλει ο Δήμος στην πράξη εφαρμογής λόγω ρυμοτομικής απαλλοτρίωσης παραγράφονται;

Η παρούσα εντολή παρέχεται ενόψει αφενός της μεγάλης σημασίας της υποθέσεως για τα συμφέροντα του Δήμου και της πολυπλοκότητας αυτής και, αφετέρου, της ιδιαίτερης γνώσης και αποδεδειγμένης εμπειρίας του ως άνω Δικηγόρου στα αντικείμενα αυτά.

Εξειδικεύει την πίστωση και εισηγείται ως αμοιβή του ανωτέρω Δικηγόρου το ποσό των 3.000 ευρώ, πλέον ΦΠΑ. Ο καθορισμός της εν λόγω αμοιβής θα γίνει με απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου. Η δαπάνη προκαλείται σε βάρος εγγεγραμμένης πίστωσης στον ΚΑΕ 00.6111 με τίτλο «Αμοιβές Νομικών και Συμβολαιογράφων», για τον προϋπολογισμό τρέχοντος έτους και για τα επόμενα έτη.

Η απόφαση αυτή να υποβληθεί στο Δημοτικό Συμβούλιο για τη σχετική ψήφισή της.

Η παρούσα απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό **74/2022**.

Εξαντληθέντων των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης, λύεται η συνεδρίαση.

Αφού αναγνώστηκε το παρόν πρακτικό, υπογράφεται ως ακολούθως:

#### **Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**  
**ΑΛΛΑΓΙΑΝΝΗΣ Δ. ΚΩΝ/ΝΟΣ**

**ΤΑ ΜΕΛΗ**  
**ΑΪΔΙΝΙΩΤΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ**  
**ΚΟΡΩΝΙΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ**  
**ΣΤΡΑΤΟΥΔΑΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ**

**Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**  
**ΓΚΑΡΑΓΚΟΥΝΗ ΝΙΚΗ**

Ακριβές αντίγραφο  
**Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ**

**ΑΛΛΑΓΙΑΝΝΗΣ Δ. ΚΩΝ/ΝΟΣ**