



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΜΑΡΚΟΠΟΥΛΟΥ
Μ Ε Σ Ο Γ Α Ι Α Σ**

Μαρκόπουλο, 14-05-2021

Αρ. Πρωτ. : 8632

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το Πρακτικό της υπ' αριθμ. **11^{ης} / 11.05.2021** Συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Μαркоπούλου Μεσογαίας

Αρ. Αποφ. 150/2021

Π Ε Ρ Ι Λ Η Ψ Η

Λήψη απόφασης για διορισμό πληρεξουσίου Δικηγόρου, για να γνωμοδοτήσει επί των υπ' αρ. πρωτ. καταθ. 2377/11.02.2021 και 2830/22.02.2021 αντίστοιχων αιτήσεων των κ.κ. Κ.Ε. και Π.Σ. προς τον Δήμο Μαркоπούλου Μεσογαίας, για αποζημίωση με εξωδικαστικό συμβιβασμό.

Στο Μαρκόπουλο Μεσογαίας σήμερα, την **11^η** του μηνός **Μαΐου**, έτους **2021**, ημέρα της εβδομάδος **Τρίτη** και ώρα **13:00** και στο Δημοτικό Κατάστημα του Δήμου Μαркоπούλου, συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Μαркоπούλου Μεσογαίας, κατόπιν της υπ' αριθμόν **8074/07.05.2021** εγγράφου προσκλήσεως του Προέδρου αυτής, που κοινοποιήθηκε στα μέλη μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/10, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 77 του Ν.4555/18.

Διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι σε σύνολο επτά **(7)** μελών, συμπεριλαμβανομένου και του Προέδρου, βρέθηκαν παρόντα έξι **(6)** μέλη και ονομαστικά οι:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

- | | |
|----------------------------------|---------------------------------|
| 1) Αλλαγιάννης Κων/νος | Δήμαρχος ως Πρόεδρος |
| 2) Κολιαβασίλης Δημήτριος | Αντιδήμαρχος ως τακτικός μέλος |
| 3) Αϊδινιώτης Ιωάννης | Αντιδήμαρχος ως τακτικός μέλος |
| 4) Μαντάλα Καλή | Δημ. Σύμβουλος ως τακτικό μέλος |
| 5) Πολίτης Ιωάννης | Δημ. Σύμβουλος ως τακτικό μέλος |
| 6) Στρατουδάκης Ιωάννης | Δημ. Σύμβουλος ως αναπλ. μέλος |

ΑΠΟΝΤΕΣ

- | | |
|-------------------------|--------------------------------|
| 1) Μαντάλα Μαρία | Δημ. Σύμβουλος ως Αντιπρόεδρος |
|-------------------------|--------------------------------|

Τον Δημοτικό Σύμβουλο και τακτικό μέλος της Οικονομικής Επιτροπής, κ. Κουβέλη Αλέξανδρο, αναπληρώνει ο Δημοτικός Σύμβουλος και αναπληρωματικό μέλος της Οικονομικής Επιτροπής, κ. Στρατουδάκης Ιωάννης.

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από την κα Γκαραγκούνη Νίκη, Δημοτική Υπάλληλο.

Ο κ. Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και εισηγούμενος το **13^ο θέμα** της ημερήσιας διάταξης, με τίτλο: «**Λήψη απόφασης για διορισμό πληρεξουσίου Δικηγόρου, για να γνωμοδοτήσει επί των υπ' αρ. πρωτ. καταθ. 2377/11.02.2021 και 2830/22.02.2021 αντίστοιχων αιτήσεων των κ.κ. Κ.Ε. και Π.Σ. προς τον Δήμο Μαρκοπούλου Μεσογαίας, για αποζημίωση με εξωδικαστικό συμβιβασμό**», εξέθεσε στην Οικονομική Επιτροπή τα εξής:

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 203 του Ν.4555/2018, το Δημοτικό Συμβούλιο είναι αρμόδιο για τις εξειδικεύσεις των πιστώσεων του προϋπολογισμού του Δήμου, όταν δεν κατονομάζεται σε αυτές ρητά η δαπάνη για την οποία προορίζονται. Επίσης, το άρθρο 72 του ίδιου νόμου αντικαθιστά την παρ. 6 του άρθρου 65 του Ν.3852/2010, αναφέροντας ότι το Δημοτικό Συμβούλιο μπορεί με απόφαση του να μεταβιβάζει στην Οικονομική Επιτροπή αρμοδιότητες σχετικές με το αντικείμενο της.

Δυνάμει των ανωτέρω, το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου, με την υπ' αριθμ. 264/2018 (ΑΔΑ: ΩΧΑΩΩΛΝ-5ΛΡ) απόφαση του, εξουσιοδότησε την Οικονομική Επιτροπή, προκειμένου να αποφασίζει για την εξειδίκευση των πιστώσεων, που αφορούν αμοιβές πληρεξουσίων Δικηγόρων που εκπροσωπούν το Δήμο Μαρκοπούλου ενώπιον των Δικαστικών και Διοικητικών Αρχών. Η δαπάνη προκαλείται σε βάρος εγγεγραμμένης πίστωσης στον ΚΑΕ 00.6111 με τίτλο «Αμοιβές Νομικών και Συμβολαιογράφων», για τον προϋπολογισμό τρέχοντος έτους και για τα επόμενα έτη.

Σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 72 του Ν.3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 1 του άρθρου 40 του Ν.4735/2020 (ΦΕΚ 197Α/12.10.2020) και συγκεκριμένα με την **περίπτωση ιδ'**, η Οικονομική Επιτροπή «...αποφασίζει για την ανάθεση σε δικηγόρο της παροχής γνωμοδοτήσεων, μόνο εφόσον δεν έχουν προσληφθεί στον δήμο δικηγόροι με μηνιαία αντιμισθία. Με απόφασή της, είναι δυνατή η κατ' εξαίρεση ανάθεση σε δικηγόρο, εξώδικου ή δικαστικού χειρισμού υπόθεσης, η οποία έχει ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα του δήμου και απαιτεί εξειδικευμένη γνώση ή εμπειρία. Στις περιπτώσεις αυτές, η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται σύμφωνα με το άρθρο 281 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων (Ν.3463/2006, Α' 114)».

Στην παρ. 1 του άρθρου 281 του Ν.3463/06 ορίζεται ότι οι πληρεξούσιοι δικηγόροι, που διορίζονται από Δήμο ή Κοινότητα αμείβονται σύμφωνα με τις διατάξεις του Κώδικα περί Δικηγόρων που ισχύουν κάθε φορά.

Επίσης με την παρ. 3 του άρθρου 281 του Ν.3463/06 ορίζεται ότι: «Για την εξώδικη ή δικαστική αντιμετώπιση νομικών ζητημάτων, τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία ή σπουδαιότητα και απαιτούν εξειδικευμένη νομική γνώση ή εμπειρία, η αμοιβή του δικηγόρου καθορίζεται με απόφαση του Δημοτικού ή του Κοινοτικού Συμβουλίου κατά παρέκκλιση των προηγούμενων παραγράφων. Η σχετική απόφαση λαμβάνεται με την απόλυτη πλειοψηφία των παρόντων μελών τους.»

Στην παρ. 1 του άρθρου 57 του Ν.4194/13 (Κώδικας Δικηγόρων) ορίζεται ότι ο δικηγόρος δικαιούται να λάβει αμοιβή από τον εντολέα του για κάθε εργασία του, δικαστική ή εξώδικη, καθώς και για κάθε δαπάνη δικαστηριακή ή άλλη που κατέβαλε για την εκτέλεση της εντολής που του ανατέθηκε.

Στις παρ. 1 έως 3 του άρθρου 58 του Ν.4194/13 ορίζονται τα εξής:

«1. Η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται ελεύθερα με έγγραφη συμφωνία με τον εντολέα του ή τον αντιπρόσωπό του.

2. Η συμφωνία αυτή περιλαμβάνει είτε όλη τη διεξαγωγή της δίκης είτε μέρος ή ειδικότερες πράξεις αυτής ή κάθε άλλης φύσης νομικές εργασίες, δικαστικές ή εξώδικες.

3. Σε περίπτωση που δεν υπάρχει έγγραφη συμφωνία, η αμοιβή του δικηγόρου καθορίζεται, σύμφωνα με τα οριζόμενα στα επόμενα άρθρα του Κώδικα, με βάση την αξία του αντικειμένου της δίκης και, σε περίπτωση που το αντικείμενο της δίκης δεν αποτιμάται σε χρήμα και δεν ορίζονται στις διατάξεις του Κώδικα, με βάση τις αμοιβές που αναφέρονται στο Παράρτημα Ι του Κώδικα, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα αυτού.»

Σύμφωνα με την Ελ.Συν.Κλιμ.Τμ.1 Πράξη 266/2014 «μετά την έναρξη ισχύος των διατάξεων του ν. 3919/2011 [...] δηλαδή την κατάργηση των κατωτάτων ορίων δικηγορικών αμοιβών, όταν δεν υφίσταται έγκυρη έγγραφη συμφωνία μεταξύ του ΟΤΑ και του δικηγόρου, η οποία συνιστά το προϊόν διαβούλευσης των συμβαλλόμενων μερών, συνοδευόμενη από αιτιολογημένη ως προς το ύψος της δικηγορικής αμοιβής απόφαση του αρμοδίου οργάνου, τότε η αμοιβή καταλείπεται ακαθόριστη ως προς το ύψος της και ως προς τον τρόπο υπολογισμού της. [...] Η ως άνω ερμηνευτική εκδοχή ενισχύεται ενόψει και των αρχών της χρηστής δημοσιονομικής διαχείρισεως και της οικονομικότητας, που ήδη έχουν αποτυπωθεί νομοθετικά (άρθρο 1 του Κώδικα Δημοσίου Λογιστικού, ν. 2362/1995, όπως ισχύει μετά την τροποποίησή του με το άρθρο 1 του ν. 3871/2010), ως μερικότερων εκδηλώσεων του δημοσίου συμφέροντος, που διέπει τη δράση και λειτουργία των υπηρεσιών των Ο.Τ.Α., οι οποίες επιβάλλουν την εκπλήρωση των εκ του νόμου ανατιθέμενων αρμοδιοτήτων με την κατά το δυνατόν ηπιότερη επιβάρυνση του προϋπολογισμού τους για την εξασφάλιση της δημοσιονομικής βιωσιμότητας [...]. Περαιτέρω, αντίθετη ερμηνευτική εκδοχή σύμφωνα με την οποία όταν δεν υφίσταται αιτιολογημένη εγκριτική της αμοιβής απόφαση πρέπει σε κάθε περίπτωση να καταβάλλεται η προβλεπόμενη από τον Κώδικα περί Δικηγόρων «νόμιμη» αμοιβή, δεν συνάδει με τον επιδιωκόμενο σκοπό του ν. 3919/2011, άγει δε στο συμπέρασμα ότι ακόμα και όταν υποβάλλεται από τον δικηγόρο έγγραφη πρόταση περί αμοιβής που υπολείπεται της «νόμιμης» προβλεπόμενης, πλην δεν επακολουθεί έγκυρη έγγραφη συμφωνία, πρέπει να καταβληθεί σε κάθε περίπτωση η προβλεπόμενη από τον Κώδικα.»

Σύμφωνα με τα οριζόμενα στο Π.Δ. 80/2016 και ειδικότερα στο άρθρο 9 παρ. 4, «Για τις δαπάνες για τις οποίες από τη φύση τους δεν είναι δυνατή η τήρηση της διαδικασίας του άρθρου 4 του παρόντος (συναλλαγματικές διαφορές, εκτέλεση δικαστικών αποφάσεων, δαπάνες πολιτικής προστασίας, διοικητικής εκτέλεσης, ΔΙΑΣ κ.λπ.), αναλαμβάνεται η υποχρέωση και δεσμεύεται η απαραίτητη πίστωση αμέσως μετά την παραλαβή του σχετικού λογαριασμού, της γνωστοποίησης της εκτελεστής, κατά της κείμενες διατάξεις, δικαστικής απόφασης ή της σχετικής ειδοποίησης ή με την καθ' οιονδήποτε τρόπο γνωστοποίηση του ύψους και του χρόνου εξόφλησής τους».

Σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 72 του Ν.3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 1 του άρθρου 40 του Ν.4735/2020 (ΦΕΚ 197Α/12.10.2020) και συγκεκριμένα με την **περίπτωση ι΄**, η Οικονομική Επιτροπή «Αποφασίζει για την υποβολή προσφυγών στις διοικητικές αρχές και αποφασίζει για την άσκηση ή μη όλων των ένδικων βοηθημάτων και των ένδικων μέσων, καθώς και για την παραίτηση από αυτά. Επίσης, αποφασίζει **τον συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχει αντικείμενο ποσό έως εξήντα χιλιάδες (60.000) ευρώ, πλέον ΦΠΑ**. Όταν το αντικείμενο της δίκης είναι άνω του ποσού αυτού, τότε εισηγείται τη λήψη απόφασης από το δημοτικό συμβούλιο. Δεν επιτρέπεται συμβιβασμός ή κατάργηση δίκης για απαιτήσεις μισθών, επιδομάτων, αποζημιώσεων, εξόδων παράστασης, εξόδων κίνησης και γενικά μισθολογικών παροχών οποιασδήποτε μορφής, εξαιρουμένων εκείνων για τις οποίες το νομικό ζήτημα έχει επιλυθεί με απόφαση ανωτάτου δικαστηρίου. Η διάταξη του προηγούμενου εδαφίου, ειδικά για την άσκηση ενδίκων μέσων κατά απόφασης, δεν εφαρμόζεται σε περιπτώσεις δίκης που αφορά στον προσδιορισμό ή τη μετατροπή της εργασιακής σχέσης μεταξύ εργαζομένων και του δήμου. **Η απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής για τις περιπτώσεις των προηγούμενων εδαφίων, λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η έλλειψη της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης**. Η παρούσα ρύθμιση ισχύει και όταν η αρμοδιότητα ασκείται από το δημοτικό συμβούλιο.».

Η άσκηση της αρμοδιότητας της Οικονομικής Επιτροπής/Δημοτικού Συμβουλίου, αφορά και τις περιπτώσεις εκείνες όπου ανακύπτουν διαφορές αστικής αντικειμενικής ευθύνης, μεταξύ Δήμου και τρίτου, υπό την έννοια των διατάξεων των άρθρων 104 – 106 του Εισαγωγικού Νόμου Αστικού Κώδικα (ΕισΝΑΚ). Έτσι, εάν ο Δήμος ενέχεται σε αποζημίωση, για πράξεις ή παραλείψεις οργάνων που βρίσκονται στην Υψηλότητα του κατά την άσκηση της δημόσια εξουσίας που τους έχει ανατεθεί, είναι δυνατό να ενεργοποιήσει την προπαρατεθείσα διάταξη του Ν.3852/2010 (όπως τροποποιήθηκε και ισχύει) και το αρμόδιο ανάλογα με το ύψος της επίδικης διαφοράς, όργανο να αποφασίσει για εξώδικο συμβιβασμό, υπό τις προϋποθέσεις που τίθενται από το νόμο. (Υπ' αριθμ. πρωτ. οικ. 45351/12.11.2013 εγκύκλιος ΥΠ.ΕΣ.)

Ο εξώδικος συμβιβασμός προϋποθέτει τη συναίνεση και των δύο εμπλεκόμενων μερών. Ως εκ τούτου, η ενεργοποίηση των διατάξεων περί εξώδικου συμβιβασμού από πλευράς του Δήμου εναπόκειται αποκλειστικά στην αποφασιστική αρμοδιότητα της Οικονομικής Επιτροπής/Δημοτικού Συμβουλίου.

Δεν τίθεται, συνεπώς, ζήτημα εντολής (ή παραιnesης ή «ενθάρρυνσης») προς το Δήμο από άλλη δημόσια αρχή, ώστε να προχωρήσει στη λήψη της σχετικής απόφασης. (Υπ' αριθμ. πρωτ. οικ. 45351/12.11.2013 εγκύκλιος ΥΠ.ΕΣ.)

Η ως άνω εγκύκλιος επισημαίνει ότι είναι αναγκαίο κατά την εξέταση των νομικών προϋποθέσεων και πραγματικών περιστατικών από το κατά περίπτωση αρμόδιο όργανο του Δήμου, προκειμένου να αποφασιστεί εάν τελικά ο τελευταίος θα προχωρήσει σε εξώδικο συμβιβασμό, να λαμβάνονται σοβαρά υπόψη οι θετικές επιπτώσεις που ο συμβιβασμός τέτοιου είδους θα έχει όχι μόνο στον διεκδικούντα αποζημίωση αλλά και στον ίδιο το δήμο και στο δημόσιο κατ' επέκταση. Και τούτο καθώς: α) Η δικαστική επίλυση της διαφοράς είναι δυνατό να έχει ως τελικό αποτέλεσμα τη σημαντικά μεγαλύτερη οικονομική επιβάρυνση του Δήμου, δεδομένου ότι, σε περίπτωση δικαίωσης του ενάγοντος, η δαπάνη του δήμου προσαυξάνεται με τα δικαστικά έξοδα αυτού και τους επιδικαζόμενους τόκους, ενώ είναι επίσης πιθανό να επιδικαστούν χρηματικά ποσά για αναπλήρωση διαφυγόντων κερδών ή/και ηθική βλάβη. Συνεπώς, σε περιπτώσεις όπου κρίνεται μάλλον πιθανή η έκδοση δικαστικής απόφασης υπέρ του ενάγοντος, η αποδοχή τέτοιου συμβιβασμού εκ μέρους του Δήμου συμβάλλει στην προστασία της περιουσίας αυτού, κάτι που αποτελεί άλλωστε υποχρέωσή του σύμφωνα με τη ρητή διάταξη της παρ. 1 του 178 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων (ΚΔΚ, Ν. 3463/2006). β) Επιτυγχάνεται η ταχύτερη αποζημίωση του ζημιωθέντος, ο οποίος διαφορετικά υποχρεούται συχνά να περιμένει την πάροδο μεγάλου χρονικού διαστήματος έως ότου εκδικασθεί η υπόθεση. Με τον τρόπο αυτόν προάγεται η εμπιστοσύνη του προς τη διοίκηση. γ) Αποφορτίζεται ο μηχανισμός απονομής δικαιοσύνης.

Με την ενεργοποίηση των διατάξεων της περίπτωσης (ι') της παρ. 1 του άρθρου 72 του Ν.3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 1 του άρθρου 40 του Ν.4735/2020 (ΦΕΚ 197Α/12.10.2020), από πλευράς του Δήμου, είναι προφανές ότι **δεν αίρεται η υποχρέωση του ζημιωθέντος να προσκομίσει δικαιολογητικά από τα οποία καταρχήν να τεκμηριώνεται το γενεσιουργό περιστατικό της διαφοράς** (όπως αστυνομικό δελτίο συμβάντος) **ή νόμιμο παραστατικό** από το οποίο να προκύπτει η δαπάνη στην οποία υπεβλήθη. Άλλωστε, η απουσία τέτοιων δικαιολογητικών έχει συχνά ως αποτέλεσμα να εγείρονται ζητήματα νομιμότητας των χρηματικών ενταλμάτων πληρωμής αποζημιώσεων κατόπιν συμβιβασμού, όπως διαπιστώνει και ο Συνήγορος του Πολίτη στο υπ' αριθμ. Φ.1000.2/26683/4-7-2013 έγγραφό του. (ΥΠ.ΕΣ. οικ.45351/12.11.2013).

Εν προκειμένω, καλείται η Οικονομική Επιτροπή να αποφασίσει για την ανάθεση σε Δικηγόρο της εκπόνησης γνωμοδότησης επί των κάτωθι αιτήσεων αποζημίωσης με εξωδικαστικό συμβιβασμό προς το Δήμο Μαρκοπούλου Μεσογαίας:

- 1) Της από 11.02.2021 με αριθμ. πρωτ. καταθ. 2377/11.02.2021 αίτησης αποζημίωσης με εξωδικαστικό συμβιβασμό της κας Κ.Ε., ποσού εννιακοσίων ευρώ και είκοσι λεπτών (900,20 €), για τις υλικές ζημιές που υπέστη το αυτοκίνητό της από κάδο απορριμμάτων λόγω μετακίνησής του εξαιτίας ισχυρών ανέμων στα διοικητικά όρια του Δήμου Μαρκοπούλου Μεσογαίας.
- 2) Της από 22.02.2021 με αρ. πρωτ. καταθ. 2830/22.02.2021 αίτησης αποζημίωσης με εξωδικαστικό συμβιβασμό του κ. Π.Σ., ποσού διακοσίων σαράντα τριών ευρώ (243,00 €), για τις υλικές ζημιές που υπέστη το αυτοκίνητό του από κάδο απορριμμάτων λόγω μετακίνησής του εξαιτίας ισχυρών ανέμων στα διοικητικά όρια του Δήμου Μαρκοπούλου Μεσογαίας.

Για την εκπόνηση της απαιτούμενης γνωμοδότησης, προτείνεται ο Δικηγόρος Αθηνών Μανουράς Ιωάννης.

Ο ανωτέρω Δικηγόρος, με την υπ' αριθμ. πρωτ. καταθ. 8245/11.05.2021 έγγραφη πρότασή του, πρότεινε ως αμοιβή του για το χειρισμό της ανωτέρω υπόθεσης το ποσό των 320 ευρώ, πλέον ΦΠΑ. Η Οικονομική Επιτροπή εισηγείται θετικά ως προς το ανωτέρω ποσό. Την απόφαση σχετικά με το ύψος της αμοιβής του Δικηγόρου για τη συγκεκριμένη απόφαση θα τη λάβει το Δημοτικό Συμβούλιο. Για την αντιμετώπιση της δαπάνης αμοιβής του Δικηγόρου έχει εγγραφεί σχετική πίστωση στον Κ.Α. 00.6111 του προϋπολογισμού του Δήμου έτους 2021 με τίτλο «Αμοιβές νομικών και συμβολαιογράφων».

Εν συνεχεία, ο κ. Πρόεδρος κάλεσε την Οικονομική Επιτροπή να αποφασίσει σχετικά.

Η Οικονομική Επιτροπή, αφού έλαβε υπόψη την εισήγηση του Προέδρου της, τις με αριθμ. πρωτ. καταθ. 2377/11.02.2021 και 2830/22.02.2021 αιτήσεις για αποζημίωση με εξωδικαστικό συμβιβασμό, τις διατάξεις του άρθρου 203 και του άρθρου 72 του Ν.4555/2018, την υπ' αριθμ. 264/2018 (ΑΔΑ: ΩΧΑΩΩΛΝ-5ΛΡ) απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου, τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν.3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 1 του άρθρου 40 του Ν.4735/2020 (ΦΕΚ 197Α/12.10.2020), την υπ' αριθμ. πρωτ. οικ. 45351/12.11.2013 εγκύκλιο του ΥΠ.ΕΣ., το άρθρο 281 του Ν.3463/06, τις

διατάξεις του Ν. 4194/13 (Κώδικας Δικηγόρων), την Ελ.Συν.Κλιμ.Τμ.1 Πράξη 266/2014, το Π.Δ. 80/2016 και ειδικότερα το άρθρο 9 παρ. 4, την ιδιαίτερη σημασία των υποθέσεων που ερευνώνται, για τις οποίες απαιτείται η πρόσληψη ενός Δικηγόρου, ο οποίος διαθέτει εξειδικευμένη γνώση στα συγκεκριμένα ζητήματα και μπορεί να εξυπηρετήσει με το σωστό χειρισμό των υποθέσεων τα συμφέροντα του Δήμου μας, την υπ' αριθ. πρωτ. καταθ. 8245/11.05.2021 έγγραφη προσφορά του Δικηγόρου Μανουρά Ιωάννη σχετικά με την υπόθεση, τις εξασφαλισμένες πιστώσεις του προϋπολογισμού του Δήμου στον Κ.Α. 00.6111,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Εγκρίνει το διορισμό πληρεξουσίου Δικηγόρου.

Παρέχει την εντολή και την πληρεξουσιότητα στον Δικηγόρο Αθηνών **Μανουρά Ιωάννη** του Βασιλείου, με Α.Μ. Δ.Σ.Α. 26989, που εδρεύει στο Πόρτο Ράφτη Αττικής, 38^ο χλμ. Λεωφ. Πόρτο Ράφτη, να γνωμοδοτήσει επί των κάτωθι αιτήσεων αποζημίωσης με εξωδικαστικό συμβιβασμό προς το Δήμο Μαρκοπούλου Μεσογαίας:

- 1) Της από 11.02.2021 με αριθμ. πρωτ. καταθ. 2377/11.02.2021 αίτησης αποζημίωσης με εξωδικαστικό συμβιβασμό της κας Κ.Ε., ποσού εννιακοσίων ευρώ και είκοσι λεπτών (900,20 €), για τις υλικές ζημιές που υπέστη το αυτοκίνητό της από κάδο απορριμμάτων λόγω μετακίνησής του εξαιτίας ισχυρών ανέμων στα διοικητικά όρια του Δήμου Μαρκοπούλου Μεσογαίας.
- 2) Της από 22.02.2021 με αρ. πρωτ. καταθ. 2830/22.02.2021 αίτησης αποζημίωσης με εξωδικαστικό συμβιβασμό του κ. Π.Σ., ποσού διακοσίων σαράντα τριών ευρώ (243,00 €), για τις υλικές ζημιές που υπέστη το αυτοκίνητό του από κάδο απορριμμάτων λόγω μετακίνησής του εξαιτίας ισχυρών ανέμων στα διοικητικά όρια του Δήμου Μαρκοπούλου Μεσογαίας.

Εξειδικεύει την πίστωση και εισηγείται ως αμοιβή του ανωτέρω Δικηγόρου το ποσό των 320 ευρώ, πλέον ΦΠΑ. Ο καθορισμός της εν λόγω αμοιβής θα γίνει με απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου. Η δαπάνη προκαλείται σε βάρος εγγεγραμμένης πίστωσης στον ΚΑΕ 00.6111 με τίτλο «Αμοιβές Νομικών και Συμβολαιογράφων», για τον προϋπολογισμό τρέχοντος έτους και για τα επόμενα έτη.

Η απόφαση αυτή να υποβληθεί στο Δημοτικό Συμβούλιο για τη σχετική ψήφισή της.

Η παρούσα απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό **150/2021**.

Εξαντληθέντων των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης, λύεται η συνεδρίαση.

Αφού αναγνώστηκε το παρόν πρακτικό, υπογράφεται ως ακολούθως:

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΑΛΛΑΓΙΑΝΝΗΣ Δ. ΚΩΝ/ΝΟΣ**

**ΤΑ ΜΕΛΗ
ΚΟΛΙΑΒΑΣΙΛΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ
ΑΪΔΙΝΙΩΤΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ
ΜΑΝΤΑΛΑ ΚΑΛΗ
ΠΟΛΙΤΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ
ΣΤΡΑΤΟΥΔΑΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ**

**Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΓΚΑΡΑΓΚΟΥΝΗ ΝΙΚΗ**

Ακριβές αντίγραφο
Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ

ΑΛΛΑΓΙΑΝΝΗΣ Δ. ΚΩΝ/ΝΟΣ