



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΜΑΡΚΟΠΟΥΛΟΥ
Μ Ε Σ Ο Γ Α Ι Α Σ**

Μαρκόπουλο, 30-07-2021

Αρ. Πρωτ. : 14007

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το Πρακτικό της υπ' αριθμ. **21^{ης} / 27.07.2021** Συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Μαркоπούλου Μεσογαίας

Αρ. Αποφ. 253/2021

Π Ε Ρ Ι Λ Η Ψ Η

Λήψη απόφασης για διορισμό πληρεξουσίου Δικηγόρου, για να ασκήσει εκ μέρους του Δήμου Μαркоπούλου Μεσογαίας ενώπιον της Ειδικής Επιτροπής του άρθρου 152 του Ν.3463/2006 προσφυγή κατά της υπ' αριθμ. πρωτ. 83622/09.07.2021 απόφασης του Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής και ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών προσφυγή κατά της ανωτέρω απόφασης καθώς και κατά της προγενέστερης υπ' αριθμ. 66756/04.06.2021 απόφασης του Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής.

Στο Μαρκόπουλο Μεσογαίας σήμερα, την **27^η** του μηνός **Ιουλίου**, έτους **2021**, ημέρα της εβδομάδος **Τρίτη** και ώρα **13:00** και στο Δημοτικό Κατάστημα του Δήμου Μαркоπούλου, συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Μαркоπούλου Μεσογαίας, κατόπιν της υπ' αριθμόν **13541/23.07.2021** εγγράφου προσκλήσεως του Προέδρου αυτής, που κοινοποιήθηκε στα μέλη μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/10, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 77 του Ν.4555/18.

Διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι σε σύνολο επτά (7) μελών, συμπεριλαμβανομένου και του Προέδρου, βρέθηκαν παρόντα πέντε (5) μέλη και ονομαστικά οι:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

- | | |
|---------------------------|---------------------------------|
| 1) Αλλαγιάννης Κων/νος | Δήμαρχος ως Πρόεδρος |
| 2) Κολιαβασίλης Δημήτριος | Αντιδήμαρχος ως τακτικό μέλος |
| 3) Αϊδινιώτης Ιωάννης | Αντιδήμαρχος ως τακτικό μέλος |
| 4) Μαντάλα Καλή | Δημ. Σύμβουλος ως τακτικό μέλος |
| 5) Στρατουδάκης Ιωάννης | Δημ. Σύμβουλος ως αναπλ. μέλος |

ΑΠΟΝΤΕΣ

- | | |
|--------------------|---------------------------------|
| 1) Μαντάλα Μαρία | Δημ. Σύμβουλος ως Αντιπρόεδρος |
| 2) Πολίτης Ιωάννης | Δημ. Σύμβουλος ως τακτικό μέλος |

Τον Δημοτικό Σύμβουλο και τακτικό μέλος της Οικονομικής Επιτροπής, κ. Κουβέλη Αλέξανδρο, αναπληρώνει ο Δημοτικός Σύμβουλος και αναπληρωματικό μέλος της Οικονομικής Επιτροπής, κ. Στρατουδάκης Ιωάννης.

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από την κα Γκαραγκούνη Νίκη, Δημοτική Υπάλληλο.

Ο κος Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και εισηγούμενος το **12^ο θέμα** της ημερήσιας διάταξης, με τίτλο: **“Λήψη απόφασης για διορισμό πληρεξουσίου Δικηγόρου, για να ασκήσει εκ μέρους του Δήμου Μαρκοπούλου Μεσογαίας ενώπιον της Ειδικής Επιτροπής του άρθρου 152 του Ν.3463/2006 προσφυγή κατά της υπ’ αριθμ. πρωτ. 83622/09.07.2021 απόφασης του Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής και ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών προσφυγή κατά της ανωτέρω απόφασης καθώς και κατά της προγενέστερης υπ’ αριθμ. 66756/04.06.2021 απόφασης του Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής”**, εξέθεσε στην Οικονομική Επιτροπή τα εξής:

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 203 του Ν.4555/2018, το Δημοτικό Συμβούλιο είναι αρμόδιο για τις εξειδικεύσεις των πιστώσεων του προϋπολογισμού του Δήμου, όταν δεν κατονομάζεται σε αυτές ρητά η δαπάνη για την οποία προορίζονται. Επίσης, το άρθρο 72 του ίδιου νόμου αντικαθιστά την παρ. 6 του άρθρου 65 του Ν.3852/2010, αναφέροντας ότι το Δημοτικό Συμβούλιο μπορεί με απόφαση του να μεταβιβάζει στην Οικονομική Επιτροπή αρμοδιότητες σχετικές με το αντικείμενο της.

Δυνάμει των ανωτέρω, το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου, με την υπ’ αριθμ. 264/2018 (ΑΔΑ: ΩΧΑΩΩΛΝ-5ΛΡ) απόφαση του, εξουσιοδότησε την Οικονομική Επιτροπή, προκειμένου να αποφασίζει για την εξειδίκευση των πιστώσεων, που αφορούν αμοιβές πληρεξουσίων Δικηγόρων που εκπροσωπούν το Δήμο Μαρκοπούλου ενώπιον των Δικαστικών και Διοικητικών Αρχών. Η δαπάνη προκαλείται σε βάρος εγγεγραμμένης πίστωσης στον ΚΑΕ 00.6111 με τίτλο «Αμοιβές Νομικών και Συμβολαιογράφων», για τον προϋπολογισμό τρέχοντος έτους και για τα επόμενα έτη.

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν.3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 1 του άρθρου 40 του Ν.4735/2020 (ΦΕΚ 197Α/12.10.2020) και συγκεκριμένα με την περίπτωση (ιδ), η Οικονομική Επιτροπή «...αποφασίζει για την ανάθεση σε δικηγόρο της παροχής γνωμοδοτήσεων, μόνο εφόσον δεν έχουν προσληφθεί στον δήμο δικηγόροι με μηνιαία αντιμισθία. Με απόφασή της, είναι δυνατή η κατ’ εξαίρεση ανάθεση σε δικηγόρο, εξώδικου ή δικαστικού χειρισμού υπόθεσης, η οποία έχει ιδιαίτερη

σημασία για τα συμφέροντα του δήμου και απαιτεί εξειδικευμένη γνώση ή εμπειρία. Στις περιπτώσεις αυτές, η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται σύμφωνα με το άρθρο 281 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων (ν.3463/2006, Α' 114)».

Στην παρ. 1 του άρθρου 281 του Ν.3463/06 ορίζεται ότι οι πληρεξούσιοι δικηγόροι, που διορίζονται από Δήμο ή Κοινότητα αμείβονται σύμφωνα με τις διατάξεις του Κώδικα περί Δικηγόρων που ισχύουν κάθε φορά.

Επίσης με την παρ. 3 του άρθρου 281 του Ν.3463/06 ορίζεται ότι: «Για την εξώδικη ή δικαστική αντιμετώπιση νομικών ζητημάτων, τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία ή σπουδαιότητα και απαιτούν εξειδικευμένη νομική γνώση ή εμπειρία, η αμοιβή του δικηγόρου καθορίζεται με απόφαση του Δημοτικού ή του Κοινοτικού Συμβουλίου κατά παρέκκλιση των προηγούμενων παραγράφων. Η σχετική απόφαση λαμβάνεται με την απόλυτη πλειοψηφία των παρόντων μελών τους.»

Στην παρ. 1 του άρθρου 57 του Ν.4194/13 (Κώδικας Δικηγόρων) ορίζεται ότι ο δικηγόρος δικαιούται να λάβει αμοιβή από τον εντολέα του για κάθε εργασία του, δικαστική ή εξώδικη, καθώς και για κάθε δαπάνη δικαστηριακή ή άλλη που κατέβαλε για την εκτέλεση της εντολής που του ανατέθηκε.

Στις παρ. 1 έως 3 του άρθρου 58 του Ν.4194/13 ορίζονται τα εξής:

«1. Η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται ελεύθερα με έγγραφη συμφωνία με τον εντολέα του ή τον αντιπρόσωπό του.

2. Η συμφωνία αυτή περιλαμβάνει είτε όλη τη διεξαγωγή της δίκης είτε μέρος ή ειδικότερες πράξεις αυτής ή κάθε άλλης φύσης νομικές εργασίες, δικαστικές ή εξώδικες.

3. Σε περίπτωση που δεν υπάρχει έγγραφη συμφωνία, η αμοιβή του δικηγόρου καθορίζεται, σύμφωνα με τα οριζόμενα στα επόμενα άρθρα του Κώδικα, με βάση την αξία του αντικειμένου της δίκης και, σε περίπτωση που το αντικείμενο της δίκης δεν αποτιμάται σε χρήμα και δεν ορίζονται στις διατάξεις του Κώδικα, με βάση τις αμοιβές που αναφέρονται στο Παράρτημα Ι του Κώδικα, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα αυτού.»

Σύμφωνα με την Ελ.Συν.Κλιμ.Τμ.1 Πράξη 266/2014 «μετά την έναρξη ισχύος των διατάξεων του ν. 3919/2011 [...] δηλαδή την κατάργηση των κατωτάτων ορίων δικηγορικών αμοιβών, όταν δεν υφίσταται έγκυρη έγγραφη συμφωνία μεταξύ του ΟΤΑ και του δικηγόρου, η οποία συνιστά το προϊόν διαβούλευσης των συμβαλλόμενων μερών, συνοδευόμενη από αιτιολογημένη ως προς το ύψος της δικηγορικής αμοιβής απόφαση του αρμοδίου οργάνου, τότε η αμοιβή καταλείπεται ακαθόριστη ως προς το ύψος της και ως προς τον τρόπο υπολογισμού της. [...] Η ως άνω ερμηνευτική εκδοχή ενισχύεται ενόψει και των αρχών της χρηστής δημοσιονομικής διαχείρισης και της οικονομικότητας, που ήδη έχουν αποτυπωθεί νομοθετικά (άρθρο 1 του Κώδικα Δημοσίου Λογιστικού, ν. 2362/1995, όπως ισχύει μετά την τροποποίησή του με το άρθρο 1 του ν. 3871/2010), ως μερικότερων εκδηλώσεων του δημοσίου συμφέροντος, που διέπει τη δράση και λειτουργία των υπηρεσιών των Ο.Τ.Α., οι οποίες επιβάλλουν την εκπλήρωση των εκ του νόμου ανατιθέμενων αρμοδιοτήτων με την κατά το δυνατόν ηπιότερη επιβάρυνση του προϋπολογισμού τους για την εξασφάλιση της δημοσιονομικής βιωσιμότητας [...] Περαιτέρω, αντίθετη ερμηνευτική εκδοχή σύμφωνα με την οποία όταν δεν υφίσταται αιτιολογημένη εγκριτική της αμοιβής απόφαση πρέπει σε κάθε περίπτωση να καταβάλλεται η προβλεπόμενη από τον

Κώδικα περί Δικηγόρων «νόμιμη» αμοιβή, δεν συνάδει με τον επιδιωκόμενο σκοπό του ν. 3919/2011, άγει δε στο συμπέρασμα ότι ακόμα και όταν υποβάλλεται από τον δικηγόρο έγγραφη πρόταση περί αμοιβής που υπολείπεται της «νόμιμης» προβλεπόμενης, πλην δεν επακολουθεί έγκυρη έγγραφη συμφωνία, πρέπει να καταβληθεί σε κάθε περίπτωση η προβλεπόμενη από τον Κώδικα.»

Σύμφωνα με τα οριζόμενα στο Π.Δ. 80/2016 και ειδικότερα στο άρθρο 9 παρ. 4, «Για τις δαπάνες για τις οποίες από τη φύση τους δεν είναι δυνατή η τήρηση της διαδικασίας του άρθρου 4 του παρόντος (συναλλαγματικές διαφορές, εκτέλεση δικαστικών αποφάσεων, δαπάνες πολιτικής προστασίας, διοικητικής εκτέλεσης, ΔΙΑΣ κ.λπ.), αναλαμβάνεται η υποχρέωση και δεσμεύεται η απαραίτητη πίστωση αμέσως μετά την παραλαβή του σχετικού λογαριασμού, της γνωστοποίησης της εκτελεστής, κατά της κείμενες διατάξεις, δικαστικής απόφασης ή της σχετικής ειδοποίησης ή με την καθ' οιονδήποτε τρόπο γνωστοποίηση του ύψους και του χρόνου εξόφλησής τους».

Σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 72 του Ν.3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 1 του άρθρου 40 του Ν.4735/2020 (ΦΕΚ 197Α/12.10.2020) και συγκεκριμένα με την **περίπτωση ι'**, η Οικονομική Επιτροπή «Αποφασίζει **για την υποβολή προσφυγών στις διοικητικές αρχές και αποφασίζει για την άσκηση ή μη όλων των ένδικων βοηθημάτων και των ένδικων μέσων, καθώς και για την παραίτηση από αυτά.** Επίσης, αποφασίζει τον συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχει αντικείμενο ποσό έως εξήντα χιλιάδες (60.000) ευρώ, πλέον ΦΠΑ. Όταν το αντικείμενο της δίκης είναι άνω του ποσού αυτού, τότε εισηγείται τη λήψη απόφασης από το δημοτικό συμβούλιο. Δεν επιτρέπεται συμβιβασμός ή κατάργηση δίκης για απαιτήσεις μισθών, επιδομάτων, αποζημιώσεων, εξόδων παράστασης, εξόδων κίνησης και γενικά μισθολογικών παροχών οποιασδήποτε μορφής, εξαιρουμένων εκείνων για τις οποίες το νομικό ζήτημα έχει επιλυθεί με απόφαση ανωτάτου δικαστηρίου. Η διάταξη του προηγούμενου εδαφίου, ειδικά για την άσκηση ενδίκων μέσων κατά απόφασης, δεν εφαρμόζεται σε περιπτώσεις δίκης που αφορά στον προσδιορισμό ή τη μετατροπή της εργασιακής σχέσης μεταξύ εργαζομένων και του δήμου. **Η απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής για τις περιπτώσεις των προηγούμενων εδαφίων, λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η έλλειψη της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης.** Η παρούσα ρύθμιση ισχύει και όταν η αρμοδιότητα ασκείται από το δημοτικό συμβούλιο.»

Εν προκειμένω, η Οικονομική Επιτροπή με την υπ' αριθμ. **234/2021** (ΑΔΑ: 6ΚΝΣΩΛΝ-Ζ0Δ) απόφασή της, ανέθεσε στη Δικηγόρο Αθηνών **Γαλιτσάτου Ελένη**, με Α.Μ. Δ.Σ.Α. 16282, που εδρεύει στην Ραφήνα, οδός Ναυτίλου 27, να γνωμοδοτήσει αναφορικά με την σκοπιμότητα και την βασιμότητα ασκήσεως εκ μέρους του Δήμου Μαρκοπούλου Μεσογαίας, προσφυγής ενώπιον της Ειδικής Επιτροπής του άρθρου 152 του Ν.3463/2006, κατά της υπ' αριθμ. πρωτ. 83622/09.07.2021 απόφασης του Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής, με την οποία αποδέχεται την από 15.06.2021 ένσταση της αναδόχου εταιρείας με την επωνυμία «ΙΝΤΡΑΚΟΜ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΚΑΙ ΜΕΤΑΛΛΙΚΩΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ» και τον διακριτικό τίτλο «ΙΝΤΡΑΚΑΤ» του έργου «ΑΝΤΛΙΟΣΤΑΣΙΑ ΑΚΑΘΑΡΤΩΝ ΠΟΡΤΟ ΡΑΦΤΗ» και ακυρώνει την υπ' αριθμ. 187/2021 (ΑΔΑ: 6ΗΧ6ΩΛΝ-ΜΔ4) απόφαση της

Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία οριστικοποιήθηκε η έκπτωση της αναδόχου εταιρείας.

Σε εφαρμογή της ανωτέρω απόφασης, η ως άνω πληρεξούσια Δικηγόρος του Δήμου για την υπόθεση αυτή, συνέταξε την από 23.07.2021 με αρ. πρωτ. καταθ. 13498/23.07.2021 **γνωμοδότηση**, την οποία θέτω ενώπιόν σας, σύμφωνα με την οποία: **α)** κρίνεται σκόπιμη και επιβεβλημένη η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμοδίων διοικητικών δικαστηρίων με σκοπό την ακύρωση της υπ' αριθμ. πρωτ. 83622/09.07.2021 απόφασης του Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής, με την οποία αποδέχεται την από 15.06.2021 ένσταση της αναδόχου εταιρείας «ΙΝΤΡΑΚΑΤ» του έργου «ΑΝΤΛΙΟΣΤΑΣΙΑ ΑΚΑΘΑΡΤΩΝ ΠΟΡΤΟ ΡΑΦΤΗ» και ακυρώνει την υπ' αριθμ. 187/2021 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία οριστικοποιήθηκε η έκπτωση της αναδόχου εταιρείας, ως απαράδεκτης και μη νόμιμης, **β)** κρίνεται προς το συμφέρον του Δήμου η άσκηση προσφυγής νομιμότητας κατά της ως άνω απόφασης του Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής, ενώπιον της Ειδικής Επιτροπής του άρθρου 152 του Ν.3463/2006 επί σκοπώ ακύρωσης αυτής, και **γ)** σημειώνεται η αναγκαιότητα άσκησης προσφυγής ενώπιον των διοικητικών δικαστηρίων και κατά της προγενέστερης υπ' αριθμ. 66756/04.06.2021 απόφασης του Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής που επελήφθη της αρχικής από 30.03.2021 ένστασης της αναδόχου κατά της υπ' αριθμ. 2786/19.02.2021 απόφασης της Αναπληρώτριας Προϊσταμένης της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών, με την οποία κηρύχθηκε έκπτωτη η ανάδοχος, ώστε να προστατευθεί συνολικά το κύρος της υπ' αριθμ. 187/2021 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής έναντι αμφοτέρων των υπ' αριθμ. 83622/09.07.2021 και 66756/04.06.2021 αποφάσεων του Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής διά της ακυρώσεως αυτών δικαστικώς.

Κατόπιν των ανωτέρω, καλείται η Οικονομική Επιτροπή να αποφασίσει για την ανάθεση σε Δικηγόρο της άσκησης για λογαριασμό του Δήμου των τριών προσφυγών, όπως αναλυτικά αναφέρονται στην από 23.07.2021 με αρ. πρωτ. καταθ. 13498/23.07.2021 γνωμοδότηση της Δικηγόρου Γαλιατσάτου Ελένης.

Λόγω της ιδιαίτερης σημασίας της υποθέσεως που ερευνάται, απαιτείται η πρόσληψη ενός Δικηγόρου, ο οποίος διαθέτει εξειδικευμένη γνώση στα συγκεκριμένα ζητήματα και μπορεί να εξυπηρετήσει με το σωστό χειρισμό της υπόθεσης τα συμφέροντα του Δήμου μας.

Προτείνεται η Δικηγόρος Αθηνών Μαμαλούγκα Φωτεινή.

Η ανωτέρω Δικηγόρος, με την υπ' αριθ. πρωτ. καταθ. 13533/23.07.2021 έγγραφη πρότασή της, πρότεινε ως αμοιβή της για το χειρισμό της ανωτέρω υποθέσεως το συνολικό ποσό των 3.000 ευρώ, πλέον ΦΠΑ. Η Οικονομική Επιτροπή εισηγείται θετικά ως προς το ανωτέρω ποσό. Την απόφαση σχετικά με το ύψος της αμοιβής της Δικηγόρου για τη συγκεκριμένη απόφαση θα τη λάβει το Δημοτικό Συμβούλιο. Για την αντιμετώπιση της σχετικής δαπάνης, έχει εγγραφεί σχετική πίστωση στον Κ.Α. 00.6111 του προϋπολογισμού του Δήμου έτους 2021 με τίτλο «Αμοιβές νομικών και συμβολαιογράφων».

Εν συνεχεία, ο κος Πρόεδρος κάλεσε την Οικονομική Επιτροπή να αποφασίσει σχετικά.

Η Οικονομική Επιτροπή, αφού έλαβε υπόψη την εισήγηση του Προέδρου της, τις διατάξεις του άρθρου 203 και του άρθρου 72 του Ν.4555/2018, την υπ' αριθμ. 264/2018 (ΑΔΑ: ΩΧΑΩΩΛΝ-5ΛΡ) απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου, τις

διατάξεις του άρθρου 72 του Ν.3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 1 του άρθρου 40 του Ν.4735/2020 (ΦΕΚ 197Α/12.10.2020), το άρθρο 281 του Ν.3463/06, τις διατάξεις του Ν.4194/13 (Κώδικας Δικηγόρων), την Ελ.Συν.Κλιμ.Τμ.1 Πράξη 266/2014, το Π.Δ. 80/2016 και ειδικότερα το άρθρο 9 παρ. 4, τις υπ' αριθμ. 83622/09.07.2021 και 66756/04.06.2021 αποφάσεις του Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής, την από 23.07.2021 με αρ. πρωτ. καταθ. 13498/23.07.2021 γνωμοδότηση της Δικηγόρου Γαλιατσάτου Ελένης στην εκπόνηση της οποίας προέβη δυνάμει της υπ' αριθμ. 234/2021 (ΑΔΑ: 6ΚΝΣΩΛΝ-Ζ0Δ) απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής, την ιδιαίτερη σημασία της υποθέσεως που ερευνάται, για την οποία απαιτείται η πρόσληψη ενός Δικηγόρου, ο οποίος διαθέτει εξειδικευμένη γνώση στα συγκεκριμένα ζητήματα και μπορεί να εξυπηρετήσει με το σωστό χειρισμό της υπόθεσης τα συμφέροντα του Δήμου μας, την υπ' αριθ. πρωτ. καταθ. 13533/23.07.2021 έγγραφη προσφορά της Δικηγόρου Μαμαλούγκα Φωτεινής σχετικά με την υπόθεση, τις εξασφαλισμένες πιστώσεις του προϋπολογισμού του Δήμου έτους 2021 στον Κ.Α. 00.6111,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Εγκρίνει το διορισμό πληρεξουσίου Δικηγόρου.

Παρέχει την εντολή και την πληρεξουσιότητα στη Δικηγόρο Αθηνών **Μαμαλούγκα Φωτεινή**, με Α.Μ. Δ.Σ.Α. 8858, που εδρεύει στην Αθήνα, οδός Πατριάρχου Ιωακείμ αριθμ. 19, να ασκήσει εκ μέρους και για λογαριασμό του Δήμου Μαρκοπούλου Μεσογαίας, ως πληρεξούσια και εντολοδόχος Δικηγόρος του, όπως ο Δήμος Μαρκοπούλου εκπροσωπείται, προσφυγή ενώπιον της Ειδικής Επιτροπής του άρθρου 152 του Ν.3463/2006 (Κώδικας Δήμων και Κοινοτήτων) κατά της υπ' αριθμ. πρωτ. 83622/09.07.2021 απόφασης του Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής, με την οποία αποδέχεται την από 15.06.2021 ένσταση της αναδόχου εταιρείας με την επωνυμία «ΙΝΤΡΑΚΟΜ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΚΑΙ ΜΕΤΑΛΛΙΚΩΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ» και τον διακριτικό τίτλο «ΙΝΤΡΑΚΑΤ» του έργου «ΑΝΤΛΙΟΣΤΑΣΙΑ ΑΚΑΘΑΡΤΩΝ ΠΟΡΤΟ ΡΑΦΤΗ» και ακυρώνει την υπ' αριθμ. 187/2021 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία οριστικοποιήθηκε η έκπτωση της αναδόχου εταιρείας.

Επίσης, παρέχει την εντολή και την πληρεξουσιότητα στην ίδια ως άνω Δικηγόρο να ασκήσει εκ μέρους και για λογαριασμό του Δήμου Μαρκοπούλου Μεσογαίας, ως πληρεξούσια και εντολοδόχος Δικηγόρος του, όπως ο Δήμος Μαρκοπούλου εκπροσωπείται, ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών προσφυγή κατά της ως άνω υπ' αριθμ. πρωτ. 83622/09.07.2021 απόφασης του Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής και προσφυγή κατά της υπ' αριθμ. 66756/04.06.2021 απόφασης του Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής, με την οποία έγινε δεκτή η από 30.03.2021 ένσταση της αναδόχου εταιρείας «ΙΝΤΡΑΚΑΤ» κατά της υπ' αριθμ. 2786/19.02.2021 απόφασης της Αναπληρώτριας Προϊσταμένης της Δ/νσης Τεχνικών Υπηρεσιών, με την οποία κηρύχθηκε έκπτωτη η ανάδοχος εταιρεία.

Η παρούσα εντολή παρέχεται ενόψει αφενός της μεγάλης σημασίας της υποθέσεως για τα συμφέροντα του Δήμου και της πολυπλοκότητας αυτής, και, αφετέρου, της ιδιαίτερης γνώσης και αποδεδειγμένης εμπειρίας της ως άνω Δικηγόρου στα αντικείμενα αυτά.

Εξειδικεύει την πίστωση και εισηγείται ως αμοιβή της ανωτέρω Δικηγόρου το συνολικό ποσό των 3.000 ευρώ, πλέον ΦΠΑ. Ο καθορισμός της εν λόγω αμοιβής θα γίνει με απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου. Η δαπάνη προκαλείται σε βάρος εγγεγραμμένης πίστωσης στον ΚΑΕ 00.6111 με τίτλο «Αμοιβές Νομικών και Συμβολαιογράφων», για τον προϋπολογισμό τρέχοντος έτους και για τα επόμενα έτη.

Η απόφαση αυτή να υποβληθεί στο Δημοτικό Συμβούλιο για τη σχετική ψήφισή της.

Η παρούσα απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό **253/2021**.

Εξαντληθέντων των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης, λύεται η συνεδρίαση.

Αφού αναγνώστηκε το παρόν πρακτικό, υπογράφεται ως ακολούθως:

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΑΛΛΑΓΙΑΝΝΗΣ Δ. ΚΩΝ/ΝΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ
ΚΟΛΙΑΒΑΣΙΛΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ
ΑΪΔΙΝΙΩΤΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ
ΜΑΝΤΑΛΑ ΚΑΛΗ
ΣΤΡΑΤΟΥΔΑΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΓΚΑΡΑΓΚΟΥΝΗ ΝΙΚΗ

Ακριβές αντίγραφο
Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ

ΑΛΛΑΓΙΑΝΝΗΣ Δ. ΚΩΝ/ΝΟΣ