



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ  
ΔΗΜΟΣ ΜΑΡΚΟΠΟΥΛΟΥ  
Μ Ε Σ Ο Γ Α Ι Α Σ**

**Μαρκόπουλο, 19-06-2020**

**Αρ. Πρωτ. : 8736**

**ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ**

### **ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ**

Από το Πρακτικό της υπ' αριθμ. **12<sup>ης</sup> / 17.06.2020** Συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Μαркоπούλου Μεσογαίας

**Αρ. Αποφ. 94/2020**

**Π Ε Ρ Ι Λ Η Ψ Η**

**Λήψη απόφασης για διορισμό πληρεξουσίου Δικηγόρου, για να παρασταθεί και να εκπροσωπήσει το Δήμο Μαркоπούλου στις 02.07.2020 ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών – Σχηματισμός Ακυρωτικής Διαδικασίας (Τμήμα Β'), κατά τη συζήτηση της με αρ. καταχ. ΑΚ1650/23.10.2019 Αίτησης Ακυρώσεως των κ.κ. Μ.Δ. κ.λπ. (σύνολο 4).**

Στο Μαρκόπουλο Μεσογαίας σήμερα, την **17<sup>η</sup>** του μηνός **Ιουνίου**, έτους **2020**, ημέρα της εβδομάδος **Τετάρτη** και ώρα **13:30** και στο Δημοτικό Κατάστημα του Δήμου Μαркоπούλου, συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Μαркоπούλου Μεσογαίας, κατόπιν της υπ' αριθμόν **8244/12.06.2020** εγγράφου προσκλήσεως του Προέδρου της, που εστάλη στα μέλη μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/10, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 77 του Ν.4555/18.

Διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι σε σύνολο επτά **(7)** μελών, συμπεριλαμβανομένου και του Προέδρου, βρέθηκαν παρόντα έξι **(6)** μέλη και ονομαστικά οι:

**ΠΑΡΟΝΤΕΣ**

- |                                  |                                 |
|----------------------------------|---------------------------------|
| <b>1)</b> Αλλαγιάννης Κων/νος    | Δήμαρχος ως Πρόεδρος            |
| <b>2)</b> Κολιαβασίλης Δημήτριος | Αντιδήμαρχος ως τακτικό μέλος   |
| <b>3)</b> Αϊδινιώτης Ιωάννης     | Αντιδήμαρχος ως τακτικό μέλος   |
| <b>4)</b> Μαντάλα Καλή           | Δημ. Σύμβουλος ως τακτικό μέλος |
| <b>5)</b> Μαντάλα Μαρία          | Δημ. Σύμβουλος ως Αντιπρόεδρος  |
| <b>6)</b> Πολίτης Ιωάννης        | Δημ. Σύμβουλος ως τακτικό μέλος |

**ΑΠΟΝΤΕΣ**

- |                               |                                 |
|-------------------------------|---------------------------------|
| <b>1)</b> Κουβέλης Αλέξανδρος | Δημ. Σύμβουλος ως τακτικό μέλος |
|-------------------------------|---------------------------------|

Ο οποίος δεν προσήλθε αν και νόμιμα εκλήθη με τον αναπληρωτή του.

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από την κα Γκαραγκούνη Νίκη, Δημοτική Υπάλληλο (ΠΕ Διοικητικού).

Ο κος Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και εισηγούμενος το **4<sup>ο</sup> θέμα** της ημερήσιας διάταξης, με τίτλο: **«Λήψη απόφασης για διορισμό πληρεξουσίου Δικηγόρου, για να παρασταθεί και να εκπροσωπήσει το Δήμο Μαρκοπούλου στις 02.07.2020 ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών – Σχηματισμός Ακυρωτικής Διαδικασίας (Τμήμα Β΄), κατά τη συζήτηση της με αρ. καταχ. ΑΚ1650/23.10.2019 Αίτησης Ακυρώσεως των κ.κ. Μ.Δ. κ.λπ. (σύνολο 4)»**, εξέθεσε στην Οικονομική Επιτροπή τα εξής:

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 203 του Ν.4555/2018, το Δημοτικό Συμβούλιο είναι αρμόδιο για τις εξειδικεύσεις των πιστώσεων του προϋπολογισμού του Δήμου, όταν δεν κατονομάζεται σε αυτές ρητά η δαπάνη για την οποία προορίζονται. Επίσης, το άρθρο 72 του ίδιου νόμου αντικαθιστά την παρ. 6 του άρθρου 65 του Ν.3852/2010, αναφέροντας ότι το Δημοτικό Συμβούλιο μπορεί με απόφαση του να μεταβιβάζει στην Οικονομική Επιτροπή αρμοδιότητες σχετικές με το αντικείμενο της.

Δυνάμει των ανωτέρω, το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου, με την υπ' αριθμ. 264/2018 (ΑΔΑ: ΩΧΑΩΩΛΝ-5ΛΡ) απόφαση του, εξουσιοδότησε την Οικονομική Επιτροπή, προκειμένου να αποφασίζει για την εξειδίκευση των πιστώσεων, που αφορούν αμοιβές πληρεξουσίων Δικηγόρων που εκπροσωπούν το Δήμο Μαρκοπούλου ενώπιον των Δικαστικών και Διοικητικών Αρχών. Η δαπάνη προκαλείται σε βάρος εγγεγραμμένης πίστωσης στον ΚΑΕ 00.6111 με τίτλο «Αμοιβές Νομικών και Συμβολαιογράφων», για τον προϋπολογισμό τρέχοντος έτους και για τα επόμενα έτη.

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν.3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 1 του άρθρου 3 του Ν.4623/2019 και ειδικότερα με

την περίπτωση (ιθ), η Οικονομική Επιτροπή «...αποφασίζει για την πρόσληψη πληρεξουσίου Δικηγόρου και για την ανάκληση της πληρεξουσιότητας του, σε όσους Δήμους, είτε δεν έχουν προσληφθεί Δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία, είτε αυτοί που έχουν προσληφθεί δεν έχουν δικαίωμα να παρίστανται σε ανώτατα Δικαστήρια και καθορίζει την αμοιβή τους. Μπορεί επίσης να αναθέτει την παροχή γνωμοδοτήσεων, μόνο εφόσον δεν έχουν προσληφθεί Δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία. Με απόφασή της είναι δυνατή, κατ' εξαίρεση, η ανάθεση σε Δικηγόρο, εξώδικου ή δικαστικού χειρισμού, ανά υπόθεση, ζητημάτων, τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα του Δήμου και απαιτούν εξειδικευμένη γνώση ή εμπειρία. Στις περιπτώσεις αυτές η αμοιβή του Δικηγόρου, ορίζεται σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 281 του ΚΔΚ».

Στην παρ. 1 του άρθρου 281 του Ν.3463/06 ορίζεται ότι οι πληρεξούσιοι δικηγόροι, που διορίζονται από Δήμο ή Κοινότητα αμείβονται σύμφωνα με τις διατάξεις του Κώδικα περί Δικηγόρων που ισχύουν κάθε φορά.

Επίσης με την παρ. 3 του άρθρου 281 του Ν.3463/06 ορίζεται ότι: «Για την εξώδικη ή δικαστική αντιμετώπιση νομικών ζητημάτων, τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία ή σπουδαιότητα και απαιτούν εξειδικευμένη νομική γνώση ή εμπειρία, η αμοιβή του δικηγόρου καθορίζεται με απόφαση του Δημοτικού ή του Κοινοτικού Συμβουλίου κατά παρέκκλιση των προηγούμενων παραγράφων. Η σχετική απόφαση λαμβάνεται με την απόλυτη πλειοψηφία των παρόντων μελών τους.»

Στην παρ. 1 του άρθρου 57 του Ν.4194/13 (Κώδικα Δικηγόρων) ορίζεται ότι ο δικηγόρος δικαιούται να λάβει αμοιβή από τον εντολέα του για κάθε εργασία του, δικαστική ή εξώδικη, καθώς και για κάθε δαπάνη δικαστηριακή ή άλλη που κατέβαλε για την εκτέλεση της εντολής που του ανατέθηκε.

Στις παρ. 1 έως 3 του άρθρου 58 του Ν.4194/13 ορίζονται τα εξής:

«1. Η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται ελεύθερα με έγγραφη **συμφωνία** με τον εντολέα του ή τον αντιπρόσωπό του.

2. Η συμφωνία αυτή περιλαμβάνει είτε όλη τη διεξαγωγή της δίκης είτε μέρος ή ειδικότερες πράξεις αυτής ή κάθε άλλης φύσης νομικές εργασίες, δικαστικές ή εξώδικες.

3. Σε περίπτωση που **δεν υπάρχει έγγραφη συμφωνία**, η αμοιβή του δικηγόρου καθορίζεται, σύμφωνα με τα οριζόμενα στα επόμενα άρθρα του Κώδικα, με βάση την αξία του αντικειμένου της δίκης και, σε περίπτωση που το αντικείμενο της δίκης δεν αποτιμάται σε χρήμα και δεν ορίζονται στις διατάξεις του Κώδικα, με

βάση τις αμοιβές που αναφέρονται στο Παράρτημα Ι του Κώδικα, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα αυτού.»

Σύμφωνα με την Ελ.Συν.Κλιμ.Τμ.1 Πράξη 266/2014 «μετά την έναρξη ισχύος των διατάξεων του ν. 3919/2011 [...] δηλαδή την κατάργηση των κατωτάτων ορίων δικηγορικών αμοιβών, όταν δεν υφίσταται έγκυρη έγγραφη συμφωνία μεταξύ του ΟΤΑ και του δικηγόρου, η οποία συνιστά το προϊόν διαβούλευσης των συμβαλλόμενων μερών, συνοδευόμενη από **αιτιολογημένη** ως προς το ύψος της δικηγορικής αμοιβής απόφαση του αρμοδίου οργάνου, τότε η αμοιβή καταλείπεται ακαθόριστη ως προς το ύψος της και ως προς τον τρόπο υπολογισμού της. [...] Η ως άνω ερμηνευτική εκδοχή ενισχύεται ενόψει και των αρχών της χρηστής δημοσιονομικής διαχείρισεως και της οικονομικότητας, που ήδη έχουν αποτυπωθεί νομοθετικά (άρθρο 1 του Κώδικος Δημοσίου Λογιστικού, ν. 2362/1995, όπως ισχύει μετά την τροποποίησή του με το άρθρο 1 του ν. 3871/2010), ως μερικότερων εκδηλώσεων του δημοσίου συμφέροντος, που διέπει τη δράση και λειτουργία των υπηρεσιών των Ο.Τ.Α., οι οποίες επιβάλλουν την εκπλήρωση των εκ του νόμου ανατιθέμενων αρμοδιοτήτων με την κατά το δυνατόν ηπιότερη επιβάρυνση του προϋπολογισμού τους για την εξασφάλιση της δημοσιονομικής βιωσιμότητας [...] Περαιτέρω, αντίθετη ερμηνευτική εκδοχή σύμφωνα με την οποία όταν δεν υφίσταται **αιτιολογημένη εγκριτική της αμοιβής απόφαση** πρέπει σε κάθε περίπτωση να καταβάλλεται η προβλεπόμενη από τον Κώδικα περί Δικηγόρων «νόμιμη» αμοιβή, δεν συνάδει με τον επιδιωκόμενο σκοπό του ν. 3919/2011, άγει δε στο συμπέρασμα ότι ακόμα και όταν υποβάλλεται από τον δικηγόρο έγγραφη πρόταση περί αμοιβής που υπολείπεται της «νόμιμης» προβλεπόμενης, πλην δεν επακολουθεί έγκυρη έγγραφη συμφωνία, πρέπει να καταβληθεί σε κάθε περίπτωση η προβλεπόμενη από τον Κώδικα.»

Σύμφωνα με τα οριζόμενα στο Π.Δ. 80/2016 και ειδικότερα στο άρθρο 9 παρ. 4, «Για τις δαπάνες για τις οποίες από τη φύση τους δεν είναι δυνατή η τήρηση της διαδικασίας του άρθρου 4 του παρόντος (συναλλαγματικές διαφορές, εκτέλεση δικαστικών αποφάσεων, δαπάνες πολιτικής προστασίας, διοικητικής εκτέλεσης, ΔΙΑΣ κ.λπ.), αναλαμβάνεται η υποχρέωση και δεσμεύεται η απαραίτητη πίστωση αμέσως μετά την παραλαβή του σχετικού λογαριασμού, της γνωστοποίησης της εκτελεστής, κατά της κείμενες διατάξεις, δικαστικής απόφασης ή της σχετικής ειδοποίησης ή με την καθ' οιονδήποτε τρόπο γνωστοποίηση του ύψους και του χρόνου εξόφλησής τους».

Την 2<sup>α</sup> Ιουλίου 2020 συζητείται ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών – Σχηματισμός Ακυρωτικής Διαδικασίας (Τμήμα Β΄), με Εισηγήτρια την Εφέτη κα Σούρμνη Κωνσταντίνα, η από 22.10.2019 με αριθμό καταχ. ΑΚ1650/23.10.2019 Αίτηση Ακύρωσης των κ.κ Μ.Δ. κ.λπ. (σύνολο 4) κατά: α) της Υπηρεσίας Δόμησης του Δήμου Μαρκοπούλου Μεσογαίας, όπως νόμιμα εκπροσωπείται, β) του Συμβουλίου Πολεοδομικών Θεμάτων και Αμφισβητήσεων της Περιφερειακής Ενότητας Ανατολικής Αττικής της Περιφέρειας Αττικής, όπως νόμιμα εκπροσωπείται, γ) του Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας, και κατά: 1) της υπ' αριθμ. πρωτ. 4931/10.09.2019 (σχετ. 6779/2017, 9169/2014, 8998/2014 και 8847/2014) απόφασης της Υπηρεσίας Δόμησης του Δήμου Μαρκοπούλου Μεσογαίας, 2) της από 15.05.2019 απόφασης / 4<sup>η</sup> συνεδρίαση / θέμα 11<sup>ο</sup> ημερήσιας διάταξης / 15.05.2019 του Συμβουλίου Πολεοδομικών Θεμάτων και Αμφισβητήσεων της Περιφερειακής Ενότητας Ανατολικής Αττικής της Περιφέρειας Αττικής, 3) κάθε άλλης συναφούς πράξης ή παράλειψης της Διοίκησης.

Αντίγραφο της προαναφερόμενης από 22.10.2019 με αριθμό καταχ. ΑΚ1650/23.10.2019 Αίτησης Ακύρωσης επιδόθηκε στο Δήμο μας την 3<sup>η</sup> Ιουνίου 2020, με αρ. πρωτ. καταθ. Δήμου 7736/04.06.2020, με την από 14.05.2020 Πράξη του Προέδρου του Β΄ Τμήματος του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών, με την παράκληση να διαβιβάσει ο Δήμος Μαρκοπούλου απευθείας στην κα Εισηγήτρια, μέσα στις προθεσμίες που προβλέπει το άρθρο 23 του κωδ. π.δ. 18/1989: α) Όλα τα σχετικά με την υπόθεση έγγραφα και β) έκθεση με τις απόψεις του, στην οποία να διευκρινίζεται με σαφήνεια το πραγματικό μέρος καθενός από τους προσβαλλόμενους λόγους ακυρώσεως. Την έκθεση αυτή πρέπει να την υπογράψει αρμόδιος υπάλληλος και Νομικός Σύμβουλος. Επίσης να σημειώνεται σ' αυτήν πότε ακριβώς γνωστοποιήθηκε στον αιτούντα η προσβαλλόμενη πράξη.

Με την εν λόγω Αίτηση Ακύρωσης τίθενται ιδιαίτερος σοβαρά νομικά ζητήματα, η αντιμετώπιση των οποίων χρήζει ιδιαίτερης προσοχής. Επειδή στο Δήμο μας δεν έχει προσληφθεί Δικηγόρος με μηνιαία αντιμισθία, καλείται η Οικονομική Επιτροπή να αποφασίσει για την ανάθεση σε Δικηγόρο της εν λόγω υπόθεσης.

Λόγω της ιδιαίτερης σημασίας της υποθέσεως που ερευνάται, απαιτείται η πρόσληψη ενός Δικηγόρου, ο οποίος διαθέτει εξειδικευμένη γνώση στα συγκεκριμένα ζητήματα και μπορεί να εξυπηρετήσει με το σωστό χειρισμό της υπόθεσης τα συμφέροντα του Δήμου μας.

Προτείνεται η Δικηγόρος Τσικίνη Άννα - Μαρία.

Η ανωτέρω Δικηγόρος, με την υπ' αριθ. πρωτ. καταθ. 8213/12.06.2020 έγγραφη πρότασή της, πρότεινε ως αμοιβή της για το χειρισμό της ανωτέρω υπόθεσης το ποσό των 500 ευρώ, πλέον ΦΠΑ.

Η Οικονομική Επιτροπή εισηγείται θετικά ως προς το ποσό των 500 ευρώ, πλέον ΦΠΑ. Την απόφαση σχετικά με το ύψος της αμοιβής της Δικηγόρου για τη συγκεκριμένη απόφαση θα τη λάβει το Δημοτικό Συμβούλιο. Για την αντιμετώπιση της δαπάνης αμοιβής της Δικηγόρου έχει εγγραφεί σχετική πίστωση στον Κ.Α. 00.6111 του προϋπολογισμού του Δήμου έτους 2020 με τίτλο «Αμοιβές Νομικών και Συμβολαιογράφων».

Εν συνεχεία, ο κος Πρόεδρος κάλεσε την Οικονομική Επιτροπή να αποφασίσει σχετικά.

Η Οικονομική Επιτροπή, αφού έλαβε υπόψη την εισήγηση του Προέδρου της, την από 22.10.2019 με αριθμό καταχ. ΑΚ1650/23.10.2019 Αίτηση Ακύρωσης, την από 14.05.2020 Πράξη του Προέδρου του Β' Τμήματος του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών, τις διατάξεις του άρθρου 203 και του άρθρου 72 του Ν.4555/2018, την υπ' αριθμ. 264/2018 (ΑΔΑ: ΩΧΑΩΩΛΝ-5ΛΡ) απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου, τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν.3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 1 του άρθρου 3 του Ν.4623/2019, το άρθρο 281 του Ν.3463/06, τις διατάξεις του Ν. 4194/13 (Κώδικα Δικηγόρων), την Ελ.Συν.Κλιμ.Τμ.1 Πράξη 266/2014, το Π.Δ. 80/2016 και ειδικότερα το άρθρο 9 παρ. 4, το γεγονός ότι στο Δήμο μας δεν έχει προσληφθεί Δικηγόρος με μηνιαία αντιμισθία, την ιδιαίτερη σημασία της υποθέσεως που ερευνάται, για την οποία απαιτείται η πρόσληψη ενός Δικηγόρου, ο οποίος διαθέτει εξειδικευμένη γνώση στα συγκεκριμένα ζητήματα και μπορεί να εξυπηρετήσει με το σωστό χειρισμό της υπόθεσης τα συμφέροντα του Δήμου μας, την υπ' αριθ. πρωτ. καταθ. 8213/12.06.2020 έγγραφη προσφορά της Δικηγόρου Τσικίνη Άννας – Μαρίας σχετικά με την υπόθεση, τις εξασφαλισμένες πιστώσεις του προϋπολογισμού του Δήμου στον Κ.Α. 00.6111,

#### **ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ**

Εγκρίνει το διορισμό πληρεξουσίου Δικηγόρου.

Παρέχει την εντολή και την πληρεξουσιότητα στη Δικηγόρο Αθηνών **Άννα – Μαρία Π. Τσικίνη**, με Α.Μ. Δ.Σ.Α. 18932, που εδρεύει στο Χαλάνδρι, οδός Καραολή Δημητρίου αρ. 48, να παρασταθεί και να εκπροσωπήσει το Δήμο Μαρκοπούλου ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών – Σχηματισμός Ακυρωτικής Διαδικασίας (Τμήμα Β'), κατά τη δικάσιμο της **2<sup>ας</sup> Ιουλίου 2020** και

σε κάθε μετ' αναβολή ή από ματαιώση δικάσιμο, οπότε θα συζητηθεί η από 22.10.2019 με αριθμό καταχ. ΑΚ1650/23.10.2019 Αίτηση Ακύρωσης των κ.κ Μ.Δ. κ.λπ. (σύνολο 4) κατά του Δήμου Μαρκοπούλου Μεσογαίας, καθώς και να εκπονήσει και να καταθέσει εκ μέρους του Δήμου ενώπιον του υπόψη Δικαστηρίου του σχετικού Υπομνήματος.

Η παρούσα απόφαση λαμβάνεται ενόψει αφενός της μεγάλης σημασίας της υποθέσεως για τα συμφέροντα του Δήμου και αφετέρου της ιδιαίτερης γνώσης και αποδεδειγμένης εμπειρίας της ως άνω Δικηγόρου στα αντικείμενα αυτά.

Η ως άνω πληρεξούσια Δικηγόρος αναλαμβάνει ρητώς την υποχρέωση να ενημερώνει το Δήμο με κάθε πρόσφορο μέσο για την πορεία της υπόθεσης που της ανατέθηκε και όλες τις διαδικαστικές πράξεις των διαδικών ή της δικαστικής αρχής (π.χ. αναβολή, ματαιώση κ.λπ.) στα πλαίσια της δίκης και έως την έκδοση οριστικής απόφασης.

Εξειδικεύει την πίστωση και εισηγείται ως αμοιβή της ανωτέρω Δικηγόρου το ποσό των 500 ευρώ, πλέον ΦΠΑ. Ο καθορισμός της εν λόγω αμοιβής θα γίνει με απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου. Η δαπάνη προκαλείται σε βάρος εγγεγραμμένης πίστωσης στον ΚΑΕ 00.6111 με τίτλο «Αμοιβές Νομικών και Συμβολαιογράφων», για τον προϋπολογισμό τρέχοντος έτους και για τα επόμενα έτη.

Η απόφαση αυτή να υποβληθεί στο Δημοτικό Συμβούλιο για τη σχετική ψήφισή της.

Η παρούσα απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό **94/2020**.

Εξαντληθέντων των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης, λύεται η συνεδρίαση.

Αφού αναγνώστηκε το παρόν πρακτικό, υπογράφεται ως ακολούθως:

#### **Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**  
**ΑΛΛΑΓΙΑΝΝΗΣ Δ. ΚΩΝ/ΝΟΣ**

**ΤΑ ΜΕΛΗ**  
**ΚΟΛΙΑΒΑΣΙΛΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ**  
**ΑΪΔΙΝΙΩΤΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ**  
**ΜΑΝΤΑΛΑ ΚΑΛΗ**  
**ΜΑΝΤΑΛΑ ΜΑΡΙΑ**  
**ΠΟΛΙΤΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ**

**Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**  
**ΓΚΑΡΑΓΚΟΥΝΗ ΝΙΚΗ**

Ακριβές αντίγραφο  
**Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ**

**ΑΛΛΑΓΙΑΝΝΗΣ Δ. ΚΩΝ/ΝΟΣ**