



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΜΑΡΚΟΠΟΥΛΟΥ
Μ Ε Σ Ο Γ Α Ι Α Σ**

Μαρκόπουλο, 30-09-2020

Αρ. Πρωτ. : 15002

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το Πρακτικό της υπ' αριθμ. **20^{ης} / 28.09.2020** Συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Μαρκοπούλου Μεσογαίας

Αρ. Αποφ. 184/2020

Π Ε Ρ Ι Λ Η Ψ Η

Λήψη απόφασης για διορισμό πληρεξουσίου Δικηγόρου, για να γνωμοδοτήσει σχετικά με τη δυνατότητα εξωδικαστικού συμβιβασμού του Δήμου Μαρκοπούλου Μεσογαίας με την κ. Χ.Β.

Στο Μαρκόπουλο Μεσογαίας σήμερα, την **28^η** του μηνός **Σεπτεμβρίου**, έτους **2020**, ημέρα της εβδομάδος **Δευτέρα** και ώρα **13:00** και στο Δημοτικό Κατάστημα του Δήμου Μαρκοπούλου, συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Μαρκοπούλου Μεσογαίας, κατόπιν της υπ' αριθμόν **14631/24.09.2020** εγγράφου προσκλήσεως του Προέδρου αυτής, που κοινοποιήθηκε στα μέλη μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/10, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 77 του Ν.4555/18.

Διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι σε σύνολο επτά **(7)** μελών, συμπεριλαμβανομένου και του Προέδρου, βρέθηκαν παρόντα πέντε **(5)** μέλη και ονομαστικά οι:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

- 1)** Αλλαγιάννης Κων/νος
- 2)** Κολιαβασίλης Δημήτριος

Δήμαρχος ως Πρόεδρος
Αντιδήμαρχος ως τακτικό μέλος

- | | |
|------------------------------|---------------------------------|
| 3) Αϊδινιώτης Ιωάννης | Αντιδήμαρχος ως τακτικό μέλος |
| 4) Μαντάλα Καλή | Δημ. Σύμβουλος ως τακτικό μέλος |
| 5) Πολίτης Ιωάννης | Δημ. Σύμβουλος ως τακτικό μέλος |

ΑΠΟΝΤΕΣ

- | | |
|-------------------------------|---------------------------------|
| 1) Μαντάλα Μαρία | Δημ. Σύμβουλος ως Αντιπρόεδρος |
| 2) Κουβέλης Αλέξανδρος | Δημ. Σύμβουλος ως τακτικό μέλος |

Οι οποίοι δεν προσήλθαν αν και νόμιμα εκλήθησαν με τους αναπληρωτές τους.

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από την κα Γκαραγκούνη Νίκη, Δημοτική Υπάλληλο.

Ο κος Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και εισηγούμενος το **6^ο θέμα** της ημερήσιας διάταξης, με τίτλο: **«Λήψη απόφασης για διορισμό πληρεξουσίου Δικηγόρου, για να γνωμοδοτήσει σχετικά με τη δυνατότητα εξωδικαστικού συμβιβασμού του Δήμου Μαρκοπούλου Μεσογαίας με την κ. Χ.Β.»**, εξέθεσε στην Οικονομική Επιτροπή τα εξής:

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 203 του Ν.4555/2018, το Δημοτικό Συμβούλιο είναι αρμόδιο για τις εξειδικεύσεις των πιστώσεων του προϋπολογισμού του Δήμου, όταν δεν κατονομάζεται σε αυτές ρητά η δαπάνη για την οποία προορίζονται. Επίσης, το άρθρο 72 του ίδιου νόμου αντικαθιστά την παρ. 6 του άρθρου 65 του Ν.3852/2010, αναφέροντας ότι το Δημοτικό Συμβούλιο μπορεί με απόφαση του να μεταβιβάζει στην Οικονομική Επιτροπή αρμοδιότητες σχετικές με το αντικείμενο της.

Δυνάμει των ανωτέρω, το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου, με την υπ' αριθμ. 264/2018 (ΑΔΑ: ΩΧΑΩΩΛΝ-5ΛΡ) απόφαση του, εξουσιοδότησε την Οικονομική Επιτροπή, προκειμένου να αποφασίζει για την εξειδίκευση των πιστώσεων, που αφορούν αμοιβές πληρεξουσίων Δικηγόρων που εκπροσωπούν το Δήμο Μαρκοπούλου ενώπιον των Δικαστικών και Διοικητικών Αρχών. Η δαπάνη προκαλείται σε βάρος εγγεγραμμένης πίστωσης στον ΚΑΕ 00.6111 με τίτλο «Αμοιβές Νομικών και Συμβολαιογράφων», για τον προϋπολογισμό τρέχοντος έτους και για τα επόμενα έτη.

Με την περίπτωση ιθ' του άρθρου 72 του Ν.3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 1 του άρθρου 3 του Ν.4623/2019, ορίζεται ότι: «η Οικονομική Επιτροπή αποφασίζει για την πρόσληψη πληρεξουσίου Δικηγόρου και για την ανάκληση της πληρεξουσιότητας του, σε όσους Δήμους, είτε δεν έχουν προσληφθεί Δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία, είτε αυτοί που έχουν προσληφθεί δεν έχουν δικαίωμα να παρίστανται σε ανώτατα Δικαστήρια και καθορίζει την αμοιβή τους. Μπορεί επίσης να αναθέτει την παροχή γνωμοδοτήσεων, μόνο

εφόσον δεν έχουν προσληφθεί Δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία. Με απόφασή της είναι δυνατή, κατ' εξαίρεση, η ανάθεση σε Δικηγόρο, εξώδικου ή δικαστικού χειρισμού, ανά υπόθεση, ζητημάτων, τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα του Δήμου και απαιτούν εξειδικευμένη γνώση ή εμπειρία. Στις περιπτώσεις αυτές η αμοιβή του Δικηγόρου, ορίζεται σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 281 του ΚΔΚ».

Στην παρ. 1 του άρθρου 281 του Ν.3463/06 ορίζεται ότι οι πληρεξούσιοι δικηγόροι, που διορίζονται από Δήμο ή Κοινότητα αμείβονται σύμφωνα με τις διατάξεις του Κώδικα περί Δικηγόρων που ισχύουν κάθε φορά.

Επίσης με την παρ. 3 του άρθρου 281 του Ν.3463/06 ορίζεται ότι: «Για την εξώδικη ή δικαστική αντιμετώπιση νομικών ζητημάτων, τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία ή σπουδαιότητα και απαιτούν εξειδικευμένη νομική γνώση ή εμπειρία, η αμοιβή του δικηγόρου καθορίζεται με απόφαση του Δημοτικού ή του Κοινοτικού Συμβουλίου κατά παρέκκλιση των προηγούμενων παραγράφων. Η σχετική απόφαση λαμβάνεται με την απόλυτη πλειοψηφία των παρόντων μελών τους.»

Στην παρ. 1 του άρθρου 57 του Ν.4194/13 (Κώδικα Δικηγόρων) ορίζεται ότι ο δικηγόρος δικαιούται να λάβει αμοιβή από τον εντολέα του για κάθε εργασία του, δικαστική ή εξώδικη, καθώς και για κάθε δαπάνη δικαστηριακή ή άλλη που κατέβαλε για την εκτέλεση της εντολής που του ανατέθηκε.

Στις παρ. 1 έως 3 του άρθρου 58 του Ν.4194/13 ορίζονται τα εξής:

«1. Η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται ελεύθερα με έγγραφη **συμφωνία** με τον εντολέα του ή τον αντιπρόσωπό του.

2. Η συμφωνία αυτή περιλαμβάνει είτε όλη τη διεξαγωγή της δίκης είτε μέρος ή ειδικότερες πράξεις αυτής ή κάθε άλλης φύσης νομικές εργασίες, δικαστικές ή εξώδικες.

3. Σε περίπτωση που **δεν υπάρχει έγγραφη συμφωνία**, η αμοιβή του δικηγόρου καθορίζεται, σύμφωνα με τα οριζόμενα στα επόμενα άρθρα του Κώδικα, με βάση την αξία του αντικειμένου της δίκης και, σε περίπτωση που το αντικείμενο της δίκης δεν αποτιμάται σε χρήμα και δεν ορίζονται στις διατάξεις του Κώδικα, με βάση τις αμοιβές που αναφέρονται στο Παράρτημα Ι του Κώδικα, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα αυτού.»

Σύμφωνα με την Ελ.Συν.Κλιμ.Τμ.1 Πράξη 266/2014 «μετά την έναρξη ισχύος των διατάξεων του ν. 3919/2011 [...] δηλαδή την κατάργηση των κατωτάτων ορίων δικηγορικών αμοιβών, όταν δεν υφίσταται έγκυρη έγγραφη συμφωνία μεταξύ του ΟΤΑ και του δικηγόρου, η οποία συνιστά το προϊόν

διαβούλευσης των συμβαλλόμενων μερών, συνοδευόμενη από **αιτιολογημένη** ως προς το ύψος της δικηγορικής αμοιβής απόφαση του αρμοδίου οργάνου, τότε η αμοιβή καταλείπεται ακαθόριστη ως προς το ύψος της και ως προς τον τρόπο υπολογισμού της. [...] Η ως άνω ερμηνευτική εκδοχή ενισχύεται ενόψει και των αρχών της χρηστής δημοσιονομικής διαχείρισης και της οικονομικότητας, που ήδη έχουν αποτυπωθεί νομοθετικά (άρθρο 1 του Κώδικος Δημοσίου Λογιστικού, ν. 2362/1995, όπως ισχύει μετά την τροποποίησή του με το άρθρο 1 του ν. 3871/2010), ως μερικότερων εκδηλώσεων του δημοσίου συμφέροντος, που διέπει τη δράση και λειτουργία των υπηρεσιών των Ο.Τ.Α., οι οποίες επιβάλλουν την εκπλήρωση των εκ του νόμου ανατιθέμενων αρμοδιοτήτων με την κατά το δυνατόν ηπιότερη επιβάρυνση του προϋπολογισμού τους για την εξασφάλιση της δημοσιονομικής βιωσιμότητας [...] Περαιτέρω, αντίθετη ερμηνευτική εκδοχή σύμφωνα με την οποία όταν δεν υφίσταται **αιτιολογημένη εγκριτική της αμοιβής απόφαση** πρέπει σε κάθε περίπτωση να καταβάλλεται η προβλεπόμενη από τον Κώδικα περί Δικηγόρων «νόμιμη» αμοιβή, δεν συνάδει με τον επιδιωκόμενο σκοπό του ν. 3919/2011, άγει δε στο συμπέρασμα ότι ακόμα και όταν υποβάλλεται από τον δικηγόρο έγγραφη πρόταση περί αμοιβής που υπολείπεται της «νόμιμης» προβλεπόμενης, πλην δεν επακολουθεί έγκυρη έγγραφη συμφωνία, πρέπει να καταβληθεί σε κάθε περίπτωση η προβλεπόμενη από τον Κώδικα.»

Σύμφωνα με τα οριζόμενα στο Π.Δ. 80/2016 και ειδικότερα στο άρθρο 9 παρ. 4, «Για τις δαπάνες για τις οποίες από τη φύση τους δεν είναι δυνατή η τήρηση της διαδικασίας του άρθρου 4 του παρόντος (συναλλαγματικές διαφορές, εκτέλεση δικαστικών αποφάσεων, δαπάνες πολιτικής προστασίας, διοικητικής εκτέλεσης, ΔΙΑΣ κ.λπ.), αναλαμβάνεται η υποχρέωση και δεσμεύεται η απαραίτητη πίστωση αμέσως μετά την παραλαβή του σχετικού λογαριασμού, της γνωστοποίησης της εκτελεστής, κατά της κείμενες διατάξεις, δικαστικής απόφασης ή της σχετικής ειδοποίησης ή με την καθ' οιονδήποτε τρόπο γνωστοποίηση του ύψους και του χρόνου εξόφλησής τους».

Σύμφωνα με την **περίπτωση ιβ'** της παρ. 1 του άρθρου 72 «Οικονομική Επιτροπή – Αρμοδιότητες» του Ν.3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 1 του άρθρου 3 του Ν.4623/2019, η Οικονομική Επιτροπή **«αποφασίζει τον συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης** που έχει αντικείμενο μέχρι ποσού εξήντα χιλιάδων (60.000) ευρώ. Όταν το αντικείμενο είναι άνω των 60.000 ευρώ, τότε εισηγείται τη λήψη απόφασης από το Δημοτικό Συμβούλιο. Δεν επιτρέπεται συμβιβασμός ή κατάργηση δίκης για απαιτήσεις μισθών, επιδομάτων,

αποζημιώσεων, εξόδων παράστασης, εξόδων κίνησης και γενικά μισθολογικών παροχών οποιασδήποτε μορφής, εξαιρουμένων εκείνων για τις οποίες το νομικό ζήτημα έχει επιλυθεί με απόφαση ανωτάτου δικαστηρίου».

Για τις περιπτώσεις **ιζ', ιη'**, (Αρχή Τροποποίησης) «**ιβ'**» - αντικ. ως άνω της μέσα σε «» περίπτωσης με την παρ. 3 του αρθ. 10 του Ν.4674/20, ΦΕΚ-53 Α/11.03.20- της προηγούμενης παραγράφου, η **απόφαση λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση Δικηγόρου**, η ανυπαρξία της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης. Η παρούσα ρύθμιση ισχύει και όταν αποφασίζει, σχετικά, το Δημοτικό Συμβούλιο, λόγω υπέρβασης του αντικειμένου των εξήντα χιλιάδων (60.000) της περίπτωσης **ιβ'** της προηγούμενης παραγράφου. (παρ. 2 άρθρο 72 του Ν.3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 1 του άρθρου 3 του Ν.4623/2019)

Ο εξώδικος συμβιβασμός προϋποθέτει τη συναίνεση και των δύο εμπλεκόμενων μερών. Ως εκ τούτου, η ενεργοποίηση των διατάξεων περί εξώδικου συμβιβασμού από πλευράς του Δήμου εναπόκειται αποκλειστικά στην αποφασιστική αρμοδιότητα της Οικονομικής Επιτροπής/Δημοτικού Συμβουλίου. Δεν τίθεται, συνεπώς, ζήτημα εντολής (ή παραίνεσης ή «ενθάρρυνσης») προς το Δήμο από άλλη δημόσια αρχή, ώστε να προχωρήσει στη λήψη της σχετικής απόφασης. (Υπ' αριθμ. πρωτ. οικ. 45351/12.11.2013 εγκύκλιος ΥΠ.ΕΣ.)

Η ως άνω εγκύκλιος επισημαίνει ότι είναι αναγκαίο κατά την εξέταση των νομικών προϋποθέσεων και πραγματικών περιστατικών από το κατά περίπτωση αρμόδιο όργανο του Δήμου, προκειμένου να αποφασιστεί εάν τελικά ο τελευταίος θα προχωρήσει σε εξώδικο συμβιβασμό, να λαμβάνονται σοβαρά υπόψη οι θετικές επιπτώσεις που ο συμβιβασμός τέτοιου είδους θα έχει όχι μόνο στον διεκδικούντα αποζημίωση αλλά και στον ίδιο το δήμο και στο δημόσιο κατ' επέκταση. Και τούτο καθώς: α) Η δικαστική επίλυση της διαφοράς είναι δυνατό να έχει ως τελικό αποτέλεσμα τη σημαντικά μεγαλύτερη οικονομική επιβάρυνση του Δήμου, δεδομένου ότι, σε περίπτωση δικαίωσης του ενάγοντος, η δαπάνη του δήμου προσαυξάνεται με τα δικαστικά έξοδα αυτού και τους επιδικαζόμενους τόκους, ενώ είναι επίσης πιθανό να επιδικαστούν χρηματικά ποσά για αναπλήρωση διαφυγόντων κερδών ή/και ηθική βλάβη. Συνεπώς, σε περιπτώσεις όπου κρίνεται μάλλον πιθανή η έκδοση δικαστικής απόφασης υπέρ του ενάγοντος, η αποδοχή τέτοιου συμβιβασμού εκ μέρους του Δήμου συμβάλλει στην προστασία της περιουσίας αυτού, κάτι που αποτελεί άλλωστε υποχρέωσή του σύμφωνα με τη ρητή διάταξη της παρ. 1 του 178 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων (ΚΔΚ, Ν. 3463/2006). β) Επιτυγχάνεται η ταχύτερη αποζημίωση του ζημιωθέντος, ο οποίος

διαφορετικά υποχρεούται συχνά να περιμένει την πάροδο μεγάλου χρονικού διαστήματος έως ότου εκδικασθεί η υπόθεση. Με τον τρόπο αυτόν προάγεται η εμπιστοσύνη του προς τη διοίκηση. γ) Αποφορτίζεται ο μηχανισμός απονομής δικαιοσύνης.

Επί του προκειμένου, η Αναπληρώτρια Διευθύντρια Οικονομικών Υπηρεσιών του Δήμου, κα Κούτρα Φιλισία διαβίβασε στην Οικονομική Επιτροπή την κατωτέρω από 23.09.2020 εισήγησή της, με θέμα: «Εισήγηση για εξώδικη επίλυση διαφοράς μεταξύ Δήμου Μαρκοπούλου Μεσογαίας και εκμισθωτή», με συνημμένη την από 05.11.2018 Εξώδικη Διαμαρτυρία – Δήλωση Πρόσκληση μετ' επιφυλάξεως της κ. Χ.Β. συζ. Π. κατά του Δήμου Μαρκοπούλου Μεσογαίας, η οποία επιδόθηκε στο Δήμο μας την 23^η Νοεμβρίου 2018, με αρ. πρωτ. καταθ. 16821/23.11.2018.

«.....

Εισήγηση για εξώδικη επίλυση διαφοράς μεταξύ Δήμου Μαρκοπούλου Μεσογαίας και εκμισθωτή.

Δυνάμει του υπ' αριθμ. πρωτ.4976 12/04/2006 συμφωνητικού μισθώσεως και εν συνεχεία των εκ των κειμένων νομοθετικών διατάξεων οριζόμενων ενεργειών, ο Δήμος Μαρκοπούλου Μεσογαίας (στο εξής Δήμος) μίσθωσε, κατόπιν νομίμου διαγωνιστικής διαδικασίας, από την κυρία Βασιλική Χασιώτη Παπουτσή το μίσθιο το οποίο λεπτομερώς περιγράφεται σε αυτό.

Σε αυτό ορίσθηκε τριετής διάρκεια μίσθωσης αρχής γενομένης από την ημέρα παράδοσης και παραλαβής του οικήματος με το υπ' αριθμ. πρωτ.5290 18/04/2006 από την 12/04/2006 και μέχρι την 11/04/2009 και εν συνεχεία η μίσθωση παρατάθηκε κατόπιν προφορικής συμφωνίας των μερών βάσει ισχύουσας δωδεκαετίας στις επαγγελματικές μισθώσεις.

Το μηνιαίο μίσθωμα είχε ορισθεί στο ποσό των 2.000,00€ και κατόπιν των νομίμων μειώσεων μισθωμάτων σε εφαρμογή των ΦΕΚ 180^Α /2011 και ΦΕΚ 184^Α /2012 ανερχόταν στο ποσό των 1.410,00€.

Το μίσθωμα, καθ' όλη τη διάρκεια της μίσθωσης και μέχρι σήμερα, χρησιμοποιείται για τη στέγαση της Υπηρεσίας Υδρεύσεως του Δήμου.

Από τη λήξη της νόμιμης δωδεκαετούς μίσθωσης, από την αρχική μίσθωση, ήτοι από 1/5/2018 και μέχρι ολοκλήρωσης της νέας διαγωνιστικής διαδικασίας που προβλέπεται, ήτοι μέχρι 30/06/2019, ο Δήμος δεν κατέβαλε στην εκμισθώτρια, ως όφειλε, τα μηνιαία μισθώματα και ενώ εξακολουθούσε να κάνει χρήση του μισθίου. Αναλυτικότερα δεν κατέβαλε τα μισθώματα των μηνών Μαΐου, Ιουνίου, Ιουλίου, Αυγούστου, Σεπτεμβρίου, Οκτωβρίου, Νοεμβρίου και Δεκεμβρίου

έτους 2018 καθώς και Ιανουαρίου, Φεβρουαρίου, Μαρτίου, Απριλίου, Μαΐου και Ιουνίου έτους 2019, ήτοι το ποσό των 14 μηνών επί 1.410,00€ σύνολο 19.740,00€.

Ο Δήμος οχλήθηκε δυνάμει της από 05/11/2018 εξωδίκου διαμαρτυρίας της εκμισθώτριας, η οποία επιδόθηκε νόμιμα.

Εισηγούμαστε τον συμβιβασμό του Δήμου με την εκμισθώτρια και την καταβολή του οφειλόμενου ποσού σε εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 72 & 1 του Ν.3852/2010 όπως αντικαταστάθηκε με τις διατάξεις του άρθρου 6 & 5 του Ν.4071/2012 και όπως επίσης αντικαταστάθηκε με τις διατάξεις του άρθρου 3 & 1 περίπτ. ιβ Ν.4623/2019.

Η Αναπληρώτρια Διευθύντρια
Οικονομικών Υπηρεσιών

Φιλισία Κούτρα
ΠΕ Οικονομικού Λογιστικού

.....»

Επειδή στο Δήμο μας δεν έχει προσληφθεί Δικηγόρος με μηνιαία αντιμισθία, για την εφαρμογή των διατάξεων της περίπτωσης ιβ' της παρ. 1 του άρθρου 72 του Ν.3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 1 του άρθρου 3 του Ν.4623/2019, καλείται η Οικονομική Επιτροπή να αποφασίσει για την ανάθεση σε Δικηγόρο να γνωμοδοτήσει σχετικά με τη δυνατότητα εξωδικαστικού συμβιβασμού του Δήμου Μαρκοπούλου Μεσογαίας με την κ. Χ.Β. συζ. Π., κατόπιν της από 05.11.2018 Εξώδικης Διαμαρτυρίας - Δήλωσης Πρόσκλησης μετ' επιφυλάξεως της ανωτέρω κατά του Δήμου Μαρκοπούλου και της από 23.09.2020 σχετικής εισηγήσεως της Αναπληρώτριας Διευθύντριας Οικονομικών Υπηρεσιών του Δήμου, κας Κούτρα Φιλισίας.

Για την εκπόνηση της απαιτούμενης γνωμοδότησης, προτείνεται η Δικηγόρος Αθηνών Παναγιώτου Μαρία.

Η ανωτέρω Δικηγόρος, με την υπ' αριθ. πρωτ. καταθ. 14806/28.09.2020 έγγραφη πρότασή της, πρότεινε ως αμοιβή της για το χειρισμό της ανωτέρω υπόθεσης το ποσό των 400 ευρώ, πλέον ΦΠΑ. Η Οικονομική Επιτροπή εισηγείται θετικά ως προς το ανωτέρω ποσό. Την απόφαση σχετικά με το ύψος της αμοιβής της Δικηγόρου για τη συγκεκριμένη απόφαση θα τη λάβει το Δημοτικό Συμβούλιο. Για την αντιμετώπιση της δαπάνης αμοιβής της Δικηγόρου έχει εγγραφεί σχετική πίστωση στον Κ.Α. 00.6111 του προϋπολογισμού του Δήμου έτους 2020 με τίτλο «Αμοιβές νομικών και συμβολαιογράφων».

Εν συνεχεία, ο κος Πρόεδρος κάλεσε την Οικονομική Επιτροπή να αποφασίσει σχετικά.

Η Οικονομική Επιτροπή, αφού έλαβε υπόψη την εισήγηση του Προέδρου της, την από 05.11.2018 Εξώδικη Διαμαρτυρία – Δήλωση Πρόσκληση μετ' επιφυλάξεως, την από 23.09.2020 εισήγηση της Αναπληρώτριας Διευθύντριας Οικονομικών Υπηρεσιών του Δήμου, τις διατάξεις του άρθρου 203 και του άρθρου 72 του Ν.4555/2018, την υπ' αριθμ. 264/2018 (ΑΔΑ: ΩΧΑΩΩΛΝ-5ΛΡ) απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου, τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν.3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 1 του άρθρου 3 του Ν.4623/2019, την υπ' αριθμ. πρωτ. οικ. 45351/12.11.2013 εγκύκλιο του ΥΠ.ΕΣ., το άρθρο 281 του Ν.3463/06, τις διατάξεις του Ν. 4194/13 (Κώδικα Δικηγόρων), την Ελ.Συν.Κλιμ.Τμ.1 Πράξη 266/2014, το Π.Δ. 80/2016 και ειδικότερα το άρθρο 9 παρ. 4, το γεγονός ότι στο Δήμο μας δεν έχει προσληφθεί Δικηγόρος με μηνιαία αντιμισθία, την υπ' αριθ. πρωτ. καταθ. 14806/28.09.2020 έγγραφη προσφορά της Δικηγόρου Παναγιώτου Μαρίας σχετικά με την υπόθεση, τις εξασφαλισμένες πιστώσεις του προϋπολογισμού του Δήμου στον Κ.Α. 00.6111,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Εγκρίνει το διορισμό πληρεξουσίου Δικηγόρου.

Παρέχει την εντολή και την πληρεξουσιότητα στη Δικηγόρο Αθηνών **Παναγιώτου Μαρία** του Γεωργίου, με Α.Μ. Δ.Σ.Α. 33798, που εδρεύει στο Μαρκόπουλο, οδός Ευαγγέλου Πίντζου αρ. 16, να γνωμοδοτήσει σχετικά με τη δυνατότητα εξωδικαστικού συμβιβασμού του Δήμου Μαркоπούλου Μεσογαίας με την κ. Χ.Β. συζ. Π., κατόπιν της από 05.11.2018 Εξώδικης Διαμαρτυρίας – Δήλωσης Πρόσκλησης μετ' επιφυλάξεως της ανωτέρω κατά του Δήμου Μαркоπούλου Μεσογαίας και της από 23.09.2020 εισήγησης της Αναπληρώτριας Διευθύντριας Οικονομικών Υπηρεσιών του Δήμου.

Εξειδικεύει την πίστωση και εισηγείται ως αμοιβή της ανωτέρω Δικηγόρου το ποσό των 400 ευρώ, πλέον ΦΠΑ. Ο καθορισμός της εν λόγω αμοιβής θα γίνει με απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου. Η δαπάνη προκαλείται σε βάρος εγγεγραμμένης πίστωσης στον ΚΑΕ 00.6111 με τίτλο «Αμοιβές Νομικών και Συμβολαιογράφων», για τον προϋπολογισμό τρέχοντος έτους και για τα επόμενα έτη.

Η απόφαση αυτή να υποβληθεί στο Δημοτικό Συμβούλιο για τη σχετική ψήφισή της.

Η παρούσα απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό **184/2020**.

Εξαντληθέντων των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης, λύεται η συνεδρίαση.

Αφού αναγνώστηκε το παρόν πρακτικό, υπογράφεται ως ακολούθως:

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΑΛΛΑΓΙΑΝΝΗΣ Δ. ΚΩΝ/ΝΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ
ΚΟΛΙΑΒΑΣΙΛΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ
ΑΪΔΙΝΙΩΤΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ
ΜΑΝΤΑΛΑ ΚΑΛΗ
ΠΟΛΙΤΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΓΚΑΡΑΓΚΟΥΝΗ ΝΙΚΗ

Ακριβές αντίγραφο
Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ

ΑΛΛΑΓΙΑΝΝΗΣ Δ. ΚΩΝ/ΝΟΣ