



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΜΑΡΚΟΠΟΥΛΟΥ
Μ Ε Σ Ο Γ Α Ι Α Σ**

Μαρκόπουλο, 30-12-2022

Αρ. Πρωτ. : 22151

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το Πρακτικό της υπ' αριθμ. **39^{ης} / 19.12.2022** Συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Μαρκοπούλου Μεσογαίας

Αρ. Αποφ. 385/2022

Π Ε Ρ Ι Λ Η Ψ Η

Λήψη απόφασης για την αποδοχή ή μη της ενδοδικαστικής επίλυσης κατ' άρθρο 126B Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας της διαφοράς μεταξύ των κ.κ. Κ.Θ., Κ.Α., Κ.Δ. και του Δήμου Μαρκοπούλου Μεσογαίας, μετά την άσκηση ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών της από 27.12.2021 με αριθμό καταχ. ΑΓ1079/29.12.2021 αγωγής των ανωτέρω κατά του Δήμου Μαρκοπούλου Μεσογαίας.

Στο Μαρκόπουλο Μεσογαίας σήμερα, την **19^η** του μηνός **Δεκεμβρίου**, έτους **2022**, ημέρα της εβδομάδος **Δευτέρα** και ώρα **13:30** και στο Δημοτικό Κατάστημα του Δήμου Μαρκοπούλου, συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Μαρκοπούλου Μεσογαίας, κατόπιν της υπ' αριθμόν **21212/15.12.2022** εγγράφου προσκλήσεως του Προέδρου αυτής, που κοινοποιήθηκε στα μέλη μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/10, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 77 του Ν.4555/18.

Με την υπ' αριθμ. 3/2022 (ΑΔΑ: 6ΔΜ7ΩΛΝ-ΣΞΘ) (σε ορθή επανάληψη) απόφαση - πρακτικού εκλογής τακτικών και αναπληρωματικών μελών της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Μαρκοπούλου Μεσογαίας, της 2^{ης}/09.01.2022 Ειδικής Συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου, εξελέγησαν τα τέσσερα (4) τακτικά μέλη της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου, μαζί με τα αναπληρωματικά τους, για τη χρονική περίοδο από 09.01.2022 έως 31.12.2023. Η νομιμότητα της ανωτέρω απόφασης - πρακτικού διαπιστώθηκε με την με αρ. πρωτ. 8670/21.01.2022 απόφαση του Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής,

Επίσης, με την υπ' αριθμ. 14/2022 (ΑΔΑ: Ω3Ω5ΩΛΝ-ΑΜΣ) απόφαση Δημάρχου Μαρκοπούλου Μεσογαίας ορίστηκαν οι δύο (2) Αντιδήμαρχοι ως μέλη της Οικονομικής Επιτροπής και ο ίδιος ο Δήμαρχος ως Πρόεδρος.

Διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι σε σύνολο επτά (7) μελών, συμπεριλαμβανομένου και του Προέδρου, βρέθηκαν παρόντα τέσσερα (4) μέλη και ονομαστικά οι:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

- | | |
|---------------------------|---------------------------------|
| 1) Αλλαγιάννης Κων/νος | Δήμαρχος ως Πρόεδρος |
| 2) Κολιαβασίλης Δημήτριος | Αντιδήμαρχος ως τακτικό μέλος |
| 3) Κορωνιάς Νικόλαος | Δημ. Σύμβουλος ως τακτικό μέλος |
| 4) Στρατουδάκης Ιωάννης | Δημ. Σύμβουλος ως τακτικό μέλος |

ΑΠΟΝΤΕΣ

- | | |
|-----------------------|---------------------------------|
| 1) Αϊδινιώτης Ιωάννης | Αντιδήμαρχος ως τακτικό μέλος |
| 2) Μαντάλα Μαρία | Δημ. Σύμβουλος ως Αντιπρόεδρος |
| 3) Πολίτης Ιωάννης | Δημ. Σύμβουλος ως τακτικό μέλος |

Οι οποίοι δεν προσήλθαν αν και νόμιμα εκλήθησαν με τους αναπληρωτές τους.

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από την κα Γκαραγκούνη Νίκη, Δημοτική Υπάλληλο.

Ο κος Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και εισηγούμενος το **6^ο θέμα** της ημερήσιας διάταξης, με τίτλο: «**Λήψη απόφασης για την αποδοχή ή μη της ενδοδικαστικής επίλυσης κατ' άρθρο 126B Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας της διαφοράς μεταξύ των κ.κ. Κ.Θ., Κ.Α., Κ.Δ. και του Δήμου Μαρκοπούλου Μεσογαίας, μετά την άσκηση ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών της από 27.12.2021 με αριθμό καταχ. ΑΓ1079/29.12.2021 αγωγής των ανωτέρω κατά του Δήμου Μαρκοπούλου Μεσογαίας**», εξέθεσε στην Οικονομική Επιτροπή τα εξής:

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν.3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 1 του άρθρου 40 του Ν.4735/2020 (ΦΕΚ 197Α/12.10.2020), τροποποιήθηκε και ισχύει και συγκεκριμένα με την **περίπτωση ι'**, η Οικονομική Επιτροπή «**Αποφασίζει για την υποβολή προσφυγών στις διοικητικές αρχές και αποφασίζει για την άσκηση ή μη όλων των ενδίκων βοηθημάτων και των ενδίκων μέσων, καθώς και για την παραίτηση από αυτά. Επίσης, αποφασίζει τον συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχει αντικείμενο ποσό έως εξήντα χιλιάδες (60.000) ευρώ, πλέον ΦΠΑ. Όταν το αντικείμενο της δίκης είναι άνω του ποσού αυτού, τότε εισηγείται τη λήψη απόφασης από το δημοτικό συμβούλιο. Δεν επιτρέπεται συμβιβασμός ή κατάργηση δίκης για απαιτήσεις μισθών, επιδομάτων, αποζημιώσεων, εξόδων παράστασης, εξόδων κίνησης και γενικά μισθολογικών παροχών οποιασδήποτε μορφής, εξαιρουμένων εκείνων για τις οποίες το νομικό ζήτημα έχει επιλυθεί με απόφαση ανωτάτου δικαστηρίου. Η διάταξη του προηγούμενου εδαφίου, ειδικά για την άσκηση ενδίκων μέσων κατά απόφασης, δεν εφαρμόζεται σε περιπτώσεις δίκης που αφορά στον προσδιορισμό ή τη μετατροπή της εργασιακής σχέσης μεταξύ εργαζομένων και του δήμου. Η απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής για τις περιπτώσεις των προηγούμενων εδαφίων, λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η έλλειψη της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης. Η παρούσα ρύθμιση ισχύει και όταν η αρμοδιότητα ασκείται από το δημοτικό συμβούλιο.**».

Σε εφαρμογή των ως άνω διατάξεων, επειδή στον Δήμο μας δεν έχει προσληφθεί Δικηγόρος με μηνιαία αντιμισθία, με την υπ' αριθμ. 97/2022 (ΑΔΑ: 6ΜΙΨΩΛΝ-ΖΚ5) απόφαση Δημάρχου Μαρκοπούλου Μεσογαίας, η οποία ελήφθη στα πλαίσια του κατεπείγοντος, κατ' εφαρμογή του άρθρου 58 παρ. 2 του Ν.3852/2010 και εν συνεχεία επικυρώθηκε με την υπ' αριθμ. 91/2022 (ΑΔΑ: ΨΦΦΣΩΛΝ-Χ9Θ) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, ανατέθηκε στη Δικηγόρο Αθηνών Άννα - Μαρία Π. Τσικίνη, με Α.Μ. Δ.Σ.Α. 18932, που εδρεύει στο Χαλάνδρι, οδός Καραολή Δημητρίου αρ. 48, να γνωμοδοτήσει ενόψει της εξωδικαστικής επίλυσης κατ' άρθρο 126B Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας της διαφοράς μεταξύ των κ.κ. Κ.Θ. κλπ. (σύνολο 3) και του Δήμου Μαρκοπούλου Μεσογαίας, μετά την άσκηση ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών (άρθρο 175 σε συνδυασμό με το άρθρο 198 παρ. 11 του Ν. 4412/2016) της από 27.12.2021 με αριθμό καταχ. ΑΓ1079/29.12.2021 αγωγής των ανωτέρω κατά του Δήμου Μαρκοπούλου Μεσογαίας.

Η ως άνω Δικηγόρος, στο πλαίσιο της εντολής που της δόθηκε, συνέταξε την από 07.12.2022 με αρ. πρωτ. καταθ. 20920/09.12.2022 γνωμοδότηση, η οποία παρατίθεται ως έχει κατωτέρω:

ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ

ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ

Με την υπ'αριθμ. 97/2022 απόφαση του Δημάρχου Μαρκοπούλου Μεσογαίας, η οποία εγκρίθηκε με την υπ'αριθμ. 91/2022 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Μαρκοπούλου Μεσογαίας, μου ανατέθηκε να γνωμοδοτήσω ενόψει της συμβιβαστικής επίλυσης της διαφοράς και ειδικότερα ενόψει της ενδοδικαστικής επίλυσης της διαφοράς κατ'άρθρο 126B Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας μεταξύ των α) Θ.Κ. του Β., β) Α.Κ. του Β. και γ) Δ. χας Β.Κ., ως εξ αδιαθέτου κληρονόμων του Β.Κ. του Θ. και της Α. και του Δήμου Μαρκοπούλου Μεσογαίας μετά την άσκηση ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών της από 27.12.2021 υπ'αριθμ. καταθ. ΑΓ 1079/29.12.2021 αγωγής τους (άρθρο 175 σε συνδυασμό με το άρθρο 198 παρ. 11 του Ν. 4412/2016) κατά του Δήμου Μαρκοπούλου Μεσογαίας.

Με την αγωγή τους αυτή, που επιδόθηκε στο Δήμο Μαρκοπούλου Μεσογαίας την 02.02.2022, οι ενάγοντες αιτούνται α) ο εναγόμενος Δήμος Μαρκοπούλου Μεσογαίας να αναγνωριστεί ότι υποχρεούται και να υποχρεωθεί να καταβάλει σε έκαστο εξ αυτών ως νόμιμων και εξ αδιαθέτου κληρονόμων του Β.Κ., Αναδόχου της μελέτης με τίτλο «Εφαρμογή Πολεοδομικών Ενοτήτων 4^{ης} και 5^{ης} γειτονιάς Β' κατοικίας Πόρτο Ράφτη στο Δήμο Μαρκοπούλου του νομού Ανατολικής Αττικής» κατά ποσοστό 37,5% στον α' εξ αυτών, κατά 37,5% στη δεύτερη εξ αυτών και 25% στην τρίτη εξ αυτών το συνολικό ποσό των Ευρώ (608.284,45) πλέον ΦΠΑ 23% εξ Ευρώ (139.905,42) και ήδη 24% και εξ αυτού επιπλέον δαπάνης 1% ποσού Ευρώ (6.082,84), όπως η οφειλή αυτή προκύπτει από τον εγκεκριμένο 6^ο Λογαριασμό της μελέτης «Εφαρμογή Πολεοδομικών Ενοτήτων 4^{ης} και 5^{ης} γειτονιάς Β' κατοικίας Πόρτο Ράφτη στο Δήμο Μαρκοπούλου του νομού Ανατολικής Αττικής», το δε ποσό του κεφαλαίου νομιμοτόκως από 20.07.2016, άλλως από την επίδοση της εν λόγω αγωγής και μέχρι πλήρους εξοφλήσεως και β) να καταδικαστεί ο εναγόμενος στο σύνολο της δικαστικής τους δαπάνης, που να περιλαμβάνει το καταβληθησόμενο ποσό για δικαστικό ένσημο και την αμοιβή του πληρεξούσιου δικηγόρου τους.

Ενόψει της συμβιβαστικής-ενδοδικαστικής επίλυσης της εν λόγω διαφοράς ετέθησαν υπόψιν μου τα εξής:

1. Η μη εισέτι προσδιορισθείσα από 27.12.2021 υπ'αριθμ. καταθ. ΑΓ 1079/29.12.2021 αγωγή (άρθρο 175 σε συνδυασμό με το άρθρο 198 παρ. 11 του Ν. 4412/2016) των Θ.Κ. του Β., β)

- Α.Κ. του Β. και γ) Δ. χας Β.Κ., ως εξ αδιαθέτου κληρονόμων του Β.Κ. κατά του Δήμου Μαρκοπούλου Μεσογαίας ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών, στην οποία ενσωματώνεται το υπ'αριθμ. πρωτ. 7371/08.07.2016 έγγραφο της Αναπληρώτριας Προϊσταμένης Τ.Υ. του Δήμου Μαρκοπούλου Μεσογαίας Αικ. Σκοπελίτη προς την Οικονομική Υπηρεσία και το Λογιστήριο του Δήμου Μαρκοπούλου Μεσογαίας με θέμα «Αποστολή 6^{ου} Λογαριασμού της μελέτης: «ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΕΝΤΟΤΗΤΩΝ 4^Η ΚΑΙ 5^Η ΓΕΙΤΟΝΙΑΣ Β'ΚΑΤΟΙΚΙΑΣ ΠΟΡΤΟ-ΡΑΦΤΗ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΜΑΡΚΟΠΟΥΛΟΥ ΤΟΥ ΝΟΜΟΥ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ» με συνημμένο τον εν λόγω Λογαριασμό, με τον οποίο πιστοποιείται το 80% των εργασιών ύψους Ευρώ (608.284,45) πλέον ΦΠΑ 23% (139.905,42) σύνολο 6^{ης} πιστοποίησης Ευρώ (748.189,87) και ο οποίος υπογράφηκε την 19.05.2016 από τις επιβλέπουσες Ε. Πετούρη, Αρχ.Μηχανικό και Σ.Ε. Νικέλλη, Αγρ.Τοπ.Μηχανικό και εγκρίθηκε από την αναπληρώτρια Προϊσταμένη Τ.Υ. Αικατερίνη Σκοπελίτη, Πολ. Μηχανικό την 20.05.2016,
2. Η υπ'αριθμ. πρωτ. 21236/29.11.2021 Όχληση-Δήλωση-Επιφύλαξη Δικαιωμάτων των Θ.Κ. του Β., β) Α.Κ. του Β. και γ) Δ. χας Β.Κ., ως εξ αδιαθέτου κληρονόμων του Β.Κ. προς το Δήμο Μαρκοπούλου Μεσογαίας υπ'όψιν της Διεύθυνσης Οικονομικών Υπηρεσιών του,
3. Το υπ'αριθμ. 5135/23.09.2021 Πρακτικό Δημοσίευσης Ιδιόγραφης Διαθήκης του Ειρηνοδικείου Αθηνών, από το οποίο προκύπτει η δημοσίευση την 23.09.2021 της από 17.09.2019 ιδιόγραφης διαθήκης του Β. Κ. του Θ. και της Α.,
4. Η υπ'αριθμ. 1264/23.09.2021 Πράξη του Ειρηνοδικείου Αθηνών με την οποία η από 17.01.2019 ιδιόγραφη διαθήκη του Β.Κ. του Θ. και της Α. κηρύχθηκε κυρία,
5. Η υπ'αριθμ. 268/2022 Διάταξη του Ειρηνοδικείου Αθηνών Τμήμα Εκουσίας Δικαιοδοσίας, η οποία μεταξύ άλλων πιστοποιεί ότι μοναδικοί εξ αδιαθέτου κληρονόμοι του Β.Κ. του Θ. και της Α., ο οποίος απεβίωσε στις 08.08.2020 στην Αθήνα και ήταν κάτοικος εν ζωή Αθηνών (οδός Μ. Β. αρ. 51) στην κινητή περιουσία, που τυχόν κατέλιπε είναι α) η σύζυγός του Δ. χα Β.Κ., το γένος Κ. και Α.Σ. κατά ποσοστό 2/8 εξ αδιαιρέτου, β) ο υιός του Θ.Κ. του Β. και της Δ. κατά ποσοστό 3/8 εξ αδιαιρέτου και γ) η θυγατέρα του Α.Κ. του Β. και της Δ. κατά ποσοστό 3/8 εξ αδιαιρέτου,
6. Η υπ'αριθμ. πρωτ. 20.281/02.12.2022 πρόταση συμβιβαστικής επίλυσης της διαφοράς (ορθή επανάληψη), που υπέβαλαν στο Δήμο Μαρκοπούλου Μεσογαίας οι Θ.Κ. του Β., Α.Κ. του Β. και Δ. χα Β.Κ., το γένος Κ. και Α.Σ. ως κληρονόμοι του Β.Κ. του Θ. και της Α. Με την πρότασή τους αυτή, που σύμφωνα με τη ρητή δήλωσή τους ισχύει μέχρι 31-12-2022, προτείνουν επί λέξει τα εξής:
- «Ενόψει της (κατά την άποψή μας σφόδρα πιθανολογούμενης) ευδοκίμησης της ένδικης αγωγής μας και προς αποφυγή επιβάρυνσης του προϋπολογισμού του Δήμου Μαρκοπούλου-Μεσογαίας με το ποσό των 608.284,45 Ευρώ, πλέον ΦΠΑ (ποσού 145.988,26 Ευρώ) πλέον τόκων υπερημερίας, ανερχόμενων σήμερα στο ποσό των 230.635,56 Ευρώ, πλέον δικαστικής δαπάνης, προτείνουμε κι εγγράφως, δια της παρούσας (το περιεχόμενο της οποίας διεξοδικώς κι επανειλημμένως έχει συζητηθεί προφορικά με τον κ. Δήμαρχο και τους Οικονομικούς και Νομικούς του Συμβούλους), όπως προέλθουμε σε συμβιβαστική επίλυση της διαφοράς μας, ως εξής:
- α) δια της συνομολόγησης της ένδικης αξίωσής μας από το Δήμο Μαρκοπούλου Μεσογαίας και της έκδοσης απόφασης ενδοδικαστικής επίλυσης από το Διοικητικό Εφετείο Αθηνών (κατά τη διάταξη του άρθρου 126Β Κ.Δ.Δ.) έναντι της ήδη σήμερα δηλούμενης-παραίτησής μας από το 50% των οφειλόμενων τόκων (αντιστοιχούσας σήμερα στο ποσό των 115.317,78 Ευρώ)
- β) δια της μέριμνας του Δήμου Μαρκοπούλου Μεσογαίας, προκειμένου, μετά την έκδοση της κατά τα ως άνω απόφασης ενδοδικαστικής επίλυσης της διαφοράς, να υπαχθεί άμεσα και δη το αργότερο μέχρι τον Οκτώβριο του 2023 (διάστημα κατά το

οποίο οι ενάγοντες δεν θα προβούν σε αναγκαστική εκτέλεση της εκδοθησόμενης από το Διοικητικό Εφετείο Αθηνών απόφασης ενδοδικαστικής επίλυσης) η οφειλή σε πρόγραμμα επιχορήγησης ληξιπρόθεσμων οφειλών (κατά τη διάταξη του άρθρου 6 του Ν. 4281/2014), όπως άλλωστε, έχει πράξει ο Δήμος και στο πρόσφατο παρελθόν για άλλες ληξιπρόθεσμες οφειλές του (οράτε την υπ'αριθμ. 44489/14-6-2021 Απόφαση του Αναπληρωτή Υπουργού Εσωτερικών, κ. Στυλιανού Πέτσα).

Άλλως, εάν, παρά τις αποδεδειγμένες προσπάθειες του Δήμου Μαρκοπούλου Μεσογαίας δεν καταστεί δυνατή, μέχρι τότε (31-10-2023), η υπαγωγή της (έχουσας εντωμεταξύ καταστεί αμετάκλητη, κατά τα παραπάνω) αξίωσής μας, σε πρόγραμμα επιχορήγησης ληξιπρόθεσμων οφειλών και με τη ρητή δέσμευση-δήλωσή μας ότι, μέχρι τότε, δεν θα εκτελέσουμε αναγκαστικώς την απόφαση ενδοδικαστικής επίλυσης της διαφοράς, προτείνουμε και αποδεχόμαστε τον (περαιτέρω) περιορισμό της αξίωσής μας και την τμηματική αποπληρωμή της ως εξής:

-Πλήρης και ολοσχερής παραίτησή μας από τους οφειλόμενους τόκους (που σήμερα ανέρχονται στο ποσό των 230.635,56 Ευρώ).

-Αποπληρωμή της οφειλής (του κεφαλαίου) τμηματικά εντός προθεσμίας τεσσάρων (4) ετών από την έκδοση της δικαστικής απόφασης περί ενδοδικαστικής επίλυσης της διαφοράς (κατά τη διάταξη του άρθρου 126B Κ.Δ.Δ.) με τέσσερις ισόποσες δόσεις των 152.071,11 Ευρώ πλέον ΦΠΑ 24% ποσού 36.497,06 Ευρώ, ήτοι συνολικά 188.568,17 Ευρώ εκάστη και δη της πρώτης καταβλητέας μετά την έκδοση της απόφασης ενδοδικαστικής επίλυσης της διαφοράς το αργότερο έως την 20.03.2024, της δεύτερης μετά την παρέλευση ενός έτους από την ημερομηνία της πρώτης καταβολής (δηλαδή το αργότερο έως 20.03.2025), της τρίτης καταβλητέας μετά την παρέλευση ενός έτους από την ημερομηνία της δεύτερης καταβολής (δηλαδή το αργότερο έως 20.03.2026) και της τέταρτης καταβλητέας μετά την παρέλευση ενός έτους από την ημερομηνία της τρίτης καταβολής (δηλαδή το αργότερο έως 20.03.2027), με τη ρητή δήλωσή μας ότι, για το ως άνω διάστημα από την έκδοση της απόφασης ενδοδικαστικής επίλυσης έως την 20.03.2027 (και υπό τον όρο εμπρόθεσμης και προσηκούσας καταβολής μιας εκάστης δόσης, κατά τα ανωτέρω) δεν θα προβούμε στην αναγκαστική εκτέλεση της κατά τα ως άνω εκδοθησόμενης απόφασης ενδοδικαστικής επίλυσης της διαφοράς.

-Παραίτησή μας από την (όποια) επιδικασθησόμενη δικαστική δαπάνη (συμπεριλαμβανομένης της αμοιβής του πληρεξούσιου δικηγόρου μας)».

ΝΟΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ

Σύμφωνα με το άρθρο 72 του Ν. 3852/2010, όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει, «Η Οικονομική Επιτροπή αποφασίζει για το δικαστικό συμβιβασμό και τον εξώδικο συμβιβασμό ή κατάργηση δίκης που έχουν αντικείμενο μέχρι του ποσού των εξήντα χιλιάδων (60.000,00) ευρώ και εισηγείται στο δημοτικό συμβούλιο για τον εξώδικο συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχουν αντικείμενο που υπερβαίνει το παραπάνω ποσό...Η απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής για τις περιπτώσεις των προηγούμενων εδαφίων, λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η έλλειψη της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης. Η παρούσα ρύθμιση ισχύει και όταν η αρμοδιότητα ασκείται από το δημοτικό συμβούλιο».

Σύμφωνα με το άρθρο 126B του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας,

«1. Οι διαφορές από αγωγές για απαιτήσεις από την εκτέλεση δημοσίων συμβάσεων αρμοδιότητας των διοικητικών εφετείων υπόκεινται στη διαδικασία ενδοδικαστικής συμβιβαστικής επίλυσης σε συμβούλιο, σύμφωνα με τους όρους των επόμενων παραγράφων.

2. Ο πρόεδρος του συμβουλίου διεύθυνσης ή ο Δικαστής που διευθύνει το Δικαστήριο ή ο οριζόμενος από αυτόν Δικαστής, αμέσως μετά την κατάθεση του εισαγωγικού της δίκης δικογράφου, ορίζει με πράξη του επ' αυτού το αρμόδιο τμήμα για την ενδοδικαστική επίλυση της διαφοράς. Ο πρόεδρος του

οικείου τμήματος ορίζει εισηγητή Δικαστή με πράξη του, η οποία κοινοποιείται στους διαδίκους. Εντός δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση, οι διάδικοι δύνανται να προσκομίσουν στη γραμματεία του Δικαστηρίου όλα τα αναγκαία στοιχεία για την επίλυση της διαφοράς. Εάν μετά την παρέλευση της ανωτέρω προθεσμίας δεν έχουν προσκομιστεί τα προαναφερόμενα στοιχεία, η συμβιβαστική επίλυση της διαφοράς, κατόπιν σχετικής επισημείωσης από τον εισηγητή Δικαστή επί του φακέλου της δικογραφίας, ματαιώνεται. Ο εισηγητής επιμελείται τη συγκέντρωση των αναγκαίων στοιχείων από τους διαδίκους και μπορεί να ζητά, διά της γραμματείας και εφόσον το κρίνει αναγκαίο, την προσκόμιση πρόσθετων στοιχείων και οργανώνει την επικοινωνία με αυτούς προς το σκοπό επίλυσης της διαφοράς. Προς τούτο καλούνται σε κοινή συνάντηση από τον εισηγητή σε ημερομηνία που ορίζεται από τον ίδιο. Κατά τη συνάντηση τηρούνται πρακτικά από τον γραμματέα, στα οποία αποτυπώνεται είτε το αποτέλεσμα του συμβιβασμού είτε η ματαίωσή του. Τα πρακτικά υπογράφονται από τους εκπροσώπους των διαδίκων, τον εισηγητή Δικαστή και τον γραμματέα. Εφόσον συνταχθεί πρακτικό συμβιβασμού, η υπόθεση εισάγεται στο συμβούλιο, για την έκδοση απόφασης, με την οποία επιλύεται συμβιβαστικά η διαφορά. Σε αντίθετη περίπτωση το πρακτικό ματαίωσης του συμβιβασμού παραμένει στο φάκελο της υπόθεσης. Εάν κατά την κρίση του εισηγητή δικαστή η αγωγή είναι προδήλως απαράδεκτη ή αβάσιμη, η υπόθεση μπορεί να εισαχθεί στο συμβούλιο προκειμένου να ακολουθηθεί η διαδικασία του άρθρου 126Α του παρόντος Κώδικα 3. 3. Η απόφαση ενδοδικαστικής επίλυσης, η οποία περιέχει το ύψος της απαίτησης χωρίς παράθεση του πραγματικού, το χρόνο έναρξης της τοκοφορίας και τον προσδιορισμό του επιτοκίου, έχει τα αποτελέσματα αμετάκλητης δικαστικής απόφασης και συνιστά εκτελεστό τίτλο κατά την έννοια του άρθρου 199 (παρ. 1) του παρόντος Κώδικα, χωρίς να απαιτείται προς τούτο η καταβολή τέλους δικαστικού ενσήμου.

4. Η διαδικασία ενδοδικαστικής επίλυσης διεξάγεται κατά τρόπο που να διασφαλίζεται το απόρρητο αυτής.

5. Οι διάδικοι, πλην του Δημοσίου και των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, για τους οποίους έχει εφαρμογή η παράγραφος 1 του άρθρου 29 του παρόντος Κώδικα, εκπροσωπούνται στη διαδικασία του παρόντος άρθρου από δικηγόρους, σύμφωνα με τον Κώδικα Δικηγόρων, εφαρμοζόμενης και της διάταξης της περίπτωσης Α' της παραγράφου 2 του άρθρου 27 του παρόντος Κώδικα. Για την ενδοδικαστική επίλυση της διαφοράς απαιτείται ειδική πληρεξουσιότητα».

Κατ' αναλογία των ανωτέρω, για την ενδοδικαστική επίλυση μιας διοικητικής διαφοράς, το αντικείμενο της οποίας ξεπερνά το ποσό των Ευρώ εξήντα χιλιάδων (60.000,00), απαιτείται απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής και έγκριση αυτής με απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου κατόπιν γνωμοδότησης ως προς τους όρους της συμφωνίας ενδοδικαστικής επίλυσης της διαφοράς από δικηγόρο, που έχει ορισθεί ειδικά με προηγούμενη απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου. Για την ενδοδικαστική επίλυση της διαφοράς συντάσσεται πρακτικό συμβιβασμού ενώπιον του Διοικητικού Δικαστηρίου, στο οποίο εκκρεμεί η εκδίκαση της αγωγής μετά την προσκομιδή ενώπιον του εισηγητή δικαστή κοινής δήλωσης ενδοδικαστικής επίλυσης της διαφοράς (κατ'άρθρο 126B Ν. 2717/1999), που υπογράφεται από τους πληρεξούσιους δικηγόρους των διαδίκων σύμφωνα με τους όρους του συμβιβασμού, που αποτυπώνονται αναλυτικά στην κατά τα ως άνω απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου. Κατόπιν αυτού, η υπόθεση εισάγεται στο συμβούλιο, για την έκδοση απόφασης, με την οποία επιλύεται συμβιβαστικά η διαφορά. Ο δικηγόρος του Δήμου που θα υπογράψει το πρακτικό συμβιβασμού θα έχει οριστεί ειδικά προς τούτο από την Οικονομική Επιτροπή του Δήμου.

Σύμφωνα με το άρθρο 12 παρ. 1 του π.δ. 194/1979 «Περί εκτελέσεως των αρθ. 11 και επόμενα του Ν. 716/1977 κλπ...» (ΦΕΚ 53/Α/1979), το οποίο εκδόθηκε κατ'εξουσιοδότηση του άρθρου 24 του Ν. 716/1977, ορίζεται ότι:

«1. Δια πάσαν πληρωμήν εις τον ανάδοχον της αμοιβής του ή μέρους ταύτης συντάσσεται και υποβάλλεται προς έλεγχο, υπό του επιβλέποντος της μελέτης πιστοποίησης περιλαμβάνουσα ανάλυσιν των διαφόρων πληρωτέων ποσών, μνείαν των στοιχείων επί των οποίων στηρίζεται η πιστοποίηση των ποσών τούτων και το βάσει της πιστοποιήσεως πληρωτέον εις τον ανάδοχον ποσόν

το προκύπτουν μετ'αφαίρεσιν των μέχρι της συντάξεως της πιστοποιήσεως προγενεστέρων πληρωμών... 5. Αι πιστοποιήσεις θεωρούνται υπό του Προϊσταμένου της Διευθύνουσας Υπηρεσίας».

Επίσης, στο άρθρο 104 παρ. 1 και 3 του π.δ/τος 696/1974 «περί αμοιβών μηχανικών δια σύνταξιν μελετών...» (ΦΕΚ Α/301/1974), όπως το άρθρο αυτό αντικαταστάθηκε από το άρθρο 52 του π.δ/τος 515/1989 (ΦΕΚ Α/209/1989), ορίζεται ότι:

«1. Η αμοιβή μελέτης καταβάλλεται τμηματικά και με την έγκριση του οικείου σταδίου της μελέτης. Ο λογαριασμός για την πληρωμή της αμοιβής του μελετητή συντάσσεται από τον μελετητή και υποβάλλεται στην υπηρεσία, η οποία τον ελέγχει, τον διορθώνει όταν απαιτείται και τον εγκρίνει μέσα σε ένα μήνα από την υποβολή του...3. Η πληρωμή εγκριθέντος κατά την παρ. 1 του παρόντος άρθρου λογαριασμού πρέπει να συντελείται εντός διμήνου από της εγκρίσεώς του, μετά την πάροδο του οποίου καταβάλλονται αυτοδίκαια ο τόκος υπερημερίας που ισχύει για τις οφειλές γενικά του Δημοσίου...»

Η σύμβαση αναθέσεως σε μηχανικό εκπόνησης μελετών ορισμένου έργου, όπως και η επίβλεψη αυτού, φέρει τον χαρακτήρα της συμβάσεως έργου (άρθρ. 681 ΑΚ), διότι με αυτήν οι συμβαλλόμενοι αποβλέπουν στο τελικό αποτέλεσμα παράδοσης της μελέτης που εκπονήθηκε, όπως και στο αποτέλεσμα της επιβλέψεως, που είναι η κατά τα συμβατικά στοιχεία, την επιστήμη και τους κανόνες της τέχνης, έντεχνη, εμπρόθεσμη και οικονομική εκτέλεση των επιμέρους εργασιών του όλου έργου και όχι η εργασία που καταβάλλεται για την εκτέλεση αυτών ως περιεχόμενο της σχετικής συμβάσεως. Για την εκπόνηση των μελετών και την επίβλεψη, ο εργοδότης είναι υποχρεωμένος να καταβάλλει την συμφωνημένη, άλλως τη νόμιμη αμοιβή στο μηχανικό (ΟΛΑΠ 2085/ 86 ΝοΒ 1987.1820, ΑΠ 138/85 ΝοΒ 1985.1701, ΑΠ 1095/83 ΝοΒ 1984.1009).

Κατά το άρθρο 250 αριθ. 5 ΑΚ, στην παραγραφή των πέντε (5) ετών υπάγονται και οι αξιώσεις εκείνων που, χωρίς να είναι έμποροι, βιομήχανοι ή χειροτέχνες, ασκούν κατ' επάγγελμα την επιμέλεια ξένων υποθέσεων ή την παροχή υπηρεσιών για τις αμοιβές και τις δαπάνες τους, όπως είναι οι απαιτήσεις των αρχιτεκτόνων, μηχανικών, για την καταβολή της νόμιμης αμοιβής τους που οφείλεται για την εκπόνηση της μελέτης ανεγέρσεως έργου, ως και για την επίβλεψη των εργασιών κατασκευής του. Η παραγραφή των αξιώσεων αυτών αρχίζει, κατά τα άρθρα 251 και 253 του ίδιου Κώδικα, μόλις λήξει το έτος μέσα στο οποίο γεννήθηκαν και ήταν δυνατή η δικαστική τους επιδίωξη, τέτοιο δε έτος, σύμφωνα με τις διατάξεις αυτές και τα άρθρα 681 και 694 § 1 ΑΚ, είναι εκείνο μέσα στο οποίο παραδόθηκε η αρχιτεκτονική μελέτη και, προκειμένου για αμοιβή επίβλεψης, εκείνο εντός του οποίου ολοκληρώθηκαν οι σχετικές εργασίες, την επίβλεψη των οποίων ανέλαβε και εξετέλεσε ο μηχανισμός (ΟΛΑΠ 25/1988 Δνη 1989.58, ΑΠ 1/92 Δνη 1992.1620). Η παραγραφή αυτή διακόπτεται και με την αναγνώριση της αξίωσης (άρθρο 260 ΑΚ) προ της συμπλήρωσης της παραγραφής, θεωρείται δε ως τέτοια και η μερική καταβολή της οφειλής προ της κοινοποίησής της αγωγής, κατά διάφορα χρονικά διαστήματα (ΑΠ 467/1969 ΝοΒ 18.51, ΑΠ 192/1962, ΝοΒ 16.704, ΑΠ 195/1963 ΝοΒ 13.1709, Γεωργιάδης – Σταθόπουλος, Αστικός Κώδικας, Ερμηνεία κατ' άρθρον, τόμος Α', σελ. 461).

ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΟ ΜΕΡΟΣ

Κατόπιν δημόσιου διαγωνισμού που διεξήγαγε ο Δήμος Μαρκοπούλου Μεσογαίας βάσει των διατάξεων του Ν. 716/1977 και σε εκτέλεση της υπ'αριθμ. 55/1992 Απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου του, μεταξύ του Δήμου Μαρκοπούλου Μεσογαίας και του Β.Κ. ως αναδόχου καταρτίστηκε η από 27.05.1992 σύμβαση ανάθεσης της μελέτης με τίτλο «Εφαρμογή Πολεοδομικών Ενοτήτων 4^{ης} και 5^{ης} γειτονιάς Β' κατοικίας Πόρτο Ράφτη στο Δήμο Μαρκοπούλου του νομού Αττικής» με σκοπό την εκπόνηση μελέτης για την εφαρμογή της πολεοδομικής μελέτης, που συντάχθηκε στο πλαίσιο της ΕΠΑ σε κτηματολογικό υπόβαθρο 1:500, όπως ο σκοπός αυτός περιγράφηκε ειδικά στο άρθρο 3 της σύμβασης.

Η αμοιβή του Αναδόχου, σύμφωνα με το άρθρο 4 της σύμβασης «προϋπολογίστηκε», δηλαδή προεκτιμήθηκε από τον Εργοδότη στο ποσό των 39.000.000 δραχμών, πλην όμως, ρητώς ορίστηκε ότι

η συμβατική αμοιβή που τελικά ήθελε καταβληθείς τον Ανάδοχο θα καθοριζόταν βάσει της τελικής δαπάνης, όπως αυτή θα διαμορφωνόταν, κατά το χρόνο υποβολής της μελέτης. Το ως άνω ποσό των 39.000.000 δραχμών, αποτελούσε μόνο την «προεκτιμώμενη» αμοιβή του Αναδόχου, η οποία σκοπούσε αποκλειστικά στον τυπικό καθορισμό των καλούμενων, κατά το Διαγωνισμό, μελετητικών πτυχίων, των εγγυήσεων καλής εκτέλεσης και των ποινικών ρητρών και όχι τη συμβατική αμοιβή του, η οποία θα υπολογιζόταν σύμφωνα με τις τότε ισχύουσες διατάξεις του Π.Δ. 696/1974, όπως τροποποιήθηκε και συμπληρώθηκε δυνάμει του Π.Δ. 515/1989 και των εκτελεστικών αυτών διαταγμάτων και εγκυκλίων.

Σύμφωνα με το άρθρο 11 της εν λόγω Σύμβασης, η διοίκηση και η άσκηση εποπτείας και ελέγχου της μελέτης ανατέθηκε στη Διευθύνουσα Υπηρεσία, η οποία κατά μεν τον χρόνο κατάρτισης της σύμβασης, σύμφωνα με την παρ. 4 της παρ. 3 του Π.Κ. 171/1980 ήταν η Τεχνική Υπηρεσία Δήμων και Κοινοτήτων της Νομαρχίας Ανατολικής Αττικής και εν συνεχεία μετά την κατάργησή της δυνάμει του άρθρου 258 του Ν. 3852/2010 η Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Μαρκοπούλου Μεσογαίας, που τη διαδέχθηκε.

Προϊούσης της εκπόνησης της μελέτης και αφού πλέον κατέστη δυνατός ο ακριβής καθορισμός των επιμέρους εργασιών που συγκροτούν το φυσικό αντικείμενό της καθορίστηκε βάσει του 1^{ου} Συγκριτικού Πίνακα, ο οποίος εγκρίθηκε με την υπ'αριθμ. 41/1994 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Μαρκοπούλου Μεσογαίας η συμβατική αμοιβή της μελέτης σύμφωνα με το άρθρο 18 του Ν. 716/1977 στο ποσό των δραχμών 173.008.530 πλέον ΦΠΑ.

Με την υπ'αριθμ. 4761/1995 Απόφαση του Ε' Τμήματος του Συμβουλίου της Επικρατείας ακυρώθηκε στο από 26.05.1989 Π.Δ. (ΦΕΚ 371/Δ/08.06.1989) με το οποίο είχαν ενταχθεί στο σχέδιο πόλης οι αποτελούσες το αντικείμενο της μελέτης 4^η και 5^η Πολεοδομικές Ενότητες Πόρτο Ράφτη.

Έως την επανένταξη στο εγκεκριμένο σχέδιο πόλης της 4^{ης} και της 5^{ης} Πολεοδομικής Ενότητας Πόρτο Ράφτη με τα διατάγματα ΦΕΚ 187/Δ/2000 και ΦΕΚ 644/Δ/2003, η μελέτη που αποτελούσε αντικείμενο της ως άνω σύμβασης τελούσε σε αναγκαστική και άτυπη αναστολή.

Με τον 2^ο Συγκριτικό Πίνακα, ο οποίος εγκρίθηκε με την υπ'αριθμ. 334/2013 Απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Μαρκοπούλου Μεσογαίας, επικαιροποιήθηκαν και συγκεκριμενοποιήθηκαν οι επιμέρους εργασίες της μελέτης, καθώς και η συνολική δαπάνη αυτής, η δε συμβατική αμοιβή της μελέτης ανήλθε τελικώς στο συνολικό ποσό των Ευρώ (1.945.891,73) πλέον ΦΠΑ ποσού Ευρώ (466.555,10).

Στο πλαίσιο εκτέλεσης της μελέτης και δη των εργασιών του ως άνω εγκεκριμένου 2^{ου} Συγκριτικού Πίνακα, εγκρίθηκε από τα, κατά νόμο, αρμόδια όργανα του Δήμου στις 19.05.2016 και 20.05.2016 ο κατά σειρά εκδόσεως 6^ο Λογαριασμός της μελέτης, δια του οποίου πιστοποιήθηκαν οι εκεί λεπτομερώς περιγραφόμενες εκτελεσθείσες εργασίες της μελέτης συνολικής αξίας Ευρώ (608.284,45) πλέον ΦΠΑ 23% ποσού Ευρώ (139.905,42) και εκδόθηκε η ταυτάριθμη (6^η) εντολή πληρωμής του ως άνω ποσού, που υπογράφηκε την 19.05.2016 από τις επιβλέπουσες Ε. Πετούρη, Αρχ. Μηχανικό και Σ.Ε. Νικέλλη, Αγρ. Τοπ. Μηχανικό και εγκρίθηκε την 20.05.2016 από την αναπληρώτρια Προϊσταμένη Τ.Υ. Αικατερίνη Σκοπελίτη, Πολ. Μηχανικό.

Ο ως άνω 6^{ος} Λογαριασμός διαβιβάστηκε από τη Διευθύνουσα Υπηρεσία του έργου (Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Μαρκοπούλου Μεσογαίας) προς τη Διεύθυνση Οικονομικών του Δήμου Μαρκοπούλου Μεσογαίας για τις δικές της ενέργειες, πλην όμως δεν έχει έως σήμερα εξοφληθεί.

Ο Ανάδοχος του έργου Β.Κ. του Θ. και της Α. απεβίωσε στην Αθήνα την 08.08.2020 και κατέλειπε την από 17.01.2019 ιδιόγραφη διαθήκη, η οποία δημοσιεύθηκε με το υπ'αριθμ. 5135/23.09.2021 Πρακτικό Δημοσίευσης Ιδιόγραφης Διαθήκης του Ειρηνοδικείου Αθηνών, που δημοσιεύθηκε στον Τόμο 530 και αρ. 48 των Βιβλίων Διαθηκών του Ειρηνοδικείου Αθηνών και κηρύχθηκε κυρία με την υπ'αριθμ. 1264/23.09.2021 Πράξη του Ειρηνοδικείου Αθηνών.

Με την υπ'αριθμ. 268/2022 Διάταξη του Ειρηνοδικείου Αθηνών Τμήμα Εκουσίας Δικαιοδοσίας (κληρονομητήριο), πιστοποιείται μεταξύ άλλων ότι μοναδικοί εξ αδιαθέτου κληρονόμοι του Β.Κ. του Θ.

και της Α., ο οποίος απεβίωσε στις 08.08.2020 στην Αθήνα και ήταν κάτοικος εν ζωή Αθηνών (οδός Μ. Β. αρ. 51) στην κινητή περιουσία, που τυχόν κατέλιπε είναι α) η σύζυγός του Δ. χα Β.Κ., το γένος Κ. και Α.Σ. κατά ποσοστό 2/8 εξ αδιαιρέτου, β) ο υιός του Θ.Κ. του Β. και της Δ. κατά ποσοστό 3/8 εξ αδιαιρέτου και γ) η θυγατέρα του Α.Κ. του Β. και της Δ. κατά ποσοστό 3/8 εξ αδιαιρέτου.

Η από 27.12.2021 υπ'αριθμ. καταθ. ΑΓ 1079/29.12.2021 αγωγή (άρθρο 175 σε συνδυασμό με το άρθρο 198 παρ. 11 του Ν. 4412/2016) των Θ.Κ. του Β., β) Α.Κ. του Β. και γ) Δ. χας Β.Κ., ως εξ αδιαθέτου κληρονόμων του Β.Κ. κατά του Δήμου Μαρκοπούλου Μεσογαίας ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών, με την οποία ζητούν α) ο εναγόμενος Δήμος Μαρκοπούλου Μεσογαίας να αναγνωριστεί ότι υποχρεούται και να υποχρεωθεί να καταβάλει σε έκαστο εξ αυτών ως νόμιμων και εξ αδιαθέτου κληρονόμων του Β.Κ., Αναδόχου της μελέτης με τίτλο «Εφαρμογή Πολεοδομικών Ενοτήτων 4^η και 5^η γειτονιάς Β' κατοικίας Πόρτο Ράφτη στο Δήμο Μαρκοπούλου του νομού Ανατολικής Αττικής» κατά ποσοστό 37,5% στον α' εξ αυτών, κατά 37,5% στη δεύτερη εξ αυτών και 25% στην τρίτη εξ αυτών το συνολικό ποσό των Ευρώ (608.284,45) πλέον ΦΠΑ 23% εξ Ευρώ (139.905,42) και ήδη 24% και εξ αυτού επιπλέον δαπάνης 1% ποσού Ευρώ (6.082,84), όπως η οφειλή αυτή προκύπτει από τον εγκεκριμένο 6^ο Λογαριασμό της μελέτης «Εφαρμογή Πολεοδομικών Ενοτήτων 4^η και 5^η γειτονιάς Β' κατοικίας Πόρτο Ράφτη στο Δήμο Μαρκοπούλου του νομού Ανατολικής Αττικής», το δε ποσό του κεφαλαίου νομιμοτόκως από 20.07.2016, άλλως από την επίδοση της εν λόγω αγωγής και μέχρι πλήρους εξοφλήσεως και β) να καταδικαστεί ο εναγόμενος στο σύνολο της δικαστικής τους δαπάνης, που να περιλαμβάνει το καταβληθησόμενο ποσό για δικαστικό ένσημο και την αμοιβή του πληρεξούσιου δικηγόρου τους, είναι **νόμιμη και βάσιμη**, καθώς η αξίωση του Β.Κ. του Θ. και της Α. εκ του ως άνω εγκεκριμένου 6^ο Λογαριασμό της μελέτης «Εφαρμογή Πολεοδομικών Ενοτήτων 4^η και 5^η γειτονιάς Β' κατοικίας Πόρτο Ράφτη στο Δήμο Μαρκοπούλου του νομού Ανατολικής Αττικής» είναι **βεβαία και εκκαθαρισμένη και δεν έχει παραγραφεί, καθώς η πενταετής παραγραφή στην οποία υπόκειται, διακόπηκε με την από την υπ'αριθμ. πρωτ. 21236/29.11.2021 Όχληση-Δήλωση-Επιφύλαξη Δικαιωμάτων τους προς το Δήμο Μαρκοπούλου Μεσογαίας.**

Μετά από τις εκατέρωθεν δοθείσες διευκρινήσεις, η υπ'αριθμ. πρωτ. 20.281/02.12.2022 από 14.11.2022 πρόταση συμβιβαστικής επίλυσης της διαφοράς των εναγόντων που ισχύει έως την 31.12.2022 (υπό την έννοια ότι για να είναι υλοποιήσιμη υπό τους όρους που τίθεται, ο Δήμος Μαρκοπούλου Μεσογαίας θα πρέπει έως την 31.12.2022 να την έχει εγκρίνει με απόφαση της Οικονομικής του Επιτροπής και στη συνέχεια του Δημοτικού του Συμβουλίου) διαμορφώνεται σε δύο σκέλη, που έχουν ως εξής:

1^ο σκέλος

Εξόφληση της ένδικης αξίωσης, υπό την προϋπόθεση ένταξης της ληξιπρόθεσμης αξίωσης των εναγόντων σε πρόγραμμα επιχορήγησης ληξιπρόθεσμων οφειλών κατά τη διάταξη του άρθρου 6 του Ν. 4281/2014 έως την 31.10.2023

Παραίτηση των εναγόντων από το 50% του ποσού των οφειλόμενων τόκων της εν λόγω αξίωσής τους για το διάστημα από την έναρξη της τοκογονίας (20.07.2006) έως ολοσχερούς εξοφλήσεως υπό τον όρο α) της συνολόγησης από το Δήμο Μαρκοπούλου Μεσογαίας της ένδικης αξίωσης των εναγόντων και της έκδοσης απόφασης ενδοδικαστικής επίλυσης της εν λόγω διαφοράς κατ'άρθρο 126B Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας από το Διοικητικό Εφετείο Αθηνών, στο οποίο εκκρεμεί η ως άνω αγωγή τους και β) της υπαγωγής με μέριμνα του Δήμου Μαρκοπούλου Μεσογαίας, μετά την έκδοση της κατά τα ως άνω απόφασης ενδοδικαστικής επίλυσης της διαφοράς, της ως άνω αξίωσης των εναγόντων από κεφάλαιο, τόκους και δικαστική δαπάνη σε πρόγραμμα επιχορήγησης ληξιπρόθεσμων οφειλών (κατά τη διάταξη του άρθρου 6 του Ν. 4281/2014) έως την 31.10.2023 το αργότερο, διάστημα κατά το οποίο οι ενάγοντες δεν θα προθούν σε αναγκαστική εκτέλεση της εκδοθησόμενης από το Διοικητικό Εφετείο Αθηνών απόφασης ενδοδικαστικής επίλυσης της διαφοράς,

2^ο σκέλος

Εξόφληση της ένδικης αξίωσης στην περίπτωση, που για οποιοδήποτε λόγο δεν καταστεί εφικτή η ένταξη της ληξιπρόθεσμης αξίωσης των εναγόντων σε πρόγραμμα επιχορήγησης ληξιπρόθεσμων οφειλών κατά τη διάταξη του άρθρου 6 του Ν. 4281/2014 έως την 31.10.2023)

Στην περίπτωση, που δεν καταστεί για οποιοδήποτε λόγο εφικτή έως την 31.10.2023 η υπαγωγή της ληξιπρόθεσμης αξίωσης των εναγόντων μετά την έκδοση της κατά τα ως άνω εκδοθησόμενης απόφασης σε πρόγραμμα επιχορήγησης ληξιπρόθεσμων οφειλών (κατά τη διάταξη του άρθρου 6 του Ν. 4281/2014),

α) Πλήρης και ολοσχερή παραίτηση των εναγόντων από τους οφειλόμενους τόκους της ως άνω αξίωσής τους,

β) Παραίτηση των εναγόντων από την επιδικασθησόμενη με την ως άνω απόφαση ενδοδικαστικής επίλυσης της διαφοράς δικαστική δαπάνη, συμπεριλαμβανομένης της αμοιβής του πληρεξούσιου δικηγόρου τους,

γ) Αποπληρωμή της οφειλής (ήτοι του κεφαλαίου μόνο) μετά την έκδοση της κατά τα ως άνω απόφασης ενδοδικαστικής επίλυσης της διαφοράς τμηματικά σε τέσσερις ισόποσες δόσεις των Ευρώ (152.071,11) πλέον ΦΠΑ 24%, ήτοι Ευρώ (188.568,17) εκάστη, της πρώτης καταβλητέας έως την 20.03.2024, της δεύτερης καταβλητέας μέσα σε προθεσμία ενός έτους από την ημερομηνία της πρώτης καταβολής (δηλαδή το αργότερο έως 20.03.2025), της τρίτης καταβλητέας μέσα σε προθεσμία ενός έτους από την προθεσμία της δεύτερης καταβολής (δηλαδή το αργότερο έως 20.03.2026) και της τέταρτης καταβλητέας μέσα σε προθεσμία ενός έτους από την προθεσμία της τρίτης καταβολής (δηλαδή το αργότερο έως 20.03.2027), ενώ για το διάστημα από την έκδοση της κατά τα ως άνω απόφασης ενδοδικαστικής επίλυσης της διαφοράς έως την 20.03.2027, οι ενάγοντες συμφωνούν να μην προθούν στην αναγκαστική εκτέλεση της κατά τα ως άνω εκδοθησόμενης απόφασης ενδοδικαστικής επίλυσης της διαφοράς, υπό τον όρο της εμπρόθεσμης και προσήκουσας καταβολής μιας εκάστης δόσης κατά τα ανωτέρω.

Επομένως, είναι προς το συμφέρον του Δήμου και τα δύο σκέλη του προτεινόμενου συμβιβασμού, ήτοι και υπό την προϋπόθεση της υπαγωγής της ένδικης αξίωσης σε πρόγραμμα επιχορήγησης ληξιπρόθεσμων οφειλών (κατά τη διάταξη του άρθρου 6 του Ν. 4281/2014) και υπό την προϋπόθεση της μη υπαγωγής της στο εν λόγω πρόγραμμα, αφού ο Δήμος έχει καταστεί υπερήμερος από 20.07.2016 ως προς την εξόφληση της ένδικης αξίωσης και υποχρεούται στην καταβολή τόκου υπερημερίας με επιτόκιο 6% ετησίως. Ενδεικτικώς αναφέρεται ότι οι οφειλόμενοι από 20.07.2016 έως την 07.12.2022 (ημερομηνία σύνταξης της παρούσας) τόκοι υπερημερίας επί κεφαλαίου Ευρώ (608.284,45) ανέρχονται στο ποσό των Ευρώ (232.936,48). Επομένως, εάν σήμερα ήταν εφικτή η ένταξη της ένδικης αξίωσης σε πρόγραμμα επιχορήγησης ληξιπρόθεσμων οφειλών, με την παραίτηση των εναγόντων από το 50% των οφειλόμενων τόκων, ο Δήμος θα απαλλασσόταν από την υποχρέωση να καταβάλει στους ενάγοντες εκ της αιτίας αυτής ποσό Ευρώ (116.468,24), ενώ στην περίπτωση αποτυχίας ένταξης της ένδικης αξίωσης στο πρόγραμμα επιχορήγησης ληξιπρόθεσμων οφειλών, η ωφέλεια του Δήμου από την μη καταβολή των τόκων υπερημερίας θα ανερχόταν σήμερα (07.12.2022, ημερομηνία σύνταξης της παρούσας) στο ποσό των Ευρώ (232.936,48). Επίσης άνευ ετέρου επωφελής για το Δήμο η απαλλαγή του Δήμου από την υποχρέωση καταβολής της δικαστικής δαπάνης των εναγόντων συμπεριλαμβανομένης της αμοιβής του πληρεξούσιου δικηγόρου τους στην περίπτωση, που δεν καταστεί η ένταξη της εν λόγω οφειλής σε πρόγραμμα επιχορήγησης ληξιπρόθεσμων οφειλών.

Η συμβιβαστική επίλυση της διαφοράς και η συνομολόγηση από το Δήμο της ένδικης αξίωσης προκειμένου να εκδοθεί απόφαση ενδοδικαστικής επίλυσης της διαφοράς κατ'άρθρο 126B Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας είναι προς το συμφέρον του Δήμου, γιατί εάν ο Δήμος αντιδικήσει και δεν εκδοθεί απόφαση ενδοδικαστικής επίλυσης της διαφοράς, θα υποχρεωθεί σε περίπτωση καταδίκης του, όχι μόνο στην καταβολή του οφειλόμενου κεφαλαίου (Ευρώ 608.284,45 πλέον ΦΠΑ 24%), αλλά και στην καταβολή του συνόλου των οφειλόμενων τόκων υπερημερίας της ένδικης αξίωσης και του συνόλου της δικαστικής δαπάνης των εναγόντων, η οποία θα περιλαμβάνει όχι μόνο την αμοιβή του

Πληρεξούσιου Δικηγόρου τους, αλλά και το δικαστικό ένσημο, που οι ενάγοντες θα υποχρεωθούν να εκδώσουν προκειμένου να συζητηθεί η εν λόγω αγωγή τους και το οποίο ανέρχεται στο ποσό των Ευρώ (6.442,95) (8/1000 επί του κεφαλαίου).

Υπό την ίδια προϋπόθεση είναι επωφελής για το Δήμο και η συμφωνία περί σταδιακής αποπληρωμής του οφειλόμενου ποσού του κεφαλαίου [Ευρώ (608.284,45) πλέον ΦΠΑ 24%] σε τέσσερις ισόποσες δόσεις εκάστης ποσού Ευρώ (188.568,11) συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24% εντός προθεσμίας τεσσάρων ετών από 20.03.2024 και έως 20.03.2027, καθώς με τον τρόπο αυτό παρέχεται στο Δήμο η δυνατότητα προγραμματισμού και ελέγχου αποπληρωμής των οικονομικών του υποχρεώσεων, ενώ κατά το διάστημα αυτό και υπό την προϋπόθεση της εμπρόθεσμης και προσήκουσας καταβολής μιας εκάστης δόσης κατά τα ανωτέρω, ο Δήμος προστατεύεται από τυχόν αναγκαστική εκτέλεση για την είσπραξη της κατά τα ως άνω οφειλής του από τους ενάγοντες.

Αθήνα, 07.12.2022

Η γνωμοδοτούσα Δικηγόρος

ANNA-MARIA Π. ΤΣΙΚΙΝΗ

Στη συνέχεια, ο κ. Πρόεδρος επισήμανε ότι: «*Με αφορμή την αποδοχή της εν λόγω πρότασης ενδοδικαστικού συμβιβασμού, εφιστάται η προσοχή στην ανάγκη ολοκλήρωσης του ανεκτέλεστου τμήματος της εν λόγω σύμβασης, που έχει ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα του Δήμου. Στα πλαίσια αυτά θα διερευνηθεί πλήρως και η δυνατότητα άμεσης υποκατάστασης του αναδόχου από τον υιό του, κ. Θ.Κ. του Β., μέσα στα πλαίσια του νόμου*» και κάλεσε τα μέλη να αποφασίσουν σχετικά.

Η Οικονομική Επιτροπή, αφού έλαβε υπόψη την εισήγηση του Προέδρου αυτής, την από 27.12.2021 με αριθμό καταχ. ΑΓ1079/29.12.2021 αγωγή, την από 14.11.2022 με αριθμό πρωτ. καταθ. Δήμου 20281/02.12.2022 πρόταση (σε ορθή επανάληψη) συμβιβαστικής επίλυσης της διαφοράς, την από 07.12.2022 με αρ. πρωτ. καταθ. 20920/09.12.2022 γνωμοδότηση της πληρεξουσίας Δικηγόρου του Δήμου για την υπόθεση αυτή, κας Άννας – Μαρίας Π. Τσικίνη, με Α.Μ. Δ.Σ.Α. 18932, δυνάμει της υπ' αριθμ. 97/2022 (ΑΔΑ: 6ΜΙΨΩΛΝ-ΖΚ5) απόφασης Δημάρχου Μαρκοπούλου Μεσογαίας, η οποία ελήφθη στα πλαίσια του κατεπείγοντος, κατ' εφαρμογή του άρθρου 58 παρ. 2 του Ν.3852/2010 και εν συνεχεία επικυρώθηκε με την υπ' αριθμ. 91/2022 (ΑΔΑ: ΨΦΦΣΩΛΝ-Χ9Θ) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν.3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 1 του άρθρου 40 του Ν.4735/2020 (ΦΕΚ 197Α/12.10.2020), τροποποιήθηκε και ισχύει και μετά από διαλογική συζήτηση,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Εισηγείται προς το Δημοτικό Συμβούλιο τη λήψη απόφασης για την αποδοχή της ενδοδικαστικής επίλυσης της διαφοράς κατ' άρθρο 126Β Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας μεταξύ των Θ.Κ. του Β., Α.Κ. του Β. και Δ. χας Β.Κ., ως εξ αδιαθέτου κληρονόμων του Β.Κ. του Θ. και της Α. και του Δήμου Μαρκοπούλου Μεσογαίας, μετά την άσκηση των ανωτέρω ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου

Αθηνών της από 27.12.2021 με αριθμό καταχ. ΑΓ1079/29.12.2021 αγωγής τους (άρθρο 175 σε συνδυασμό με το άρθρο 198 παρ. 11 του Ν. 4412/2016) κατά του Δήμου Μαρκοπούλου Μεσογαίας.

Επίσης, εισηγείται προς το Δημοτικό Συμβούλιο τη λήψη απόφασης για την αποδοχή της από 14.11.2022 με αριθμό πρωτ. καταθ. Δήμου 20281/02.12.2022 πρότασης (σε ορθή επανάληψη) συμβιβαστικής επίλυσης της διαφοράς των Θ.Κ. του Β., Α.Κ. του Β. και Δ. χας Β.Κ., ως εξ αδιαθέτου κληρονόμων του Β.Κ. του Θ. και της Α. προς τον Δήμο Μαρκοπούλου Μεσογαίας, μετά την άσκηση των ανωτέρω ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών της από 27.12.2021 με αριθμό καταχ. ΑΓ1079/29.12.2021 αγωγής τους (άρθρο 175 σε συνδυασμό με το άρθρο 198 παρ. 11 του Ν. 4412/2016) κατά του Δήμου Μαρκοπούλου Μεσογαίας, για τους λόγους που αναγράφονται στην από 07.12.2022 με αρ. πρωτ. καταθ. 20920/09.12.2022 γνωμοδότηση της πληρεξουσίας Δικηγόρου του Δήμου για την υπόθεση αυτή, κας Άννας – Μαρίας Π. Τσικίνη, και εις την εισήγηση παρατίθενται, η οποία πρόταση διαμορφώνεται σε δύο σκέλη ως κατωτέρω:

1° ΣΚΕΛΟΣ:

Εξόφληση της ένδικης αξίωσης, υπό την προϋπόθεση ένταξης της ληξιπρόθεσμης αξίωσης των εναγόντων σε πρόγραμμα επιχορήγησης ληξιπρόθεσμων οφειλών κατά τη διάταξη του άρθρου 6 του Ν. 4281/2014 έως την 31.10.2023.

Παραίτηση των εναγόντων από το 50% του ποσού των οφειλόμενων τόκων της εν λόγω αξίωσής τους για το διάστημα από την έναρξη της τοκογονίας (20.07.2006) έως ολοσχερούς εξοφλήσεως υπό τον όρο α) της συνομολόγησης από το Δήμο Μαρκοπούλου Μεσογαίας της ένδικης αξίωσης των εναγόντων και της έκδοσης απόφασης ενδοδικαστικής επίλυσης της εν λόγω διαφοράς κατ' άρθρο 126B Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας από το Διοικητικό Εφετείο Αθηνών, στο οποίο εκκρεμεί η ως άνω αγωγή τους και β) της υπαγωγής με μέριμνα του Δήμου Μαρκοπούλου Μεσογαίας, μετά την έκδοση της κατά τα ως άνω απόφασης ενδοδικαστικής επίλυσης της διαφοράς, της ως άνω αξίωσης των εναγόντων από κεφάλαιο, τόκους και δικαστική δαπάνη σε πρόγραμμα επιχορήγησης ληξιπρόθεσμων οφειλών (κατά τη διάταξη του άρθρου 6 του Ν.4281/2014) έως την 31.10.2023 το αργότερο, διάστημα κατά το οποίο οι ενάγοντες δεν θα προβούν σε αναγκαστική εκτέλεση της εκδοθησόμενης από το Διοικητικό Εφετείου Αθηνών απόφασης ενδοδικαστικής επίλυσης της διαφοράς.

2° ΣΚΕΛΟΣ:

Εξόφληση της ένδικης αξίωσης στην περίπτωση, που για οποιοδήποτε λόγο δεν καταστεί εφικτή η ένταξη της ληξιπρόθεσμης αξίωσης των εναγόντων σε πρόγραμμα επιχορήγησης ληξιπρόθεσμων οφειλών κατά τη διάταξη του άρθρου 6 του Ν.4281/2014 έως την 31.10.2023).

Στην περίπτωση, που δεν καταστεί για οποιοδήποτε λόγο εφικτή έως την 31.10.2023 η υπαγωγή της ληξιπρόθεσμης αξίωσης των εναγόντων μετά την έκδοση της κατά τα ως άνω εκδοθησόμενης απόφασης σε πρόγραμμα επιχορήγησης ληξιπρόθεσμων οφειλών (κατά τη διάταξη του άρθρου 6 του Ν.4281/2014),

α) Πλήρης και ολοσχερή παραίτηση των εναγόντων από τους οφειλόμενους τόκους της ως άνω αξίωσής τους,

β) Παραίτηση των εναγόντων από την επιδικασθησόμενη με την ως άνω απόφαση ενδοδικαστικής επίλυσης της διαφοράς δικαστική δαπάνη, συμπεριλαμβανομένης της αμοιβής του πληρεξούσιου δικηγόρου τους,

γ) Αποπληρωμή της οφειλής (ήτοι του κεφαλαίου μόνο) μετά την έκδοση της κατά τα ως άνω απόφασης ενδοδικαστικής επίλυσης της διαφοράς τμηματικά σε τέσσερις ισόποσες δόσεις των Ευρώ (152.071,11) πλέον ΦΠΑ 24%, ήτοι Ευρώ (188.568,17) εκάστη, της πρώτης καταβλητέας έως την 20.03.2024, της δεύτερης καταβλητέας μέσα σε προθεσμία ενός έτους από την ημερομηνία της πρώτης καταβολής (δηλαδή το αργότερο έως 20.03.2025), της τρίτης καταβλητέας μέσα σε προθεσμία ενός έτους από την προθεσμία της δεύτερης καταβολής (δηλαδή το αργότερο έως 20.03.2026) και της τέταρτης καταβλητέας μέσα σε προθεσμία ενός έτους από την προθεσμία της τρίτης καταβολής (δηλαδή το αργότερο έως 20.03.2027), ενώ για το διάστημα από την έκδοση της κατά τα ως άνω απόφασης ενδοδικαστικής επίλυσης της διαφοράς έως την 20.03.2027, οι ενάγοντες συμφωνούν να μην προβούν στην αναγκαστική εκτέλεση της κατά τα ως άνω εκδοθησόμενης απόφασης ενδοδικαστικής επίλυσης της διαφοράς, υπό τον όρο της εμπρόθεσμης και προσήκουσας καταβολής μιας εκάστης δόσης κατά τα ανωτέρω.

Επισημαίνεται ότι με αφορμή την αποδοχή της εν λόγω πρότασης ενδοδικαστικού συμβιβασμού, επιστάται η προσοχή στην ανάγκη ολοκλήρωσης του ανεκτέλεστου τμήματος της εν λόγω σύμβασης, που έχει ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα του Δήμου. Στα πλαίσια αυτά θα διερευνηθεί πλήρως και η δυνατότητα άμεσης υποκατάστασης του αναδόχου από τον υιό του, κ. Θ.Κ. του Β., μέσα στα πλαίσια του νόμου.

Η παρούσα απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό **385/2022**.

Εξαντληθέντων των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης, λύεται η συνεδρίαση.

Αφού συντάχθηκε το παρόν απόσπασμα του πρακτικού, υπογράφεται ως ακολούθως:

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΑΛΛΑΓΙΑΝΝΗΣ Δ. ΚΩΝ/ΝΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ
ΚΟΛΙΑΒΑΣΙΛΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ
ΚΟΡΩΝΙΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ
ΣΤΡΑΤΟΥΔΑΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΓΚΑΡΑΓΚΟΥΝΗ ΝΙΚΗ

Ακριβές αντίγραφο
Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ

ΑΛΛΑΓΙΑΝΝΗΣ Δ. ΚΩΝ/ΝΟΣ