



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΜΑΡΚΟΠΟΥΛΟΥ
Μ Ε Σ Ο Γ Α Ι Α Σ**

ΜΑΡΚΟΠΟΥΛΟ: 7-2-2024

ΑΡ. ΠΡΩΤ: 2743

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το πρακτικό της υπ' αριθμόν **4^{ης}/7-2-2024** συνεδριάσεως του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Μαρκοπούλου Μεσογαίας.

Αριθμ. Αποφ. 70/2024

Π Ε Ρ Ι Λ Η Ψ Η

Λήψη απόφασης για έγκριση ή μη επί του αιτήματος περί παράτασης της προθεσμίας εκτέλεσης του Έργου: «Δίκτυο αποχέτευσης ακαθάρτων περιοχής Πόρτο Ράφτη-Α' Φάση», της αναδόχου ΕΡΤΕΚΑ ΑΕ.

Στο Μαρκόπουλο Μεσογαίας και στο Δημοτικό Κατάστημα την **7^η** του μηνός **Φεβρουαρίου** έτους **2024**, ημέρα της εβδομάδος **Τετάρτη** και ώρα **12.00 μ.μ.**, συνήλθε σε Έκτακτη συνεδρίαση **διά περιφοράς** το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Μαρκοπούλου Μεσογαίας, έπειτα από την υπ' αριθμόν **2672/6-2-2024** έγγραφη πρόσκληση της Προέδρου αυτού, που δημοσιεύθηκε σε κάθε έναν από τους Συμβούλους και στον κ. Δήμαρχο, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67, παρ.5 του Ν.3852/2010, όπως τροποποιήθηκαν με τις αντίστοιχες του άρ.184, παρ.1 του Ν.4635/2019, καθώς και τα έγγραφα ΥΠ.ΕΣ. ΔΙΔΑΔ/Φ.69/133/οικ.20764/7-11-2020 και ΥΠ.ΕΣ. εγκ.426/77233/13-11-2020.

Ο Γραμματέας του Δημοτικού Συμβουλίου κ.Κιμπεζής Γεώργιος, επιβεβαίωσε τον κατάλογο των παρόντων μελών του Δημοτικού Συμβουλίου.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία δεδομένου ότι επί συνόλου μελών **(25)** ευρέθησαν παρόντα **(25)**.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ: 1) Αϊδινιώτης Ιωάννης, **2)** Κολιαβασίλης Δημήτριος, **3)** Μπισιώτης Χρήστος, **4)** Βαμποράκη Μελπομένη, **5)** Δημητρίου Ευάγγελος, **6)** Νάσσου Φωτεινή, **7)**

Νικολακόπουλος Αναστάσιος, **8)** Πανουργιάς Νικόλαος, **9)** Δράκος Κωνσταντίνος, **10)** Κορωνιάς Νικόλαος, **11)** Φωτεινού Ζαφειρία, **12)** Δράκου Δήμητρα, **13)** Χρυσάφης Σταύρος, **14)** Μαντάλα Μαρία Μαργαρίτα, **15)** Δρίτσα Σταυρούλα, **16)** Μπούρα Ελένη, **17)** Κοφινάς Κωνσταντίνος, **18)** Μαυρομμάτη Μαρίκα, **19)** Χασιώτης Σταμάτιος, **20)** Κιμπεζής Γεώργιος, **21)** Στουραϊτης Ιωάννης, **22)** Γιαννάκη Ζωή, **23)** Πίντζος Δημήτριος, **24)** Συλλελόγλου Ανδρέας, **25)** Δρίτσας Χρήστος.

ΑΠΟΝΤΕΣ: Ουδείς.

Στην συνεδρίαση συμμετείχε ο Δήμαρχος κ. Αλλαγιάννης Κων/νος.

Η συνεδρίαση ορίζεται κατεπείγουσα, βάσει των διατάξεων του Ν.3852/2010 αρ.67 παρ.5, λόγω περιοριστικών προθεσμιών απόκρισης.

Η κα Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και ανέγνωσε το μοναδικό θέμα της ημερησίας διάταξης.

Και εισηγούμενη το **μοναδικό θέμα** της ημερησίας διάταξης, έθεσε υπόψη του Δημοτικού Συμβουλίου την υπ'αρ.πρωτ.οικ.2558/5-2-2024 εισήγηση της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών, στην οποία αναφέρονται τα κατωτέρω:

Θέμα: ΕΙΣΗΓΗΣΗ επί αιτήματος του αναδόχου περί παράτασης της προθεσμίας εκτέλεσης του Έργου «Δίκτυο αποχέτευσης ακαθάρτων περιοχής Πόρτο Ράφτη – Α' Φάση».

Σχετ.

1. Η με αριθμ. πρωτ. Δήμου 9558/14-06-2019 υπογραφθείσα σύμβαση κατασκευής.
2. Η με αρ. πρωτ. 4015/20.11.2023 αίτησή παράτασης προθεσμίας.
3. Η με αρ. πρωτ. 21427/23.1.2024 απόφαση του Υπουργού Υποδομών περί απόρριψης της ένστασης του αναδόχου κατά της απόφασης έκπτωσής του από το έργο.
4. Οι με αρ. πρωτ. 254638/9.8.2022, 308356/12.10.2023, 321768/19.10.2023, 321830/25.10.2023, 342254/10.11.2023 αποφάσεις του Υπουργού Υποδομών και Μεταφορών περί απόρριψης αντίστοιχων ενστάσεων του αναδόχου.

Επί του υπό σχετ. 2) αιτήματος του αναδόχου περί παράτασης της συνολικής προθεσμίας του έργου κατά 29 μήνες, εισηγούμεστε την απόρριψή του ως απαράδεκτου, νόμου και ουσία αβάσιμου και καταχρηστικού, λαμβάνοντας υπόψη, ιδίως, ότι:

1. Με την υπό σχετ. 3) απόφαση του Υπουργού Υποδομών και Μεταφορών έγινε δεκτή η υπ' αρ. Πράξης 3/Συνεδρίαση 16/19.12.2023 Γνωμοδότηση του αρμόδιου Τεχνικού Συμβουλίου Κατασκευών/ Τμήμα Α' της ΓΓΥ και απορρίφθηκε η ένσταση του αναδόχου κατά της με αρ. πρωτ. 14814/7.8.2023 απόφασης της Προϊσταμένης της ΔΥ περί

κήρυξής του εκπώτου. Συνεπώς, στον παρόντα χρόνο και ενόσω δεν έχει εκπνεύσει η προθεσμία που τάσσεται στην Προϊσταμένη Αρχή για έκδοση απόφασης επί του άνω αιτήματος παράτασης του αναδόχου, **έχει ήδη οριστικοποιηθεί η έκπτωσή του από το έργο**, γεγονός που καθιστά το αίτημα παράτασης απορριπτό ως απαράδεκτο και αλυσιτελές, ελλείψει ενεργούς και εν ισχύει συμβάσεως στο χρόνο έκδοσης εμπρόθεσμης απόφασης επί του αιτήματος παράτασης.

2. Σε κάθε περίπτωση, ως επιβεβαιώνεται και αποδεικνύεται τόσο από την υπό σχετ. 3) απόφαση του Υπουργού Υποδομών και Μεταφορών, όσο και από τις 254638/9.8.2022, 308356/12.10.2023, 321768/19.10.2023, 321830/25.10.2023, 342254/10.11.2023 αποφάσεις του ίδιου οργάνου απόρριψης αντίστοιχων ενστάσεων του αναδόχου, οι επικαλούμενοι στην αίτησή του παράτασης λόγοι καθυστέρησης που δήθεν τεκμηριώνουν την έλλειψη υπαιτιότητάς του για αυτή, έχουν, κατά το μεγαλύτερο μέρος τους, εξετασθεί και απορριφθεί συλλήβδην κατά την εξέταση από την Διευθύνουσα Υπηρεσία αντίστοιχων αιτημάτων του αναδόχου α) για καταβολή θετικών ζημιών από τις ίδιες αιτίες, β) για συμπερίληψη στις 17^η, 18^η και 19^η επιμετρήσεις εργασιών που περικόπηκαν για τις ίδιες αιτίες, γ) για την ακύρωση δύο ειδικών διαταγών αποκατάστασης κακοτεχνιών με αρ. πρωτ. 14007 και 14511/2023 της ΔΥ και δ) για την ακύρωση της έκπτωσής του για τις ίδιες αιτίες.

3. Ειδικότερα, από την άνω απόφαση απόρριψης της ένστασης του αναδόχου κατά της απόφασης έκπτωσής του από το έργο προκύπτει ότι ο ισχυρισμός του περί πλήρους ανατροπής συμβατικού χρονοπρογραμματισμού λόγω ελλείψεων αρχαιολόγων είναι αβάσιμος καθώς:

Στο πλαίσιο των προαναφερόμενων και βάσει των μέχρι σήμερα ημερολογίων του Έργου και εξέλιξης της κατασκευής του, δεν συνάγεται ότι συντρέχει καμία από τις αναφερόμενες από την ανάδοχο καθυστερήσεις στην πρόοδο των εργασιών λόγω έλλειψης προσωπικού της αρχαιολογίας, ούτε η ανάδοχος εισέφερε με οποιονδήποτε τρόπο οποιoδήποτε αποδεικτικό μέσο περί του αντιθέτου. Αντίθετα, όχι μόνο δεν προκύπτει ούτε από την 7-1-2021 τεχνική έκθεση ούτε από το από 7.1.2021 χρονοδιάγραμμα, που διαβιβάστηκαν με την α.π. 2620/7-1-2021 επιστολή του αναδόχου, ότι θα αναπτύξει εννέα επιμέρους εργοτάξια, αλλά η ανάδοχος, όπως εναργώς προκύπτει από την υποβληθείσα τεχνική έκθεση που συνόδευε το αρχικό χρονοδιάγραμμα εκτέλεσης του έργου που υπέβαλλε (αρ.πρωτ.2620/7-1-2022) καθώς και το οργανόγραμμα αυτού (αρ. πρωτ. 2641/20-1-2021), είχε αρχικώς προγραμματίσει την ανάπτυξη τριών (3) μετώπων εργασίας για την τοποθέτηση του δικτύου αποχέτευσης ακαθάρτων".

Ανάλογη κρίση περιέχεται και στην με αριθμό πρωτ. 254638/9.8.2022 απόφαση του Υπουργού Υποδομών απόρριψης της ένστασης του αναδόχου κατά της απόρριψης αιτήματός του θετικών ζημιών.

4. Ο ισχυρισμός περί καθυστέρησης των εργασιών κατά 148 ημέρες λόγω ασυνήθιστα έντονων καιρικών φαινομένων κατά την περίοδο 21.12.2020 έως 31.10.2023 είναι απορριπτός ως απαράδεκτος λόγω αοριστίας και έλλειψης οποιουδήποτε αποδεικτικού μέσου στον οποίο να τεκμηριώνεται. Συγκεκριμένα, ακόμα κι αν αποδεχτεί κανείς ως αληθείς τις πληροφορίες των πινάκων υπολογισμού απώλειας εργασιακού ωραρίου που παραθέτει ο ανάδοχος, περίπτωση που δεν συντρέχει διότι στηρίζονται σε οίκοθεν, αυθαίρετες και αναπόδεικτες παραδοχές του ίδιου του αναδόχου, χωρίς επιστημονική ή νομική τεκμηρίωση περί του είδους και της έκτασης επιρροής εκάστου φαινομένου στην εκτέλεση εργασιών, και πάλι δεν προκύπτει κανενός είδους συσχέτιση των συγκεκριμένων φαινομένων, τις συγκεκριμένες χρονικές στιγμές που εμφανίστηκαν, με τις προγραμματισμένες, βάσει εγκεκριμένου χρονοδιαγράμματος εργασίες που όφειλε να εκτελέσει στις στιγμές αυτές εμφάνισης των φαινομένων, ώστε να προκύψει η πραγματική συνθήκη παρεμπόδισης εκτέλεσης των εργασιών αυτών, ούτε άλλωστε τεκμηριώνεται αν και σε ποια έκταση τα φαινόμενα αυτά εμπόδισαν την εκτέλεση οποιασδήποτε άλλης εργασίας που εδύνατο να εκτελεστεί. Είναι δε χαρακτηριστικό ότι ο ανάδοχος υπέβαλε (και απορρίφθηκε, βλ και την άνω με αριθμό πρωτ. 254638/9.8.2022 απόφαση Υπουργού Υποδομών και Μεταφορών απόρριψης της αντίστοιχης ένστασής του) αίτημα θετικών ζημιών με αρ. πρωτ. 2354/9.2.2022 στο οποίο δεν περιέλαβε ούτε επικαλέστηκε, ούτε φυσικά απέδειξε, οποιαδήποτε σταλία μηχανημάτων ή προσωπικού λόγω ασυνήθιστα έντονων καιρικών φαινομένων. Σε κάθε περίπτωση, εκ της εξέλιξης της παρούσας εργολαβίας μέχρι και την οριστικοποίηση της έκπτωσης του αναδόχου, προκύπτει ότι ο τελευταίος όχι μόνο δεν έλαβε οποτεδήποτε κατά τη διάρκεια εκτέλεσης της σύμβασης οποιαδήποτε μέριμνα τήρησης του χρονοδιαγράμματος και επίσπευσης των εργασιών, ως όφειλε, για την αποκατάσταση των καθυστερήσεων που με ρητές πράξεις της ΔΥ και ρητές αποφάσεις του Υπουργού Υποδομών είχαν αποδοθεί σε υπαιτιότητά του, αλλά συνέχισε μέχρι την τελευταία στιγμή να αδρανή πλήρως τόσο για την στελέχωση του εργοταξίου με το αναγκαίο προσωπικό (βλ. παρ. 7.8 της με αρ. πρωτ. 21427/23.1.2024 απόφασης του Υπουργού Υποδομών περί απόρριψης της ένστασης του αναδόχου κατά της απόφασης έκπτωσής του από το έργο, όπου γίνεται δεκτός ως λόγος έκπτωσης του αναδόχου, μεταξύ άλλων, ο μη ορισμός υπεύθυνων μηχανικών στον τόπο του έργου), όσο και για την εκτέλεση κάθε είδους εργασιών πέραν όσων αποτελούσαν αντικείμενο ειδικής διαταγής αποκατάστασης κακοτεχνίας. Το γεγονός αυτό καθιστά την επίκληση των καιρικών φαινομένων ως λόγο παράτασης, πέραν από ουσία αβάσιμη, και καταχρηστική.

5. Ο ισχυρισμός περί επιπτώσεων της πανδημίας covid, του πολέμου στην Ουκρανία και της οικονομικής κρίσης στην εκτέλεση των εργασιών είναι απορριπτός αφενός ως

απαράδεκτος λόγω αοριστίας, καθώς δεν προσδιορίζεται στην αίτηση ούτε ο υπολογισμός της καθυστέρησης που αποδίδεται στις αιτίες αυτές ούτε οι εργασίες στις οποίες αφορά και την εκτέλεση των οποίων επηρέασε, αφετέρου ως νόμω και ουσία αβάσιμος, ενόψει του ότι ο νομοθέτης, επιλαμβανόμενος των φαινομένων αυτών, παρείχε τα αναγκαία εργαλεία στους αναδόχους εκκρεμών συμβάσεων, όπως η παρούσα, για την αντιμετώπισή τους, όπως αναθεώρηση τιμών υλικών, υποβολή αίτησης επιμήκυνσης, κλπ προβλέποντας σχετικώς ότι «1. α. Κατ' εξαίρεση υφιστάμενων διατάξεων, για όσο διάστημα εξακολουθεί να υφίσταται η ενεργειακή κρίση, και πάντως για διάστημα που δεν μπορεί να υπερβαίνει τους έξι (6) μήνες από την έναρξη ισχύος του παρόντος, κάθε οικονομικός φορέας στον οποίο έχει ανατεθεί η εκτέλεση δημόσιας σύμβασης έργου δύναται να υποβάλλει δήλωση επιμήκυνσης του χρονοδιαγράμματος της εκτέλεσης της σύμβασης, η οποία από της υποβολής της καθίσταται δεσμευτική για την αναθέτουσα αρχή. Στη δήλωση του πρώτου εδαφίου καθορίζεται ο χρόνος της επιμήκυνσης. Εφόσον δεν εξαντλείται άπαξ το διάστημα των έξι (6) μηνών, είναι δυνατή η υποβολή νέας δήλωσης. Η χρονική διάρκεια της παράτασης για την εκτέλεση των εργασιών, σύμφωνα με το πρώτο εδάφιο, δεν προσμετράται στον συμβατικό χρόνο και δεν αποτελεί παράταση της συμβατικής διάρκειας εκτέλεσης του έργου....» (άρθρο 153 παρ. 1 ν. 4938/2022 υπό τον τίτλο «Επείγουσες ρυθμίσεις για την εκτέλεση συμβάσεων δημοσίων έργων»). Προς ερμηνεία των άνω διατάξεων εκδόθηκε η με αριθμό πρωτ. 294537/25.9.2022 Εγκύκλιος του Υπουργού Υποδομών και Μεταφορών, σύμφωνα με την οποία: «..... 2. Η σχετική στο άρθρο 153 παρ. 1 «δήλωση επιμήκυνσης του χρονοδιαγράμματος εκτέλεσης σύμβασης» αφορά σε συμβάσεις που έχουν ανατεθεί μέχρι την έναρξη ισχύος του νόμου, ήτοι έως την 06-06-2022 και δεν καταλαμβάνει διαγωνιστικές διαδικασίες που θα προκηρυχθούν ή βρίσκονται σε εξέλιξη.....Ο ανάδοχος που υποβάλλει την εν λόγω δήλωση δύναται να εκτελεί εργασίες και να υποβάλλει λογαριασμούς.... η χρήση του δικαιώματος της επιμήκυνσης του χρονοδιαγράμματος δεν επάγεται αναθεώρησης για το υπό κρίση διάστημα αφού κατά ρητή πρόβλεψη της οικείας διάταξης η εν λόγω χορηγούμενη επιμήκυνση του χρονοδιαγράμματος δεν συνιστά παράταση του συμβατικού χρόνου και συνεπώς δεν τίθεται θέμα εφαρμογής για το διάστημα αυτό των προβλέψεων του άρθρου 147 του ν. 4412/2016 περί προθεσμιών..». Η μη χρήση των εργαλείων αυτών εκ μέρους του συγκεκριμένου αναδόχου, ενόσω τα γεγονότα που επικαλείται έλαβαν χώρα, εν πολλοίς, ήδη προ της υπογραφής της σύμβασης και πάντως προ 3ετίας από την ημερομηνία υποβολής της αίτησης και η επίκληση των ίδιων γενεσιουργών γεγονότων ως δήθεν αιτιών της καθυστέρησης, ένα μόλις μήνα προ της λήξης της συνολικής προθεσμίας του έργου και ενώ εν τω μεταξύ ο ανάδοχος δεν έχει εκτελέσει αντικείμενο που να υπερβαίνει το 35% του συνολικού αντικειμένου, καθιστά το αίτημά του μη νόμιμο και ως καταχρηστικό.

6. Ο ισχυρισμός, τέλος, περί προβλημάτων στο υφιστάμενο δίκτυο ύδρευσης είναι απορριπτός ως νόμω και ουσία αβάσιμος, ιδίως όταν από την μέχρι σήμερα εξέλιξη της κατασκευής του Έργου προκύπτει ότι προβλήματα που προκύπτουν στο υφιστάμενο δίκτυο ύδρευσης, αξιολογούνται από την Δ.Υ. και τον υπεύθυνο του γραφείου Ύδρευσης του Δήμου και πραγματοποιούνται αποκαταστάσεις των βλαβών που προκύπτουν στα υφιστάμενα δίκτυα ύδρευσης, ήτοι επιδιορθώνονται από τα συνεργεία της ύδρευσης του Δήμου όταν επρόκειτο για αγωγούς ύδατος και, όταν αυτά αφορούν καλωδιακές βλάβες του ΟΤΕ, η ανάδοχος καλεί την αρμόδια υπηρεσία προς επισκευή τους. Σταλίες στα ημερολόγια έργου λόγω καθυστερήσεων από βλάβες σε ΟΚΩ ούτε έχει καταγράψει ο ανάδοχος ούτε έχει αναζητήσει τεκμηριωμένα. Επισημαίνεται μάλιστα ότι στις περιπτώσεις όπου υπήρχαν σημαντικές δυσχέρειες διέλευσης λόγω ΟΚΩ (Στύλοι ΔΕΗ ,ΟΤΕ υπόγειες καλωδιώσεις, δίκτυα ύδρευσης) ο ανάδοχος μετακινούσε το συνεργείο του σε άλλο σημείο και η Υπηρεσία ενεργοποιούσε σε αυτές τις περιπτώσεις το Υποέργο 6 Δίκτυα ΟΚΩ της πράξης με mis 500083 ζητώντας χρηματοδότηση εκτέλεσης των εργασιών για την μετατόπιση των δικτύων. Δυσχέρεια λόγω ύπαρξης ΟΚΩ που να καθιστούσε ανυπερέβλητη την διέλευση των αγωγών και την συμπύκνωση τους δεν παρουσιάστηκε ποτέ. Στην δική του τεχνική και οργανωτική ανεπάρκεια οφείλονται τόσο οι καθυστερήσεις όσο και οι κακοτεχνίες, λαμβανομένου επιπρόσθετα υπόψη του ότι ένας από τους λόγους για τους οποίους ο ανάδοχος καθυστερούσε συστηματικά τις συμπυκνώσεις των σκαμμάτων ήταν και το ότι **δεν διαθέτει επάρκεια μηχανήματος με κόπανον, παρά μόνον ένα, το οποίο μετατρέπεται ανάλογα με τις ανάγκες και σε σφυρί ή τσάπα**. Οι συνθήκες του έργου, ήτοι, ιδίως, ότι τα προς εκτέλεση έργα εντοπίζονται εντός κατοικημένης περιοχής με παραθεριστική κατοικία στο Πόρτο Ράφτη, ότι δεν έχει υλοποιηθεί πλήρως το ρυμοτομικό σχέδιο της περιοχής και συγκεκριμένα επί των οδών όπου προβλέπεται η εκτέλεση των εργασιών της σύμβασης, ότι καταγράφονται οχλήσεις των κατοίκων για την σκόνη που προκαλείται κατά την διάρκεια των έργων τους θερινούς μήνες κ.λ.π., δεν αποτελούν αιτίες ούτε διακοπής εργασιών ούτε καθυστέρησης στην εκτέλεσή τους, πολλώ δε μάλλον αιτίες που συνιστούν υπερημερία του κυρίου του έργου σε σχέση με την εκπλήρωση των υποχρεώσεών του, ενόψει του ότι όλες ήταν υπαρκτές προ της δημοπράτησης του έργου, άρα υποχρεωτικά γνωστές σε όλους τους διαγωνιζόμενους και αναγκαστικά ληφθείσες υπόψη κατά τη διαμόρφωση της προσφοράς τους. Η όψιμη επίκληση των συνθηκών του έργου ως πηγής καθυστέρησης των εργασιών και βάσης αιτήματος παράτασης δεν γίνεται αποδεκτή. Αντίθετα, συνιστά συνομολόγηση παραβίασης

εκ μέρους του αναδόχου των συμβατικών υποχρεώσεων του τις οποίες ανέλαβε να εκπληρώσει έχοντας μελετήσει ενδελεχώς όλες τις συνθήκες του έργου και έχοντας δεσμευτεί ότι τις έχει λάβει υπόψη κατά τη διαμόρφωση της προσφοράς του. Όμως, οι **συμβατικές υποχρεώσεις του αναδόχου για τα υφιστάμενα δίκτυα ύδρευσης**, προσδιορίζονται από τη σύμβαση και βαρύνουν εκείνον και όχι και τον ΚΤΕ να τις υλοποιήσει. Εξ ου και βάσει των Γενικών Όρων του Τιμολογίου (παρ. 1.27) στις τιμές μονάδας του Τιμολογίου περιλαμβάνονται, εκτός άλλων, «Οι δαπάνες λήψης μέτρων για την εξασφάλιση της συνεχούς και απρόσκοπτης λειτουργίας των υπαρχόντων στην περιοχή του Έργου δικτύων (δίκτυο ύδρευσης,..) τα οποία επηρεάζονται από την εκτέλεση των εργασιών, και ιδιαίτερα όταν: (1) τα δίκτυα είναι σχετικά ανεπαρκή και ιδιαίτερα ευαίσθητα σε δυσμενή μεταχείριση...»

Βάσει του άρθρου 5.8.2, σημείο 3 της ΣΥ:

Ειδικότερα για τα δίκτυα ύδρευσης ισχύουν τα ακόλουθα :

- i. Λόγω της σημασίας που έχει το δίκτυο ύδρευσης για τη ζωή και την υγεία των κατοίκων, ο Ανάδοχος υποχρεούται να εντείνει τα μέτρα για την αποφυγή ζημιών στο δίκτυο. Σε περίπτωση που παρ' όλα τα εν λόγω μέτρα, προκληθούν ζημιές στο δίκτυο ύδρευσης με συνέπεια την διακοπή της υδροδότησης, τότε ο Ανάδοχος υποχρεούται να πραγματοποιήσει όλες τις απαιτούμενες ενέργειες ή/και εργασίες άμεση και το αργότερο εντός 4ώρου οριστική αποκατάσταση της ζημίας. Αν παρέλθει το 4ωρο χωρίς η ζημία να έχει αποκατασταθεί λόγω αμέλειας του Αναδόχου, τότε για κάθε επόμενο 4ωρο επιβάλλεται ειδική ποινική ρήτρα σε βάρος του Αναδόχου, καθοριζόμενη στο ποσόν των διακοσιών (200) ευρώ ανά 4ωρο. Η ειδική αυτή ποινική ρήτρα είναι ανεξάρτητη και επιπλέον των τυχόν επιβαλλομένων ποινικών ρητρών για λόγους μη τήρησης των προθεσμιών. Ο Ανάδοχος με τη συμμετοχή του στο διαγωνισμό, αποδεικνύει ότι έχει λάβει γνώση του όρου αυτού και τον αποδέχεται ανεπιφύλακτα.
- ii. Για ζημιές ειδικά στο δίκτυο ύδρευσης η δαπάνη επισκευής αλλά και η ζημία λόγω της αξίας του απολεσθέντος ύδατος βαρύνει τον Ανάδοχο και μπορεί να παρακρατείται από τα σφειλάμενα σε αυτόν από την υπόψη εργολαβία ή άλλη ή εφόσον αυτά δεν επαρκούν εισπράττεται σύμφωνα με τις διατάξεις για είσπραξη Δημοσίων Εσόδων.

Συμπερασματικά, εισηγούμαστε την απόρριψη της αίτησης του αναδόχου για παράταση της συνολικής προθεσμίας του έργου, αφενός διότι η σύμβαση έχει πρόωρα λυθεί ήδη δια της οριστικοποίησης της έκπτωσης του αναδόχου, αφετέρου διότι ούτε οι προβαλλόμενες αιτίες παράτασης ευσταθούν, ώστε να δικαιολογούν αποδοχή του αιτήματος, ούτε ο ανάδοχος παρίσταται ανυπαίτιος για αυτές, ώστε να δύναται να γίνει δεκτό αίτημα παράτασης χωρίς υπαιτιότητά του, ως αιτείται. Αντιθέτως, το σύνολο των καθυστερήσεων στην εκτέλεση των εργασιών της σύμβασης αποδίδεται αποκλειστικά και μόνο στην δική του τεχνική και οργανωτική ανεπάρκεια και υπαιτιότητα...».

Στη συνέχεια η κα Πρόεδρος κάλεσε το Δημοτικό Συμβούλιο να αποφασίσει σχετικά.

Το λόγο έλαβε, η επικεφαλής της Δημοτικής Παράταξης «ΑΛΛΑΖΟΥΜΕ ΖΩΗ», η οποία δήλωσε: «... Η παράταξή μας λαμβάνοντας υπόψιν την εισήγηση της Τεχνικής Υπηρεσίας του Δήμου Μαρκοπούλου, αλλά και την προφανή αδυναμία του αναδόχου να

εκτελέσει έντεχνα το έργο της αποχέτευσης του Πόρτο Ράφτη, ψηφίζουμε την μη συνέχιση της εργολαβίας. Σημειώνουμε πρόσθετα εδώ, την πρωτοφανή κατάσταση που βίωσαν και βιώνουν οι κάτοικοι και επισκέπτες του Πόρτο Ράφτη, με δρόμους να έχουν παραμείνει σκαμμένοι με μπαζωμένα σκάμματα, χωρίς επικάλυψη ασφάλτου για ένα έως και δύο χρόνια. Επιπλέον, τις συνεχείς υποχωρήσεις των ασφαλτοστρωμένων σκαμμάτων αποχέτευσης, σε αναρίθμητα σημεία του οδικού δικτύου με κινδύνους για οδηγούς και πεζούς...».

Ο Δημοτικός Σύμβουλος κ.Δρίτσας Χρήστος, δηλώνει παρών.

Το Δημοτικό Συμβούλιο αφού άκουσε την Πρόεδρο αυτού, έλαβε υπ' όψιν την υπ' αριθμ. πρωτ. οικ. 2558/5-2-2024 εισήγηση της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών, την με αριθμ. πρωτ. Δήμου 9558/14-06-2019 υπογραφθείσα σύμβαση κατασκευής, την με αρ. πρωτ. 4015/20.11.2023 αίτησή παράτασης προθεσμίας, την με αρ. πρωτ. 21427/23.1.2024 απόφαση του Υπουργού Υποδομών περί απόρριψης της ένστασης του αναδόχου, κατά της απόφασης έκπτωσής του από το έργο, τις με αρ. πρωτ. 254638/9.8.2022, 308356/12.10.2023, 321768/19.10.2023, 321830/25.10.2023, 342254/10.11.2023 αποφάσεις του Υπουργού Υποδομών και Μεταφορών περί απόρριψης αντίστοιχων ενστάσεων του αναδόχου,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Απορρίπτει το αίτημα του αναδόχου, περί παράτασης της συνολικής προθεσμίας εκτέλεσης του Έργου «**Δίκτυο αποχέτευσης ακαθάρτων περιοχής Πόρτο Ράφτη – Α΄ Φάση**», αφενός διότι η σύμβαση έχει πρόωρα λυθεί ήδη, δια της οριστικοποίησης της έκπτωσης του αναδόχου, αφετέρου διότι ούτε οι προβαλλόμενες αιτίες παράτασης ευσταθούν, ώστε να δικαιολογούν αποδοχή του αιτήματος, ούτε ο ανάδοχος παρίσταται ανυπαίτιος για αυτές, ώστε να δύναται να γίνει δεκτό αίτημα παράτασης χωρίς υπαιτιότητά του, ως αιτείται.

Αντιθέτως, το σύνολο των καθυστερήσεων στην εκτέλεση των εργασιών της σύμβασης αποδίδεται αποκλειστικά και μόνο στην δική του τεχνική και οργανωτική ανεπάρκεια και υπαιτιότητα.

Η παρούσα απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό **70/2024**.

Εξαντληθέντων των θεμάτων της Ημερήσιας Διάταξης, λύεται η συνεδρίαση.

Αφού συντάχθηκε το παρόν πρακτικό υπογράφεται ως ακολούθως:

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΔΡΑΚΟΥ ΔΗΜΗΤΡΑ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ

ΑΛΛΑΓΙΑΝΝΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ

Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ

ΑΛΛΑΓΙΑΝΝΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΑΪΔΙΝΙΩΤΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ
 ΚΟΛΙΑΒΑΣΙΛΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ
 ΜΠΙΣΙΩΤΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ
 ΒΑΜΠΟΡΑΚΗ ΜΕΛΠΟΜΕΝΗ
 ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ
 ΝΑΣΣΟΥ ΦΩΤΕΙΝΗ
 ΝΙΚΟΛΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ
 ΠΑΝΟΥΡΓΙΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ
 ΔΡΑΚΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ
 ΚΟΡΩΝΙΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ
 ΦΩΤΕΙΝΟΥ ΖΑΦΕΙΡΙΑ
 ΧΡΥΣΑΦΗΣ ΣΤΑΥΡΟΣ
 ΜΑΝΤΑΛΑ ΜΑΡΙΑ – ΜΑΡΓΑΡΙΤΑ
 ΔΡΙΤΣΑ ΣΤΑΥΡΟΥΛΑ
 ΜΠΟΥΡΑ ΕΛΕΝΗ
 ΚΟΦΙΝΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ
 ΜΑΥΡΟΜΑΤΤΗ ΜΑΡΙΚΑ
 ΧΑΣΙΩΤΗΣ ΣΤΑΜΑΤΙΟΣ
 ΚΙΜΠΕΖΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ
 ΣΤΟΥΡΑΪΤΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ
 ΓΙΑΝΝΑΚΗ ΖΩΗ
 ΠΙΝΤΖΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ
 ΣΥΛΛΕΛΟΓΛΟΥ ΑΝΔΡΕΑΣ
 ΔΡΙΤΣΑΣ ΧΡΗΣΤΟΣ

**Ο ΕΙΔΙΚΟΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
 ΚΟΛΙΑΒΑΣΙΛΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ**