



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΜΑΡΚΟΠΟΥΛΟΥ
ΜΕΣΟΓΑΙΑΣ**

ΜΑΡΚΟΠΟΥΛΟ: 11-4-2025

ΑΡ. ΠΡΩΤ: 7207

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το πρακτικό της υπ' αριθμόν **6^{ης}/10-04-2025** συνεδριάσεως του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Μαρκοπούλου Μεσογαίας.

Αριθμ. Αποφ. 76/2025

Π Ε Ρ Ι Λ Η Ψ Η

Λήψη απόφασης για γνωμοδότηση επί της Περιβαλλοντικής Μελέτης για την Τροποποίηση των Περιβαλλοντικών Όρων του Έργου: «ΔΙΕΥΘΕΤΗΣΗ ΡΕΜΑΤΟΣ ΕΡΑΣΙΝΟΥ ΑΠΟ ΤΗΝ ΕΚΒΟΛΗ ΤΟΥ ΜΕΧΡΙ ΚΑΤΑΝΤΗ ΤΩΝ ΕΡΓΩΝ ΤΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ ΟΔΟΥ (ΦΡΑΓΜΑ ΑΝΑΣΧΕΣΗΣ)».

Στο Μαρκόπουλο Μεσογαίας και στο Δημοτικό Κατάστημα την **10^η** του μηνός **Απριλίου** έτους **2025**, ημέρα της εβδομάδος **Πέμπτη** και ώρα **19.00 μ.μ.**, συνήλθε σε «διά ζώσης και μερικώς δια τηλεδιάσκεψης» Τακτική Συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Μαρκοπούλου Μεσογαίας, έπειτα από την υπ' αριθμόν **6719/4-4-2025** έγγραφη πρόσκληση της Προέδρου αυτού, που δημοσιεύθηκε σε κάθε έναν από τους Συμβούλους σύμφωνα με το άρθρο 67 του Ν. 3852/2010 Φ.Ε.Κ. Α'/87/07-06-2010 και στον κ. Δήμαρχο, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 6 του άρθρου 67 του Ν.3852/2010.

Ο Γραμματέας του Δημοτικού Συμβουλίου κ.Κιμπεζής Γεώργιος, επιβεβαίωσε τον κατάλογο των παρόντων μελών του Δημοτικού Συμβουλίου.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία δεδομένου ότι επί συνόλου μελών **(25)** ευρέθησαν παρόντα **(19)**.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ: **1)** Αϊδινιώτης Ιωάννης, **2)** Μπισιώτης Χρήστος, **3)** Βαμποράκη Μελοπομένη, **4)** Δημητρίου Ευάγγελος, **5)** Νάσσου Φωτεινή, **6)** Νικολακόπουλος Αναστάσιος, **7)** Πανουργιάς Νικόλαος, **8)** Δράκος Κωνσταντίνος, **9)** Δράκου Δήμητρα, **10)** Φωτεινού Ζαφειρία, **11)** Χρυσάφης Σταύρος, **12)** Δρίτσα Σταυρούλα, **13)** Κοφινάς Κωνσταντίνος, **14)** Μαυρομμάτη Μαρίκα, **15)** Χασιώτης Σταμάτιος, **16)** Κιμπεζής Γεώργιος, **17)** Στουραϊτης Ιωάννης, **18)** Γιαννάκη Ζωή, **19)** Πίντζος Δημήτριος.

ΑΠΟΝΤΕΣ: **1)** Κολιαβασίλης Δημήτριος, **2)** Κορωνιάς Νικόλαος, **3)** Μαντάλα Μαρία – Μαργαρίτα, **4)** Μπούρα Ελένη, **5)** Γρυδάκης Δημήτριος, **6)** Δρίτσας Χρήστος.

Κατά τη διάρκεια συζήτησης του **1ου θέματος** της ημερησίας διάταξης, προσήλθε ο Δημοτικός Σύμβουλος κ.Κολιαβασίλης Δημήτριος.

Κατά τη διάρκεια συζήτησης του **2ου θέματος**, της ημερησίας διάταξης, προσήλθαν οι Δημοτικοί Σύμβουλοι κ.κ. Δρίτσας Χρήστος, Μπούρα Ελένη και Μαντάλα Μαρία - Μαργαρίτα.

Στην συνεδρίαση συμμετείχε ο Δήμαρχος κ. Αλλαγιάννης Κων/νος.

Η κα Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και ανέγνωσε τα θέματα της ημερησίας διάταξης.

Και εισηγούμενη το **2ο θέμα** της ημερησίας διάταξης, έθεσε υπόψιν του Δημοτικού Συμβουλίου, το υπ'αρ.πρωτ.οικ.6838/4-4-2025 έγγραφο της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών, στο οποίο αναφέρονται τα εξής:

Θέμα: «Απόψεις της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών επί της Περιβαλλοντικής Μελέτης για την Τροποποίηση των Περιβαλλοντικών Όρων του Έργου: **«ΔΙΕΥΘΕΤΗΣΗ ΡΕΜΑΤΟΣ ΕΡΑΣΙΝΟΥ ΑΠΟ ΤΗΝ ΕΚΒΟΛΗ ΤΟΥ ΜΕΧΡΙ ΚΑΤΑΝΤΗ ΤΩΝ ΕΡΓΩΝ ΤΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ ΟΔΟΥ (ΦΡΑΓΜΑ ΑΝΑΣΧΕΣΗΣ)».**

Σχετ: 1.Την υπ' αριθμ. πρωτ. 321323/17-3-2025 (Α.Π. εισ. 5539/17-3-2025) αποστολή ανακοίνωσης από το Περιφερειακό Συμβούλιο της Περιφέρειας Αττικής.

Με το υπ' αριθμ. πρωτ. 321323/17-3-2025 (Α.Π. εισ. 5539/17-3-2025) έγγραφο του Περιφερειακού Συμβουλίου μας διαβιβάστηκε η μελέτη με τίτλο: «ΔΙΕΥΘΕΤΗΣΗ ΡΕΜΑΤΟΣ ΕΡΑΣΙΝΟΥ ΑΠΟ ΤΗΝ ΕΚΒΟΛΗ ΤΟΥ ΜΕΧΡΙ ΚΑΤΑΝΤΗ ΤΩΝ ΕΡΓΩΝ ΤΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ ΟΔΟΥ (ΦΡΑΓΜΑ ΑΝΑΣΧΕΣΗΣ)-ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ ΤΩΝ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΟΡΩΝ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ», προκειμένου να γνωμοδοτήσουμε. Η μελέτη που μας διαβιβάστηκε (Φάκελος-Τροποποίησης-Ανανέωσης) υποβλήθηκε με στόχο αφενός μεν τη **συμμόρφωση της περιβαλλοντικής αδειοδότησης του έργου με το σύγχρονο νομοθετικό πλαίσιο**, αφετέρου δε **την ενσωμάτωση στην περιβαλλοντική αδειοδότησή όλων των πρόσφατων οικολογικών στοιχείων και δεδομένων που προέκυψαν από την υπό εκπόνηση**

Ειδικής Περιβαλλοντικής Μελέτης ΕΠΜ 7α: Περιοχές Natura 2000 της Περιφερειακής Ενότητας Αττικής και από την Ειδική Οικολογική Αξιολόγηση που διενεργήθηκε για τις ανάγκες του εξεταζόμενου έργου. Τέλος η παρούσα μελέτη υποβάλλεται με σκοπό την **τροποποίηση του σχεδιασμού του έργου στην περιοχή του αρχαιολογικού χώρου στη θέση Γκούρι Μπιμ μετά από σχετικό έγγραφο της αρμόδιας ΕΦΑ Ανατολικής Αττικής και την δημιουργία ραμπών για τη διευκόλυνση της μετακίνησης των ειδών, και ιδιαίτερα των νεροχελωνών, εντός και εκτός του ρέματος.**

Το έργο κατάσσεται στην υποκατηγορία Α2, ομάδα: 2η, α/α: 15α, (Αντιπλημμυρικά έργα και έργα διευθέτησης της ροής των υδάτων- εφεξής “αντιπλημμυρικά έργα”-όπως διαμόρφωση διατομής με επένδυση ή μη, κατασκευή ή ενίσχυση αναχωμάτων, κάλυψη υδατορέματος, κατασκευή τεχνητού κλάδου, άρση προσχώσεων από μη διευθετημένο τμήμα υδατορέματος κλπ) σύμφωνα με το ΦΕΚ 2471/Β /2016.

Με τις ΚΥΑ:

α) με αρ. οικ. 109488/12.10.2001 ΚΥΑ ΥΠΕΧΩΔΕ - ΥΠΠΟ και ΥΠ. ΓΕΩΡΓΙΑΣ Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων του έργου: «Διευθέτηση τμήματος 2.385 μέτρων του Ερασίνου ποταμού στα πλαίσια των έργων της Αττικής Οδού» και

β) με αρ. οικ. 129583/1-6-2007 ΚΥΑ Έγκριση Περιβαλλοντικών Όρων των έργων «Διευθέτησης Ρέματος Ερασίνου» στο τμήμα της κοίτης του (μήκους 5,5 χλμ. περίπου) από την εκβολή του στο κόλπο της Βραυρώνας μέχρι κατάντη των έργων της Αττικής Οδού νότια του Αεροδρομίου Ελ Βενιζέλος της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Ανατολικής Αττικής Περιφέρειας Αττικής,

έχει αδειοδοτηθεί Περιβαλλοντικά το σύνολο των αντιπλημμυρικών έργων επί του ρέματος Ερασίνου (από την περιοχή της Αττικής Οδού μέχρι την εκβολή του).

Το 2017 εκδόθηκε η Απόφαση Γεν. Δ\ντριας Περιβαλλοντικής Πολιτικής του ΥΠΕΝ με ΑΠ 11150/14.09.2017 (ΑΔΑ: 6Ν5Ε4653Π8-60Τ) και θέμα «Ανανέωση και Τροποποίηση της υπ' αρ. 129583/1-6-2007 Κ.Υ.Α. Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων του έργου: «Διευθέτηση ρέματος Ερασίνου στο τμήμα της κοίτης του (μήκους 5,5 χλμ. περίπου) από την εκβολή του στον κόλπο της Βραυρώνας μέχρι κατάντη των έργων της Αττικής Οδού νότια του Αεροδρομίου Ελ. Βενιζέλος».

Η επικύρωση των οριογραμμών του ρέματος Ερασίνου (κατάντη τμήμα) επικυρώθηκε με την υπ. Αριθμ. Δ10/20419 Απόφαση ΥΠΕΧΩΔΕ (ΦΕΚ 128/Δ/2008), ενώ με το ΠΔ του ΦΕΚ 518/Δ/2021 έγινε η επικύρωση καθορισμού των οριογραμμών ρεμάτων Μεσογαίας Ανατολικής Αττικής: ρέματος Ερασίνου (στο σύνολο του μήκους, ανάντη και κατάντη των έργων ανάσχεσης πλημμυρών) και των συμβαλλόντων σε αυτό ρεμάτων Κοιλάδας των Βασιλέων (κατάντη τμήμα από Χ.Θ 0+000 έως Χ.Θ 0+472,97), Μαρκόπουλου (κατάντη τμήμα από Χ.Θ 0+000 έως Χ.Θ 167,41), Αγίου Γεωργίου (από Χ.Θ 0+824- ανάντη συμβολής π. Ερασίνου- έως Χ.Θ 8+161,00- συμβολή ρεμάτων Καλυβίων και Κουβαρά) και ρέματος Μαλέξη (συμβάλλον ρέμα στο ρ. Αγίου Γεωργίου, Χ.Θ. 0+000- βόρειο όριο του Ολυμπιακού Ιππικού Κέντρου- έως Χ.Θ. 0+804,32 - συμβολή με το ρ. Αγίου Γεωργίου)

Η παρούσα μελέτη αφορά στην τροποποίηση της ΑΕΠΟ με ΑΠ οικ. 129583/01.06.2007 (εφεξής ΑΕΠΟ 2007), η οποία ανανεώθηκε / τροποποιήθηκε με την Απόφαση με ΑΠ 11150/14.09.2017 (ΑΔΑ: 6Ν5Ε4653Π8-60Τ εφεξής ΑΕΠΟ 2017), της οποίας η χρονική ισχύς παρατάθηκε για δέκα έτη από την ημερομηνία έκδοσης της ΑΕΠΟ 2017 (ήτοι έως 14.09.2027).

Περιγραφή υδρογραφικού δικτύου

Το υπό μελέτη ρέμα είναι το ρ. Ερασίνου, που εκβάλλει στον όρμο Βραυρώνας και η συνολική λεκάνη απορροής του ανέρχεται σε 204 km².

Στην φυσική κοίτη του Ερασίνου εκβάλλουν:

- η συλλεκτήρια αντιπλημμυρική τάφρος Μεσογείων που κατασκευάστηκε στα πλαίσια της Αττικής Οδού και
- η Τάφρος αντιπλημμυρικής προστασίας της Δυτικής Περιμέτρου του Α/Δ Σπάτων.

Το υδρογραφικό δίκτυο της ευρύτερης λεκάνης του Ερασίνου αποστραγγίζει τον ανατολικό Υμηττό και είναι ιδιαίτερα πλούσιο, αν και οι βροχοπτώσεις που εμφανίζονται είναι περιορισμένες.

Το μεγαλύτερο σε μήκος κύριο σύστημα ροής της ευρύτερης λεκάνης απορροής είναι ο Ερασίνο ποταμός. Το δεύτερο κύριο σύστημα ροής είναι το ρέμα του Αγ. Γεωργίου, το οποίο είναι εποχικής ροής, ξεκινάει από το νότιο τμήμα της περιοχής μελέτης, κοντά στα Καλύβια Θορικού και συμβάλλει στον Ερασίνο ποταμό. Ο Ερασίνο ποταμός παρουσιάζει συνεχή ροή κατά τη διάρκεια του έτους, βρίσκεται βόρεια της πόλης του Μαρκόπουλου, έχει διεύθυνση ανάπτυξης Δ-Α και φορά ροής προς τα ανατολικά.

Είδος και μέγεθος του έργου

Η υποβληθείσα Περιβαλλοντική Μελέτη αφορά στην τροποποίηση των ΠΟ των έργων διευθέτησης του ρέματος Ερασίνου από την εκβολή του στον κόλπο Βραυρώνας μέχρι το φράγμα ανάσχεσης (κατάντη τμήμα) **επί συνολικού μήκους περίπου 5,5 Km.**

Η διευθέτηση της κοίτης συνίσταται στην εκβάθυνση και διαπλάτυνση της φυσικής κοίτης αλλά και διάνοιξη κοίτης όπου δεν υπάρχει. Περιλαμβάνεται επίσης η διευθέτηση των κατάντη τμημάτων τριών χειμάρρων που εκβάλλουν στην κοίτη του Ερασίνου:

- του ρ. Αγ. Γεωργίου σε μήκος 824m περίπου,
- του ρ. Μαρκοπούλου σε μήκος 167m περίπου και
- του ρ. Κοιλάδας Βασιλέων σε μήκος 460m περίπου.

Συνοπτική περιγραφή προτεινόμενων τροποποιήσεων

1. Τοποθέτηση ραμπών ανόδου νεροχελώνων

Η ΕΟΑ έχει προτείνει κατάλληλα μέτρα μετριασμού των περιβαλλοντικών επιπτώσεων, όπως την δημιουργία ραμπών στα σημεία όπου θα πρηνή θα επενδυθούν με συρματοκιβώτια, για τη διευκόλυνση της μετακίνησης των ειδών, και ιδιαίτερα των νεροχελωνών, εντός και εκτός του ρέματος. Συγκεκριμένα,

1. Οι ράμπες ανόδου θα τοποθετηθούν τόσο στο αριστερό όσο και στο δεξί πρηνές ανά 200-300 m το πολύ κατά μήκος της διευθέτησης. Για την άνοδο των νεροχελωνών μπορούν να χρησιμεύσουν και οι απλές ράμπες πρόσβασης στην κοίτη, δεδομένου πως η κλίση τους δεν υπερβαίνει τις 30°.
2. Εκεί που η ράμπα καταλήγει στον πυθμένα της κοίτης, ο πυθμένας σε μια ζώνη 4.00 m θα μένει **ανεπένδυτος**.
3. Το τυπικό σχέδιο αφορά κοίτη με στέψη διευθέτησης 3.00 m. Αν το ύψος στέψης είναι διαφορετικό, οι ράμπες θα προσαρμόζονται ανάλογα χωρίς να αυξηθεί η κλίση τους.

Η υποβληθείσα μελέτη προτείνει την τοποθέτηση **17 ραμπών** ανόδου νεροχελωνών, με αποτέλεσμα **68m του πυθμένα του ρ. Ερασίνου θα μείνει** (17 ράμπες X 4m) **ανεπένδυτου πυθμένα.**

2. Εφαρμογή μηδενικής λύσης στη θέση Γκούρι Μπιμ

Η αρμόδια ΕΦΑ Ανατολικής Αττικής με έγγραφο της ενημέρωσε ότι στη θέση Γκούρι Μπιμ ότι κατά τη διάρκεια ανασκαφικού καθαρισμού και έρευνας του χώρου στο πλαίσιο του έργου «Διευθέτηση του ρέματος Ερασίνου Ανατολικής Αττικής», αποκαλύφθηκαν:

- νέα αρχιτεκτονικά κατάλοιπα (τοίχοι) βορείως του πύργου,
- ισχυρός περίβολος στο φρύδι του λόφου σχετιζόμενος με τον πύργο,
- οικοδομικά κατάλοιπα στις δυτικές υπώρειες του λόφου,
- ανθρωπογενείς διαμορφώσεις και
- πηγές αναβλύζοντας ύδατος στη ρίζα του προς Βορρά βραχώδους υψώματος, εντός του ρέματος Ερασίνου

και επειδή όλα τα αποκαλυφθέντα μνημεία αποτελούν μέρος ενός αδιαίρετου συνόλου, κρίθηκε απαραίτητο να αναθεωρηθεί η μελέτη του έργου στη συγκεκριμένη περιοχή, με τη μετατόπιση της νέας διευθέτησης του ποταμού βορειότερα από την υφιστάμενη κοίτη και τον ιστάμενο βράχο, με σκοπό να διατηρηθεί αλώβητο και ορατό το σύνολο των προστατευόμενων μνημείων (πύργος και πηγές Ερασίνου στα ριζά του βράχου – στην περιοχή και στο περιβάλλον των σημείων Δ176 – Δ175 και Α190 – Α186).

Βάσει των ανωτέρω και καθώς δεν κατέστη δυνατή η μετατόπιση της νέας διευθέτησης του ποταμού βορειότερα από την υφιστάμενη κοίτη στην εν λόγω περιοχή, τροποποιήθηκε ο σχεδιασμός του έργου με την εφαρμογή της μηδενικής λύσης στη θέση ως ακολούθως:

Από την Χ.Θ. 5+544,40, δηλαδή αμέσως κατάντη της λεκάνης συγκράτησης φερτών του και μέχρι την Χ.Θ. 5+300,38, η διευθέτηση του ρέματος Ερασίνου θα υλοποιηθεί όπως ακριβώς και στην οριστική μελέτη, δηλαδή θα γίνει με επενδεδυμένη με συρματοκιβώτια τραπεζοειδή διατομή, πλάτους πυθμένα 14,00 m και ύψους 3,00 m και συνολικής κλίσης πρανών 3:1 (Κ:Ο). Η κλίση πυθμένα στο τμήμα αυτό προβλέπεται 0,64%. Η διατομή αυτή δίνει πλήρη υδραυλική επάρκεια για την πλημμύρα περιόδου επαναφοράς 20 ετών, δηλαδή για παροχή 217 m³/s.

Από την Χ.Θ. 5+300,38 και μέχρι τη Χ.Θ. 4+980 θα γίνει διευθέτηση με ήπια εκσκαφή με την οποία θα διαμορφωθεί ανεπένδυτη τραπεζοειδής διατομή πλάτους πυθμένα 14,00 m και κλίσης πρανών 3:1 (Κ:Ο). Η κατά μήκος κλίση του πυθμένα στο τμήμα αυτό θα είναι 0.17% και το ύψος των πρανών θα κυμαίνεται από 3,00 m στα ανάντη έως 0,50 m στο τέλος με σκοπό στην κατάληξη πυθμένα και πρανών στο φυσικό έδαφος, του οποίου το απόλυτο υψόμετρο στη Χ.Θ. 4+980 είναι +35,07 m.

Από τη Χ.Θ. 4+980 έως τη Χ.Θ. 4+765 το ρέμα μένει ως έχει και η φυσική κοίτη μένει απείραχτη, χωρίς καμία διευθέτηση. Στο τμήμα αυτό βρίσκεται και ο αρχαιολογικός χώρος «Γκούρι Μπιμ».

Πέρι την Χ.Θ. 4 + 850 σε άμεση γειτνίαση με το βράχο στη θέση Γκούρι Μπιμ, όπου προβλέπεται αποκατάσταση του υφιστάμενου δρόμου και τεχνικό στη θέση 4 + 892,95 και να δοθεί και η δυνατότητα, χωρίς μεγάλες επεμβάσεις, να δημιουργηθεί με φυσικό τρόπο στην κοίτη του Ερασίνου «μικρή λιμνούλα» η οποία θα αποτελέσει θερινό καταφύγιο του Αττικόψαρου. Παράλληλα, η περιοχή αυτή θα πρέπει να δέχεται μια «οικολογική παροχή» για να συνεχίσει να διατηρεί νερό και να έχει τις κατάλληλες συνθήκες ώστε να αποτελεί ενδιαίτημα για το Αττικόψαρο όλο το έτος.

Στη Χ.Θ. 4+765 θα κατασκευαστεί έργο εισόδου από σκυρόδεμα το οποίο θα παραλαμβάνει τα νερά από την περιοχή κατάκλυσης και θα τα οδηγεί και πάλι στην κατάντη διευθετημένη κοίτη. Το απόλυτο υψόμετρο του φυσικού εδάφους στη θέση αυτή είναι +33,58 m.

Στο τμήμα μεταξύ των Χ.Θ. 5+300,38 και 4+765 δεν προκύπτει υδραυλική επάρκεια για την πλημμύρα 20ετίας και κατακλύζεται έκταση εκατέρωθεν της κοίτης, η οποία όμως είναι αγροτική και δεν δημιουργεί σημαντικό πρόβλημα η κατάκλυσή της.

Το έργο εισόδου στην Χ.Θ. 4+765 θα είναι μια ορθογωνική διατομή από οπλισμένο σκυρόδεμα, κατηγορίας C30/37, πλάτους 16,00, ύψους 2,50m και μήκους 5,00m, δηλαδή μέχρι τη Χ.Θ. 4+760. Εκατέρωθεν της ορθογωνικής διατομής θα κατασκευαστούν πτερυγότοιχοι από οπλισμένο σκυρόδεμα, κατηγορίας C30/37, οι οποίοι θα έχουν τέτοια διάταξη ώστε να εγκιβωτίζεται το πλάτος της κατάκλυσης που προκύπτει από την πλημμύρα περιόδου επαναφοράς 50 ετών, δηλαδή παροχή 250 m³/s.

Το μήκος του δεξιού κατά τη ροή πτερυγότοιχου είναι 55,00m και του αριστερού κατά τη ροή 20,00m. Κάθε πτερυγότοιχος θα λειτουργεί ως τοίχος αντιστήριξης και θα διαθέτει πέλμα θεμελίωσης πλάτους 5,00m σε όλο το μήκος του.

Κατάντη του έργου εισόδου, δηλαδή της Χ.Θ. 4+760, ακολουθεί διευθέτηση με έντονη κλίση πυθμένα (4,28%) ώστε να συναντήσει τον πυθμένα διευθέτησης της οριστικής μελέτης. Συγκεκριμένα, από την Χ.Θ. 4+760 έως 4+750 γίνεται διευθέτηση με επενδεδυμένη διατομή από συρματοκιβώτια, η οποία είναι μεταβατική από ορθογωνική 16,00x2,50 σε τραπεζοειδή 14,00x2,50 με κλίσεις πρανών 3:1 (Κ:Ο).

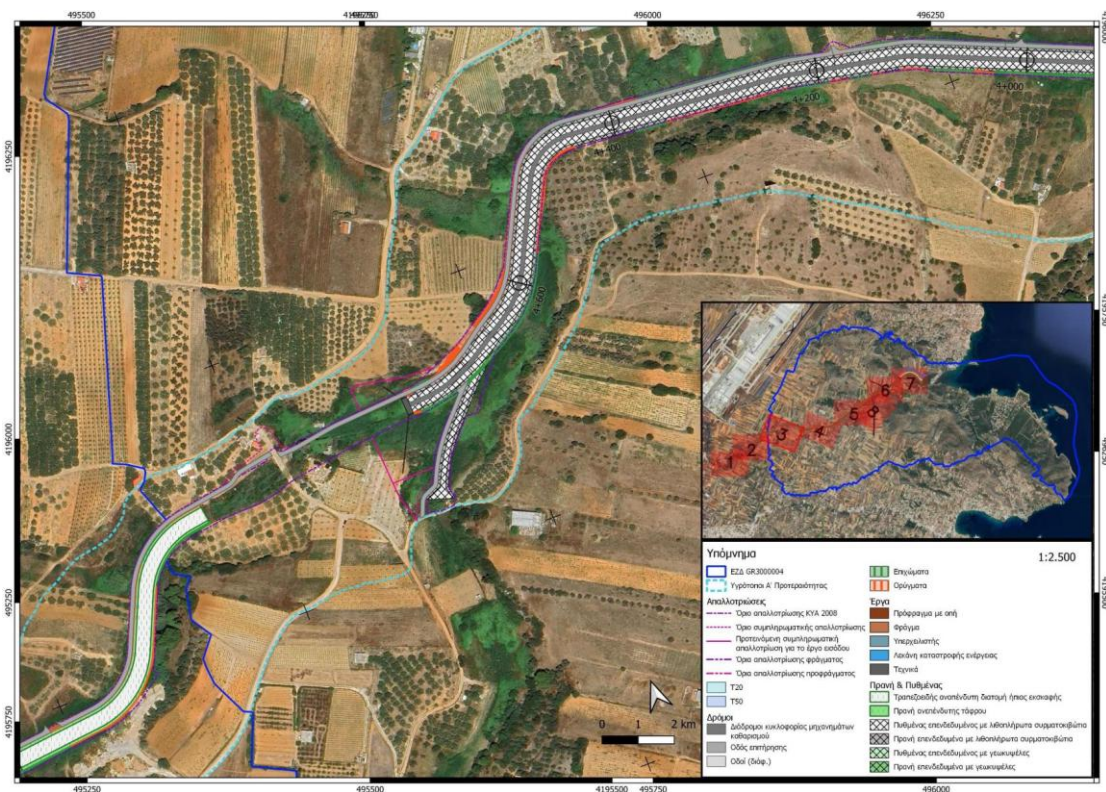
Από τη Χ.Θ. 4+750 έως τη Χ.Θ. 4+694,24 η διευθέτηση είναι επενδεδυμένη με συρματοκιβώτια τραπεζοειδούς διατομής πλάτους πυθμένα 14,00 m και ύψους 2,50 m και συνολικής κλίσης πρανών 3:1 (Κ:Ο).

Στη Χ.Θ. 4+694,24 ο πυθμένας συναντά τη διευθέτηση της οριστικής μελέτης. Η κατά μήκος κλίση του πυθμένα στο τμήμα μεταξύ των Χ.Θ. 4+765 έως 4+694,24 έχει ενιαία κλίση 4,28%.

Κατάντη της Χ.Θ. 4+694,24 η διευθέτηση αυξάνει σε πλάτος και συμβάλει και η διευθετημένη κοίτη του ρέματος Μαρκοπούλου, σύμφωνα με την οριστική μελέτη.

Προτείνεται, επίσης, επέκταση της απαλλοτρίωσης στη θέση του έργου εισόδου και συγκεκριμένα κατά 1.092,39 m² στην αριστερή κατά τη ροή μεριά και κατά 2.882,17 m² στη δεξιά κατά τη ροή μεριά. Ακόμα, επιπλέον έκταση 1.114,64 m² στη δεξιά κατά τη ροή μεριά μέχρι και το όριο απαλλοτρίωσης της διευθέτησης του ρέματος Μαρκοπούλου, θα ενταχθεί στην πρόσθετη απαλλοτρίωση εφόσον προκύψει ανάγκη από την κτηματογράφηση.

Ο τροποποιημένος σχεδιασμός του έργου στη θέση «Γκούρι Μπιμ» παρουσιάζεται στη ακόλουθη εικόνα.



Τροποποιημένος σχεδιασμός του έργου στη θέση «Γκούρι Μπιμ» (Πηγή ΕΟΑ έργου Απρ. 2024)

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΜΑΡΚΟΠΟΥΛΟΥ

Η μελέτη που μας διαβιβάστηκε αφορά αποκλειστικά τα έργα των προτεινόμενων τροποποιήσεων, που είναι η τοποθέτηση ραμπών ανόδου νεροχελώνων και η εφαρμογή μηδενικής λύσης στη θέση Γκούρι Μπιμ.

Α) Θα έπρεπε να έχει συνταχθεί ενιαία ΜΠΕ για το ανάντη και κατόντη τμήματα του Ερασίνου, για τους παρακάτω λόγους:

1. Η κατάτμηση έργου ως προς την περιβαλλοντική του αδειοδότηση, αποτελεί πρακτική η οποία σε άλλες περιπτώσεις έχει κριθεί από το ΣτΕ
2. Δεν γίνεται σαφής συνθετική εξέταση και συνολική εκτίμηση των σωρευτικών συνεπειών και επιπτώσεων του όλου έργου, όπως ορίζεται και στις προδιαγραφές για τις Περιβαλλοντικές Μελέτες Τροποποίησης Περιβαλλοντικών Όρων (ΦΕΚ 2014/135B)

Β) Αναμενόταν μια ουσιαστική τροποποίηση του συνολικού έργου δεδομένου ότι η χρηματοδότηση του έργου έχει ανασταλεί διότι χρήζει επικαιροποίησης της μελέτης διευθέτησης.

Το Μάιο του 2023, ο Μηχανισμός Καταγγελιών (ΜΚ) της χρηματοδότης του έργου Ευρωπαϊκής Τράπεζας Επενδύσεων (ΕΤΕπ), κατόπιν καταγγελιών περιβαλλοντικών οργανώσεων και πολιτών, διέγινωσε παραβιάσεις της ενωσιακής περιβαλλοντικής νομοθεσίας, μεταξύ άλλων:

1) παραβίαση της Οδηγίας Πλαίσιο για τα Ύδατα (ΟΠΥ), δεδομένου ότι προβλέπονται νέες υδρομορφολογικές αλλοιώσεις (διευθέτηση της κοίτης με τσιμέντο και συρματοκιβώτια), που υποβαθμίζουν την κατάσταση του ποταμού, χωρίς να έχει χορηγηθεί η σχετική εξαίρεση (άρθρο 4 παρ.7 ΟΠΥ) εκ των προτέρων, δηλαδή ήδη κατά το στάδιο της περιβαλλοντικής αδειοδότησης, όπως απαιτείται και από τη νομολογία του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης και

2) παραβίαση της Οδηγίας για τους Οικότοπους γιατί πρόκειται για περιοχή Natura 2000 που επηρεάζεται σημαντικά από το έργο διευθέτησης, δεν είχε χορηγηθεί η σχετική εξαίρεση (άρθρο 6 παρ.3), λαμβανομένων υπόψη των στόχων διατήρησης.

Στην μελέτη σελ. 160-161 Κεφ. 7.13.3 Υπαγωγή στις πρόνοιες του άρθρου 4.7 της Οδηγίας 2000/60/ΕΚ. αναφέρεται «Το μελετώμενο στην παρούσα μελέτη έργο είναι ήδη περιβαλλοντικά εγκεκριμένο (βλ. ΑΕΠΟ 2007 και τροποποίησης αυτής με ΑΕΠΟ 2017) και συνεπώς για το έργο αυτό δεν συντάσσεται σχετικός φάκελος τεκμηρίωσης. Σε κάθε περίπτωση οι όποιες υδρομορφολογικές αλλοιώσεις σχετίζονται με το εξεταζόμενο έργο μειώνονται ως αποτέλεσμα του τροποποιημένου σχεδιασμού του που εξετάζεται από την παρούσα.» Ο τροποποιημένος σχεδιασμός του έργου που αφορά στην μηδενική λύση στη θέση Γκούρι Μπιμ , καθώς και στις θέσεις τοποθέτησης ραμπών με ανεπένδυτο πυθμένα, αποτελεί πολύ μικρή βελτίωση των υδρομορφολογικών αλλοιώσεων που προκαλούνται από το αδειοδοτημένο έργο.

Γ) Η μελέτη στην σελ.10 αναφέρει ότι: «...Στο μεγαλύτερο μέρος της λεκάνης του Ερασίνου ποταμού οι επιφανειακοί γεωλογικοί σχηματισμοί αποτελούνται από Νεογενή (Μάργες, πηλοί, ψαμμίτες, κροκαλοπαγή) τα οποία θεωρούνται αδιαπέρατοι σχηματισμοί με αποτέλεσμα το μεγαλύτερο μέρος των κατακρημνισμάτων να απορρέει επιφανειακά ενώ η κατείσδυση των υδάτων να παρουσιάζεται περιορισμένη. Τα παραπάνω γεωμορφολογικά και γεωλογικά χαρακτηριστικά της περιοχής ενδιαφέροντος δημιουργούν προβλήματα στην αποστράγγιση της λεκάνης με αποτέλεσμα την εκδήλωση πλημμυρικών φαινομένων σε καλλιεργήσιμες ή κατοικήσιμες περιοχές...».

Σε ότι αφορά στην γεωλογία της περιοχής γίνεται μια πολύ επιφανειακή αναφορά γενικεύοντας τα συμπεράσματα χωρίς να παρατίθεται ένας γεωλογικός χάρτης. Το υπόβαθρο της περιοχής μελέτης αποτελείται από πληθώρα γεωλογικών σχηματισμών, οι οποίοι καλύπτονται σε μεγάλη έκταση από μετααλπικούς σχηματισμούς του νεογενούς και τεταρτογενούς. Όταν γίνεται αναφορά στην υδρογεωλογία μιας περιοχής δεν λαμβάνονται υπόψη μόνο οι επιφανειακοί σχηματισμοί και η γενική υδρολογική τους συμπεριφορά διότι, η υδρολογική συμπεριφορά των διαφόρων γεωλογικών σχηματισμών εξαρτάται από μια σειρά παραμέτρων (λιθολογική σύσταση, κοκκομετρία, και τεκτονισμό).

Συγκεκριμένα, οι νεογενείς σχηματισμοί αποτελούνται από διάφορα στρώματα, μερικά απ' τα οποία μπορούν ν' αποτελέσουν υδροφόρο ορίζοντα μέτριας δυναμικότητας. Οι ψαμμίτες, οι κροκάλες, τα λατυποπαγή και οι μαργαϊκοί ασβεστόλιθοι είναι μερικώς υδροπερατοί σχηματισμοί, η περατότητα των οποίων εξαρτάται απ' την κοκκομετρική τους σύσταση, τη διαγένεση και το βαθμό διάρρηξης. Οι τεταρτογενείς αποθέσεις παρουσιάζουν υδρογεωολογικό ενδιαφέρον λόγω της αδρομερέστερης σύστασής τους και της μειωμένης περιεκτικότητάς τους σε αργιλικά υλικά. Ωστόσο, τα πηγάδια που έχουν διανοιχτεί σ' αυτούς τους σχηματισμούς αποδίδουν μικρές ποσότητες νερού. Στους αδιαπέρατους σχηματισμούς της περιοχής ανήκουν οι σχιστόλιθοι του μεταμορφωμένου υποβάθρου καθώς και τα αργιλομαργαϊκά υλικά των νεογενών σχηματισμών.

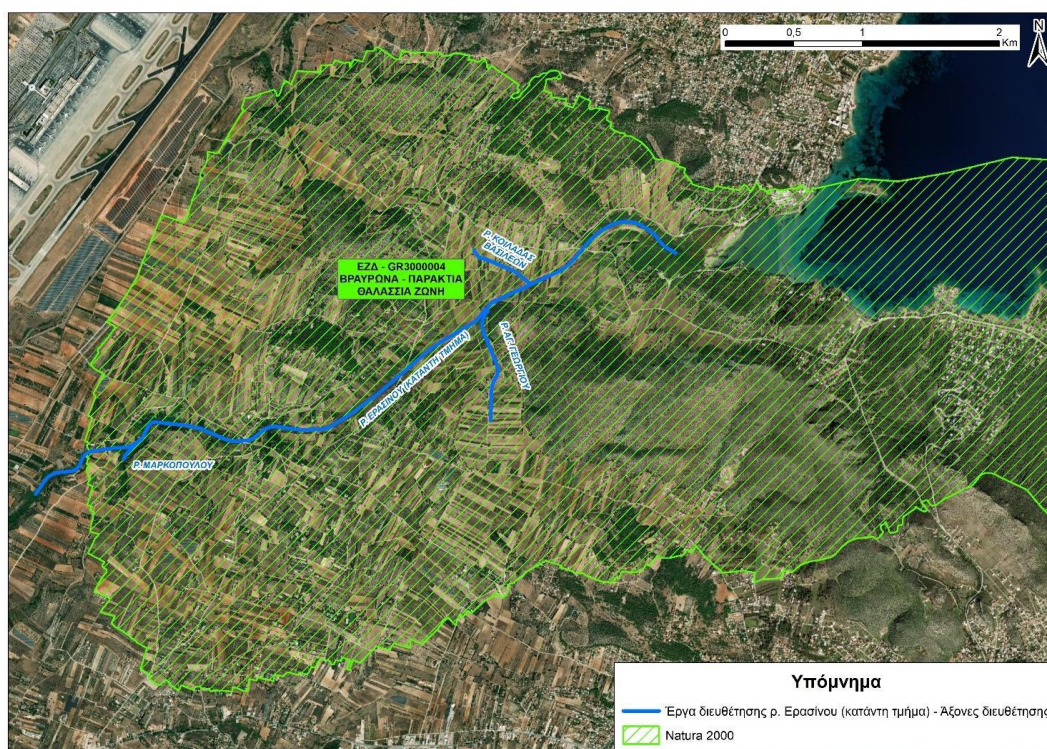
Επιπλέον τα γεωμορφολογικά χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης εκτός του ότι δεν αναλύονται καθόλου, δεν αιτιολογείται στη μελέτη με ποιο τρόπο δημιουργούν προβλήματα στην αποστράγγιση της λεκάνης με αποτέλεσμα την εκδήλωση πλημμυρικών φαινομένων σε καλλιεργήσιμες ή κατοικήσιμες περιοχές.

Στην υποβληθείσα μελέτη το κεφάλαιο Γεωλογίας, Υδρογεωλογίας, Υδρολογίας και Κλίματος είναι πολύ περιορισμένα ενώ δεν υπάρχει κεφάλαιο Γεωμορφολογίας. Στη θέση των

σημαντικών αυτών κεφαλαίων έχει αντιγραφεί ένα μικρό μόνο τμήμα από την αντίστοιχη ΜΠΕ του 2005, χωρίς να παρατίθεται ένας γεωλογικός χάρτης. Πώς μπορεί να γίνεται ΕΚΤΙΜΗΣΗ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΩΝ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ (κεφ.7) και εκτίμηση των Επιπτώσεων σχετικές με τα γεωλογικά, τεκτονικά και εδαφολογικά χαρακτηριστικά (κεφ. 7.4) χωρίς να έχει αναλυθεί η υφιστάμενη κατάσταση του γεωλογικού, γεωμορφολογικού και υδρογεωλογικού περιβάλλοντος της περιοχής. Συνοψίζοντας, δεν έχει αναλυθεί και να αιτιολογηθεί στην παρούσα μελέτη, το πώς θα επηρεάσει το έργο το γεωλογικό περιβάλλον της περιοχής και αντίστροφα.

Δ) Στη σελ. 145 στο κεφάλαιο 7.3 που περιγράφονται τα μορφολογικά και τοπιολογικά χαρακτηριστικά αναφέρει η υποβληθείσα μελέτη ότι «...οι επιπτώσεις των μελετώμενων τροποποιήσεων στα μορφολογικά και τοπιολογικά χαρακτηριστικά της περιοχής δεν είναι σημαντικές. Η άμεση και η ευρύτερη περιοχή των έργων έχει υποβαθμιστεί εξαιτίας της ανθρωπογενούς παρέμβασης καθώς σε εγγύτητα με αυτή εντοπίζονται, αγροτικές εκτάσεις, δίκτυα συγκοινωνιών, όπως και μεγάλα έργα υποδομής υπερτοπικής σημασίας...».

Η περιοχή χωροθέτησης των κατάντη έργων, αποτελείται από αγροτικές εκτάσεις κυρίως με αμπέλια και δευτερευόντως με δενδρώδεις καλλιέργειες, όπως φαίνεται και στην παρακάτω εικόνα και όπως αναφέρεται και στη υποβληθείσα μελέτη στη σελίδα Σελ.106, στο κεφάλαιο 5.4 που περιγράφεται το Φυσικό Περιβάλλον. Σε καμία περίπτωση δεν έχει υποβαθμιστεί εξαιτίας της ανθρωπογενούς παρέμβασης, καθώς το σύνολο σχεδόν του έργου χωροθετείται εντός της περιοχής του Δικτύου Natura 2000 η οποία αφορά στην Ειδική Ζώνη Διατήρησης (ΕΖΔ ή SAC), GR3000004 «Βραυρώνα -Παράκτια Θαλάσσια Ζώνη». Πρόκειται για την περιοχή η οποία περιλαμβάνει τον υγρότοπο της Βραυρώνας, καθώς και τον αρχαιολογικό χώρο του ναού της Αρτέμιδας και τις γύρω δασικές περιοχές, οπότε και οι επιτρεπόμενες ανθρωπογενείς δραστηριότητες και χρήσεις είναι πολύ περιορισμένες.



Ε) Στις σελίδες 158 και 159 της υποβληθείσας μελέτης αναφέρει ότι «...το έργο περιλαμβάνει κατά κύριο λόγο επιφανειακή κατασκευή και εκσκαφή σε μικρό βάθος και κατά συνέπεια δεν αναμένονται σημαντικές επιπτώσεις στα υπόγεια ύδατα της περιοχής στο στάδιο κατασκευής...».

Επιπλέον σε διάφορα σημεία η μελέτη αναφέρει ότι «...κατά την εφαρμογή της μηδενικής λύσης στη θέση Γκούρι Μπιμ από την Χ.Θ. 5+300,38 και μέχρι τη Χ.Θ. 4+980 (μήκος 320m) προτείνεται διευθέτηση με ήπια εκσκαφή με την οποία θα διαμορφωθεί ανεπένδυτη τραπεζοειδής διατομή...».

Στην υποβληθείσα μελέτη δεν αναφέρεται σε κανένα σημείο το ακριβές βάθος των εκσκαφών παρά μόνο ότι θα πραγματοποιηθούν ήπιες και σε μικρό βάθος εκσκαφές. Δεδομένου ότι στην περιοχή υπάρχουν πολυάριθμα σημεία υδροληψίας και κυρίως πηγάδια, τα οποία τροφοδοτούνται από τον ανώτερο υδροφόρο ορίζοντα της περιοχής που αναπτύσσεται εντός των Τεταρτογενών αποθέσεων και εντοπίζεται σε μικρό βάθος (φρεάτιος υδροφόρος ορίζοντας) όπως αναφέρεται και στη σελίδα 105, είναι πολύ σημαντικό να εξεταστεί το βάθος των εκσκαφών και πως θα επηρεάσει τον ανώτερο υδροφόρο ορίζοντα. Σε περίπτωση που επηρεαστεί ο ανώτερος υδροφόρος ορίζοντας θα επηρεαστούν και τα σημεία υδροληψίας και συνεπακόλουθα οι ιδιοκτήτες που οι περισσότεροι βιοπορίζονται από αυτά καθώς από τα πηγάδια αυτά ποτίζουν οι καλλιέργειες τους που αποτελούν και το κύριο εισόδημα τους.

Εξάλλου στην σελίδα 105 αναφέρεται ότι «...σύμφωνα με πληροφορίες των κατοίκων της περιοχής, κατά την εκσκαφή των φρεάτων συναντήθηκαν και, μικρού πάχους, ενστρώσεις από αμμοχαλικώδη και αδροκλαστικά υλικά, μέσα στα οποία παρατηρήθηκε η υδροφορία...».

Στην μελέτη δεν γίνεται καμιά αναφορά για το πώς θα επηρεαστεί αυτή η υδροφορία αν οι εκσκαφές πραγματοποιηθούν και σε αυτούς τους σχηματισμούς και άρα πως θα επηρεαστούν τα πηγάδια που έχουν ανορυχθεί σε αυτούς.

Επίσης η υπό εξέταση μελέτη αναφέρει ότι «... περιορισμένης κλίμακας επιπτώσεις θα προκύψουν λόγω της (τοπικής) μείωσης του συντελεστή κατείσδυσης, εξαιτίας της διαμόρφωσης της διατομής του ρέματος...».

Θα έπρεπε να γίνει μια εκτενέστερη έρευνα από τους μελετητές για το πως θα επηρεαστεί η τροφοδοσία του ανώτερου αλλά και του κατώτερου υδροφόρου ορίζοντα. Οποιαδήποτε αλλαγή του συντελεστή κατείσδυσης, θα επηρεάσει το υδρολογικό ισοζύγιο της περιοχής.

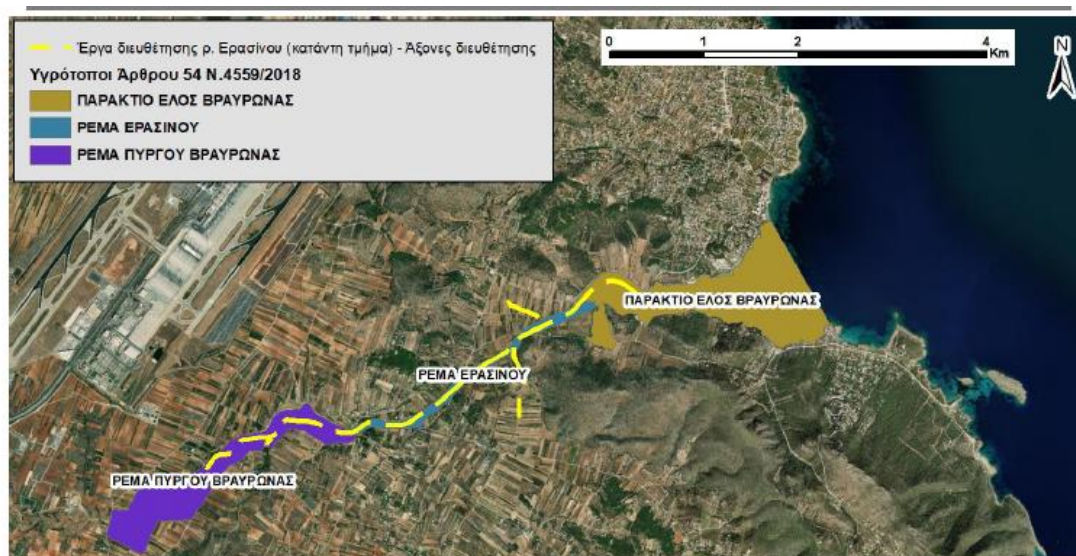
ΣΤ) Όπως αναφέρει η υπό εξέταση μελέτη κατά τη φάση λειτουργίας του, «...το έργο αναμένεται να προξενήσει επιπτώσεις στο υδατικό περιβάλλον της περιοχής οι οποίες θα σχετίζονται κυρίως με τη **δίαιτα του νερού στην περιοχή των έργων και όχι με τους συνολικούς όγκους ή τα ποιοτικά χαρακτηριστικά των επιφανειακών ή υπόγειων υδατικών πόρων...**».

Ως γνωστόν, η περιοχή αποτελεί ένα ευαίσθητο οικοσύστημα αφού το ρ. Ερασίνου καταλήγει στον κόλπο της Βραυρώνας, όπου στην εκβολή του έχει δημιουργηθεί ο υγρότοπος «ΠΑΡΑΚΤΙΟ ΕΛΟΣ ΒΡΑΥΡΩΝΑΣ» Α΄ Προτεραιότητας, στον οποίο ζουν αλλά και διαχειμάζουν διάφορα είδη πουλιών. Για την διατήρηση του οικοτόπου είναι σημαντική η ποσότητα και η ποιότητα του νερού που καταλήγει στον υγρότοπο, καθώς ρυθμίζει την δομή και λειτουργία του υγροβιότοπου. **Η δίαιτα του νερού δεν μπορεί να επηρεαστεί τοπικά χωρίς να επηρεαστεί το σύνολο καθώς πρόκειται για ένα ενιαίο υδρολογικό σύστημα.** Οποιαδήποτε αλλαγή σε αυτή την ευαίσθητη ισορροπία μπορεί να έχει ως αποτέλεσμα την συρρίκνωση του υγροτόπου που σχηματίζεται στην εκβολή του ρ. Ερασίνου, καθώς και την υποβάθμιση της βιοποικιλότητας του.

Και αυτός είναι ακόμα ένας λόγος που έπρεπε να έχει συνταχθεί ενιαία ΜΠΕ για το ανάντη και κατάντη τμήματα του Ερασίνου.

Το εξεταζόμενο έργο εμπλέκεται άμεσα με τους υγροτόπους Α΄ Προτεραιότητας σύμφωνα με το ΡΣΑ (ΦΕΚ 156/Α/2014)(βλ. και ακόλουθη εικόνα)

- «ΡΕΜΑ ΠΥΡΓΟΥ ΒΡΑΥΡΩΝΑΣ»
- «ΠΑΡΑΚΤΙΟ ΕΛΟΣ ΒΡΑΥΡΩΝΑΣ» και
- «ΡΕΜΑ ΕΡΑΣΙΝΟΥ».



Εικόνα 5-3 Υγρότοποι στην άμεση περιοχή μελέτης

Πρόκειται για υγρότοπους που προστατεύονται με το Άρθρο 54 του Ν.4559/2018 «Προστασία υγρότοπων της Αττικής» και μέχρι την οριοθέτησή τους σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 3937/2011 (Α' 60), «*απαγορεύεται η δόμηση, η επιχωμάτωση, η άσκηση οχλουσών δραστηριοτήτων και κάθε δραστηριότητα που υποβαθμίζει την οικολογική κατάστασή τους, καθώς και η έκδοση αδειών δόμησης.*»

Σύμφωνα με το ΡΣΑ ως υγρότοποι Α' προτεραιότητας θεωρούνται τα πλέον σημαντικά από υδρολογική και οικολογική άποψη επιφανειακά υδάτινα οικοσυστήματα που περιλαμβάνονται στο μητρώο προστατευόμενων περιοχών των ΣΔΛΑΠ, οι οποίοι οριοθετούνται, σύμφωνα με την υποπερ. δδ, οι προστατευόμενοι με το ΠΔ της 22.6/3.7.2000 (Δ' 395) και την ΚΥΑ Α5/2280 /1983 (Β' 720).

Στις προτεινόμενες οριογραμμές του ρ. Ερασίνου δεν συμπεριλήφθηκαν σε ολη την έκτασή τους οι υγρότοποι "Πύργου Βραυρώνας", "Ρέματος Ερασίνου" και "Παράκτιου Έλους Βραυρώνας", ως αναπόσπαστα στοιχεία της οικολογικής και υδραυλικής λειτουργίας του. Ειδικά στην περιοχή του τεχνικού έργου Τ4, κοντά στην διασταύρωση του ρέματος με την Λ. Βραυρώνος, όπου υπάρχει κτίσμα επί της υφιστάμενης κοίτης, η υφιστάμενη κοίτη καθώς και τμήμα του υγρότοπου Ερασίνου Α' προτεραιότητας μένει εκτός οριοθέτησης.

Η ΜΠΕ υποβαθμίζει τις επιπτώσεις κατά την φάση κατασκευής και λειτουργίας του έργου στους ανωτέρω υγρότοπους, λαμβάνοντας εσφαλμένα ως δεδομένο ότι πρόκειται για μια περιοχή με έντονη την ανθρώπινη παρουσία και ότι ήδη το φυσικό περιβάλλον της περιοχής έχει επηρεαστεί, λόγω των διαφόρων ανθρωπογενών παρεμβάσεων και δραστηριοτήτων (αγροτική δραστηριότητα, οδικά δίκτυα κ.α.),

Επιπλέον δεν γίνεται εμπεριστατωμένη ανάλυση των επιπτώσεων που θα προκύψουν από την εκτέλεση και λειτουργία των έργων στους υγρότοπους, οι οποίοι τροφοδοτούνται και διατηρούνται από το νερό και τα φερτά υλικά του Ερασίνου. Ακόμα, **δεν εξετάζεται στην υποβληθείσα μελέτη πως θα επηρεαστεί η οικολογική και υδρολογική λειτουργία των υγροτόπων, λόγω των εκτεταμένων εκσκαφών, αποψιλώσεων της υφιστάμενης παρόχθιας βλάστησης και**

επένδυσεων των πρανών και του πυθμένα με σκληρά υλικά (συρματοκυβώτια και διάδρομοι από οπλισμένο σκυρόδεμα).

Η ΜΠΕ εκτιμά ότι οι επιπτώσεις στο φυσικό περιβάλλον θα είναι ηπιότερες σε σχέση με το αδειοδοτημένο έργο, μόνο και μόνο επειδή επιλέγεται η μηδενική λύση στη θέση Γκούρι Μπιμ για μήκος 535μ. και στις θέσεις κατασκευής των ραμπών των νεροχελωνων που θα μείνει ανεπένδυτος ο πυθμένας συνολικού μήκους 68μ.. **Τα 603μ ανεπένδυτης κοίτης είναι ένα πολύ μικρό ποσοστό σε σχέση με 5,5χλμ συνολικού έργου κατάντη που η μελέτη θα έπρεπε να το έχει λάβει υπόψη.**

Παράλληλα η ΜΠΕ αξιολογεί ότι για την προστασία του συνόλου των ενδιατημάτων των προστατευόμενων υδροτόπων επαρκούν οι σημειακές τροποποιήσεις του έργου που αφορούν μόνο το αττικόψαρο (δημιουργία λιμνούλας) και τις νεροχελώνες (κατασκευής των ραμπών των νεροχελωνων) και δεν προβλέπει ολοκληρωμένες τροποποιήσεις για την βιοποικιλότητα της περιοχής του έργου.

Ζ) Ακόμα, σύμφωνα με την μελέτη «...κατά τη φάση λειτουργίας του έργου και σε σχέση με τον ρυθμό κατείσδυσης του όμβριου ύδατος λαμβάνοντας υπόψη:

- την υφιστάμενη κατάσταση,
- το μέγεθος του έργου καθώς και
- το γεγονός πως στο αδειοδοτημένο έργο διευθέτησης προβλεπόταν επενδυμένη με συρματοστρωμένες διατομή (διαπερατή) η οποία συνιστά ήπια παρέμβαση και από τις προτεινόμενες τροποποιήσεις του έργου η ως άνω ήπια παρέμβαση προβλέπεται ακόμα ηπιότερη καθώς

✓ όπου τοποθετηθούν ραμπών ανόδου νεροχελώνων το τμήμα του πυθμένα του ρ. Ερασίνου θα μείνει ανεπένδυτο συνολικά **68m**

✓ Κατά την εφαρμογή της μηδενικής λύσης στη θέση Γκούρι Μπιμ σε μήκος 320m, η η διευθέτηση θα γίνει με ήπια εκσκαφή με την οποία θα διαμορφωθεί ανεπένδυτη τραπεζοειδής διατομή και σε μήκος 215m το ρέμα μένει ως έχει και η φυσική κοίτη μένει απείραχτη, χωρίς καμία διευθέτηση.

εκτιμάται ότι δεν θα προκληθεί μείωση του ρυθμού κατείσδυσης του ομβρίου ύδατος...».

Το έργο όμως διευθέτησης του κατάντη τμήματος του Ερασίνου είναι 5,5 χλμ και το έργο διευθέτησης του ανάντη τμήματος είναι 2,385 χλμ, σύνολο 7,885χλμ έργο διευθέτησης με επενδυμένο πυθμένα κοίτης. **Τα 603μ ανεπένδυτης κοίτης είναι ένα πολύ μικρό ποσοστό σε σχέση με το σύνολο του έργου και η μελέτη θα έπρεπε να το έχει λάβει υπόψη για πως θα επηρεαστεί ο ρυθμός κατείσδυσης του ομβρίου ύδατος.**

Η) Σε διάφορα σημεία της μελέτης αναφέρεται ότι οι ανοιχτές τραπεζοειδής διατομές επενδύονται με «...φιλικά προς το περιβάλλον διαπερατά υλικά...» «...φιλικά προς το περιβάλλον - λιθοπλήρωτα συρματοκυβώτια – που ενσωματώνονται με το περιβάλλον...» «...με βαθμιδωτά πρανή από συρματοκυβώτια αντί για τους εξαιρετικά ανεπιθύμητους τοίχους (βαρύτητας ή πασσαλότοιχους) από σκυρόδεμα...».

Η ανωτέρω διευθέτηση αποτελεί **εγκιβωτισμό του ρέματος** και δεν συμπλέει με τη νέα στρατηγική της Ευρωπαϊκής Ένωσης για τη Βιοποικιλότητα (Biodiversity Strategy for 2030), με ορίζοντα το 2030 που «προτάσσει την αποκατάσταση της ελεύθερης ροής των ποταμών και όχι τον εγκιβωτισμό τους». Ποταμός ελεύθερης ροής νοείται ο ποταμός ή τμήμα ποταμού του οποίου η διαμήκης, πλευρική και κατακόρυφη συνδεσιμότητα δεν παρεμποδίζεται από τεχνητές δομές που σχηματίζουν φραγμό και του οποίου οι φυσικές λειτουργίες παραμένουν σε μεγάλο βαθμό ανεπηρέαστες.

Σύμφωνα με τον Κανονισμό της ΕΕ 2024/1991 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 24ης Ιουνίου 2024 για την Αποκατάσταση της Φύσης και την Τροποποίηση του

Κανονισμού ΕΕ 2022/869 στο πλαίσιο της στρατηγικής της ΕΕ για τη βιοποικιλότητα με ορίζοντα το 2030 απαιτείται να καταβληθούν μεγαλύτερες προσπάθειες για την αποκατάσταση των οικοσυστημάτων γλυκών υδάτων και των φυσικών λειτουργιών των ποταμών. Η αποκατάσταση των οικοσυστημάτων γλυκών υδάτων θα πρέπει να περιλαμβάνει προσπάθειες για την αποκατάσταση της φυσικής συνδεσιμότητας των ποταμών, καθώς και των παρόχθιων και πλημμυρικών περιοχών τους, μεταξύ άλλων μέσω της άρσης των τεχνητών φραγμών προκειμένου να υποστηριχθεί η επίτευξη ικανοποιητικής κατάστασης διατήρησης για ποταμούς, λίμνες και αλλουβιακούς οικοτόπους και είδη που ζουν στους εν λόγω οικοτόπους τα οποία προστατεύονται από τις οδηγίες 92/43/ΕΟΚ (Οδηγία 92/43/ΕΟΚ για τη Διατήρηση των Φυσικών Οικοτόπων και της Άγριας Πανίδας και Χλωρίδας, όπως αυτή ενσωματώθηκε στην εθνική νομοθεσία (ΦΕΚ 1289/Β'/28-12-98)).

Με γνώμονα τον παραπάνω Κανονισμό στο πλαίσιο της στρατηγικής της ΕΕ για τη βιοποικιλότητα, **δεν έχουν εξεταστεί εναλλακτικές λύσεις όπως η διαμόρφωση των πρανών και του πυθμένα με φυσικές μεθόδους bio engineering, όπως για παράδειγμα η διαμόρφωση των πρανών με φυτεύσεις.**

Θ) Στο κεφάλαιο 7.3 Μορφολογικά και τοπιολογικά χαρακτηριστικά, αναφέρεται ότι «...Ο βαθμός αλλοίωσης ενός τοπίου εξαρτάται καταρχήν από το βαθμό ευαισθησίας του/ τρωτότητάς του, που υποδηλώνεται σύμφωνα με αξιολόγηση των χαρακτηριστικών του κάθε τοπίου, και από το μέγεθος και τα χαρακτηριστικά της επέμβασης που προκαλείται σε αυτό...» και ότι «..... Η άμεση και η ευρύτερη περιοχή των έργων έχει υποβαθμιστεί εξαιτίας της ανθρωπογενούς παρέμβασης καθώς σε εγγύτητα με αυτή εντοπίζονται, αγροτικές εκτάσεις, δίκτυα συγκοινωνιών, όπως και μεγάλα έργα υποδομής υπερτοπικής σημασίας....»

Η κοιλάδα του Ερασίνου, ο Αρχαιολογικός Ναός της Αρτέμιδας και η ευρύτερη περιοχή της Βραυρώνας αποτελούν ένα από τα τελευταία εναπομείναντα πολιτιστικά τοπία της Αττικής το οποίο προστατεύεται ως αρχαιολογικό μνημείο με την Υ.Α. ΑΡΧΑΙΟΤ/Α1/Φ02/ 1665/118/1-12-1978 και ΠΔ 30-11-1979, και έχει κηρυχθεί ως τοπίο ιδιαίτερου φυσικού κάλλους και ιστορικός χώρος με την Υ.Α. ΥΠΠΕ/ΑΡΧ/Φ02/ 9560/412/5-7-1980 (ΦΕΚ 706/26-7-1980).

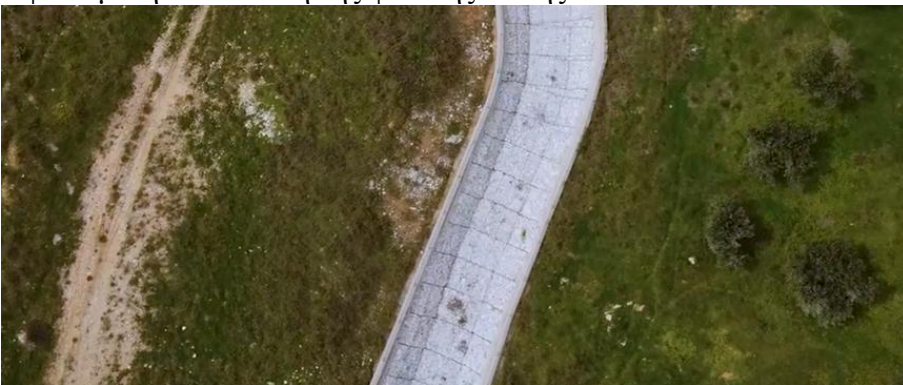
Ακόμα, η μελέτη αναφέρει ότι «...ότι σύμφωνα με την Ευρωπαϊκή Σύμβαση του Τοπίου, η οποία κυρώθηκε με το ν. 3827/2010 (Α' 30), τα τοπία αναγνωρίζονται νομικά ως «ένα απαραίτητο συστατικό στοιχείο του ανθρώπινου περιβάλλοντος, ως μια έκφραση της ποικιλίας της κοινής πολιτιστικής και φυσικής κληρονομιάς τους, και ως θεμέλιο της ταυτότητας κάθε Κράτους μέλους του Συμβουλίου της Ευρώπης...».

Παρόλα αυτά **στην μελέτη υποβαθμίζονται οι αρνητικές επιπτώσεις που θα υποστεί το τοπίο λόγω της εκτεταμένης διάνοιξης, διαμόρφωσης και επένδυσης της κοίτης με συρματοκιβώτια και την κατασκευή διαδρόμων επίσκεψης από μπετόν.**

Στις παρακάτω δύο πρώτες εικόνες φαίνεται η υφιστάμενη κατάσταση με την φυσική κοίτη του Ερασίνου και στις δύο επόμενες εικόνες φαίνονται παραδείγματα επένδυσης με συρματοκιβώτια σε πλάτος μικρότερο από το προτεινόμενο της μελέτης του έργου, το οποίο θα κυμαίνεται από 14μ - 45μ..



Υφιστάμενη κατάσταση της φυσικής κοίτης





Παράδειγμα επένδυσης με συρματοκιβώτια σε μικρότερο πλάτος από το προτεινόμενο στην μελέτη του έργου το οποίο θα κυμαίνεται από 14μ -45μ. πλάτος.

Επιπλέον, στην μελέτη **δεν εξετάζονται οι πιθανότητες φθοράς των εκτεταμένων κατασκευών με συρματοκιβώτια**, που όπως προκύπτει από την σχετική βιβλιογραφία δεν είναι σπάνιες και έχουν επιπτώσεις στην την υδραυλική παροχευετικότητα του αντιπλημμυρικού έργου. Στις παρακάτω εικόνες φαίνονται παραδείγματα αστοχιών αυτών των κατασκευών και τα επακόλουθα προβλήματα που μπορεί να προκαλέσουν.





Ι) Στην μελέτη αναφέρεται συχνά ότι θα γίνει αποψίλωση μικρού τμήματος υφιστάμενης βλάστησης για τις ανάγκες κατασκευής του Έργου. Συγκεκριμένα, στη σελ 192 αναφέρεται: «...Μετά την ολοκλήρωση κάθε τμήματος του έργου να γίνεται με ευθύνη του φορέα υλοποίησης του έργου φύτευση και στις δύο πλευρές της διευθετημένης κοίτης, σε όλο το μήκος του επί μέρους έργου και στο μέγιστο δυνατό πλάτος, και να γίνει επανεγκατάσταση της βλάστησης στις αποψιλωμένες επιφάνειες, **εφ όσον αυτές επιδέχονται φυτεύσεις**. ύστερα από σχετική φυτοτεχνική μελέτη. Οι φυτεύσεις να γίνουν με χρήση δένδρων και θάμνων που έχουν δείξει προσαρμοστικότητα στις εδαφοκλιματικές συνθήκες της περιοχής. Πρόσθετα κριτήρια επιλογής της προς φύτευση βλάστησης αποτελεί η συμβολή της στην αισθητική αναβάθμιση των παραρεμάτων εκτάσεων και στην ενίσχυση της παρεχόμενης από την διευθέτηση αντιπλημμυρικής προστασίας.»

Και στη σελ. 197 αναφέρεται: «...Η οποιαδήποτε φθορά δασικής και γενικότερα φυσικής βλάστησης (παραρεμάτιας βλάστησης) να περιοριστεί στο ελάχιστο δυνατό και να καταβληθεί προσπάθεια διατήρησης των υπάρχοντων τύπων οικοτόπων...»

Θα πρέπει να επισημανθεί ότι οι περισσότερες φωτογραφίες που έχουν ενσωματωθεί στην μελέτη δεν αποτυπώνουν την διαχρονική κατάσταση της παρόχθιας βλάστησης, αλλά αποτυπώνουν την κατάσταση του ρέματος μετά τις εκτεταμένες αποψιλώσεις που έγιναν από την προηγούμενη ανάδοχο εταιρεία του έργου.

Όπως προκύπτει από την σύγκριση του πλάτους της υφιστάμενης κοίτης (περίπου 2μ-3μ) με το πλάτος προτεινόμενης κοίτης (από 14μ – 45μ) είναι βέβαιο ότι θα αποψιλωθεί όλη η παραρεμάτια βλάστηση κατά την κατασκευή των έργων.

Επιπλέον δεν υπάρχει κάποια πρόβλεψη στην μελέτη για **φυτεύσεις επί των πρανών που θα διαμορφωθούν με τοποθέτηση συρματοκιβωτίων** όπως αναφερόταν στην ΜΠΕ 2005 η οποία περιλάμβανε ενέργειες αποκατάστασης – ανόρθωσης της βλάστησης, συνεπώς είναι ασαφές αν τελικά πραγματοποιηθούν φυτεύσεις αποκατάστασης της αποψιλωμένης βλάστησης και σε ποιες θέσεις.

Πρέπει να τονιστεί ότι η υφιστάμενη βλάστηση του Ερασίνου (κυρίως καλαμιές και βάτα) αποτελεί φυσικό φίλτρο του νερού του ποταμού από ρυπαντές που έχουν προέλθει, είτε από τη διέλευση του ποταμού από της ανάντη αστικές και βιομηχανικές περιοχές (Κορωπίου και Παιανίας), είτε από την απορροή των επιβαρυνμένων με ρύπους ομβρίων υδάτων από το Αεροδρόμιο, την Αττική οδό και άλλες οδούς.

ΙΑ) Η μελέτη στη σελ. 147 αναφέρει ότι «...έχει εκτιμηθεί ότι θα απαιτηθούν απαλλοτριώσεις άνω των 250 στρεμμάτων κατά μήκος της κοίτης του κατάντη τμήματος του ρ. Ερασίνου και των υπολοίπων ρεμάτων που εντάσσονται στο τεχνικό αντικείμενο του έργου (ρ. Μαρκοπούλου, Αγ. Γεωργίου και Κοιλιάδας Βασιλέων...».

Μεταξύ των συμπληρωματικών απαλλοτριώσεων οι οποίες θα απαιτήσουν χρόνο για να ολοκληρωθούν περιλαμβάνεται και η κατασκευή του τεχνικού έργου Τ4 στη διασταύρωση του Ερασίνου με την οδό Βραυρώνος.

Σύμφωνα με την τεχνική έκθεση του έργου **τα τεχνικά έργα πρέπει να εκτελεστούν κατά προτεραιότητα αφού αποτελούν τα μοναδικά επικίνδυνα σημεία στην διαδρομή του Ερασίνου σε περίπτωση πλημμύρας. Πρόκειται δηλαδή για τις διασταυρώσεις του ρέματος Ερασίνου με το υφιστάμενων οδικό δίκτυο, κυρίως την οδό Βραυρώνος η οποία είναι κύρια δημοτική οδός που συνδέει τον Δήμο Μαρκόπουλου με τον Δήμο Σπάτων - Αρτέμιδος, αλλά και τις αγροτικές οδούς που εξυπηρετούν την πρόσβαση στις γεωργικές καλλιέργειες.**

Στην Περιβαλλοντική μελέτη που μας έχει διαβιβαστεί, δεν γίνεται καμία αναφορά στις επιπτώσεις που θα υπάρξουν στο οδικό δίκτυο ειδικά στο τεχνικό έργο Τ4, όπου προβλέπεται εκτροπή του δρόμου με καμπύλες χάραξης, που απαιτούν ειδικές σημάνσεις και πολύ χαμηλή ταχύτητα των διερχομένων οχημάτων.

ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ – ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ

Επειδή σύμφωνα με τα ανωτέρω:

- Θα έπρεπε να συνταχθεί μια ενιαία ΜΠΕ, ώστε να μπορεί το έργο να εξεταστεί στο σύνολο του και να εκτιμηθούν οι σωρευτικές συνέπειες και επιπτώσεων του συνόλου του έργου.
- Αναμενόταν ουσιαστική τροποποίηση του συνολικού έργου δεδομένου η χρηματοδότηση του έργου έχει ανασταλεί διότι διαγνώστηκαν παραβιάσεις της ενωσιακής περιβαλλοντικής νομοθεσίας , και η υιοθέτηση της μηδενικής λύσης στην θέση Γκούρι Μπιμ είναι θετική αλλά αποτελεί μικρό ποσοστό του συνολικού έργου
- Δεν έχει αναλυθεί και αιτιολογηθεί στην παρούσα μελέτη, το πώς θα επηρεάσει το έργο το γεωλογικό περιβάλλον της περιοχής και αντίστροφα.
- Υποβαθμίζονται από την μελέτη, οι αλλοιώσεις που θα επιφέρει το έργο στα μορφολογικά και τοπολογικά χαρακτηριστικά της περιοχής
- Όπως διατυπώθηκε στην Υβριδική ημερίδα διαβούλευσης NATURA 2000, προέκυψε από την μελέτη ότι απαιτείται να τροποποιηθούν κάποια χαρακτηριστικά του έργου του Ερασίνου, προκειμένου να συμβαδίσει με το αντικείμενο NATURA.
- Δεν έχει ερευνηθεί επαρκώς πως θα επηρεαστούν τα πηγάδια της περιοχής εξαιτίας της αλλαγής του συντελεστή κατείδυσης.
- Δεν εξετάζεται στην υποβληθείσα μελέτη πως θα επηρεαστεί η οικολογική και υδρολογική λειτουργία των τριών προστατευόμενων υγροτόπων Α προτεραιότητας λόγω των εκτεταμένων εκσκαφών, αποψιώσεων και επενδύσεων των πρανών και του πυθμένα με σκληρά υλικά
- Δεν τεκμηριώνονται επαρκώς οι προτεινόμενες λύσεις και δεν εξετάζονται εναλλακτικές λύσεις , με γνώμονα τη νέα στρατηγική της Ευρωπαϊκής Ένωσης για τη Βιοποικιλότητα με

την ελεύθερη ροή ποταμών και τις σύγχρονες μεθόδους bio engineering όπως την ορεινή υδρονομία και τις φυτεύσεις στα πρανή της κοίτης.

- Δεν αποτυπώνεται στην μελέτη το εύρος της καταστροφής της υφιστάμενης παραρεμάτιας βλάστησης, και είναι ασαφές πως θα αποκατασταθεί.
- Η ΜΠΕ δεν προτείνει μέτρα για την προστασία του συνόλου των ενδιαιτημάτων των προστατευόμενων υγροτόπων παρά μόνο σημειακές τροποποιήσεις που αφορούν μόνο το αττικόψαρο και τις νεροχελώνες.
- Δεν αναλύονται οι επιπτώσεις στο υφιστάμενο οδικό δίκτυο από την κατασκευή των τεχνικών έργων κατά την διάρκεια της κατασκευής και λειτουργίας του έργου.
- Επειδή στην υφιστάμενη νομοθεσία που αφορά τον χωρικό σχεδιασμό δεν προβλέπονται για την περιοχή που διέρχεται ο Ερασίνοσ αλλαγές χρήσης γης (από αγροτική σε αστική) δεν υπάρχει δηλαδή ουσιαστικός πλημμυρικός κίνδυνος για ανθρώπους και οικισμούς στην περιοχή

Προτείνεται να μην εγκριθεί η υποβληθείσα Περιβαλλοντική Μελέτη για την Τροποποίηση των Περιβαλλοντικών Όρων του Έργου: «ΔΙΕΥΘΕΤΗΣΗ ΡΕΜΑΤΟΣ ΕΡΑΣΙΝΟΥ ΑΠΟ ΤΗΝ ΕΚΒΟΛΗ ΤΟΥ ΜΕΧΡΙ ΚΑΤΑΝΤΗ ΤΩΝ ΕΡΓΩΝ ΤΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ ΟΔΟΥ (ΦΡΑΓΜΑ ΑΝΑΣΧΕΣΗΣ)».

Προτείνεται να συνταχθεί νέα ΜΠΕ για το σύνολο του έργου που θα εξετάζει ουσιαστικές εναλλακτικές λύσεις φιλικές στο περιβάλλον όπως είναι η ορεινή υδρονομία, οι φυτεύσεις στα πρανή της κοίτης, η διαπλάτυνση της κοίτης χωρίς επένδυση με συρματοκιβώτια, σε συμφωνία με την οδηγία της ΕΕ για ελεύθερη ροή ποταμών.

Η υιοθέτηση της μηδενικής λύσης στην θέση Γκούρι Μπιμ, θα μπορούσε να εφαρμοστεί σε όλο το εύρος των τριών προστατευόμενων υγροτόπων Α' προτεραιότητας. Αν η χρήση συρματοκιβωτίων περιοριστεί στις θέσεις προσαρμογής της κοίτης στα τεχνικά έργα διασταύρωσης του ρέματος με το οδικό δίκτυο, θα εξοικονομηθούν πόροι για να απαλλοτριωθούν οι αναγκαίες εκτάσεις για την διαπλάτυνση της οριοθετημένης της κοίτης, ώστε το έργο να ανταποκρίνεται στις υδραυλικές απαιτήσεις των μελετών.

Να περιληφθούν στην μελέτη του έργου η φυτοτεχνική μελέτη αποκατάστασης αποψιλώσεων, καθώς και όποια άλλη φυτοτεχνική μελέτη απαιτηθεί για την φύτευση των πρανών της κοίτης και την αναβάθμιση του φυσικού περιβάλλοντος.

Επίσης προτείνεται ο επανασχεδιασμός του τεχνικού έργου Τ4, λαμβάνοντας υπόψιν την υφιστάμενη κοίτη και την ορθή και ασφαλή συγκοινωνιακή διασύνδεση με την οδό Βραυρώνας.

Οι συντάξασες,

Ελένη Πετούρη
Αρχιτέκτων Μηχανικός, MSc

Λεωνιδοπούλου Δήμητρα
Δρ. Γεωλόγος

Στη συνέχεια το λόγο έλαβε ο επικεφαλής της Δημοτικής Παράταξης «Αλλαγή στο Δήμο» κ.Χασιώτης Σταμάτιος, ο οποίος μεταξύ άλλων δήλωσε τα εξής: «...Αναφέρουμε επιγραμματικά τις απόψεις της παράταξης μας σχετικά με την ΜΠΕ που αφορά το έργο στον Ερασίνο και τις επιπτώσεις από την δημιουργία του τεχνικού έργου όπως έχει προταθεί. Θεωρούμε ότι χάνεται μια σημαντική ευκαιρία για μια παρέμβαση που θα μετατρέψει το πρόβλημα των πλημμυρών σε πλεονέκτημα για την περιοχή. Δημιουργώντας προϋποθέσεις για την αύξηση του αγροτικού εισοδήματος, προτείνουμε δίκτυο ήπιας άρδευσης των καλλιεργειών και συντήρηση - ανάδειξη των υπάρχοντων παλαιών πηγαδιών (και όχι εξαφάνιση τους), πέραν της φύτευσης στα πρηνή, προσεκτικό καθαρισμό και του υδροβιότοπου βάσει οδηγιών διατήρησης των ειδών, ώστε να παραμείνει επισκέψιμος (παρατηρητήριο υδροβιότοπου). Επίσης, βασικές υποδομές αγροτουρισμού εναρμονισμένες με τις κατευθυντήριες οδηγίες από την Ευρωπαϊκή Ένωση για την διατήρηση του πολύτιμου πόρου που λέγεται Νερό αλλά και της περιοχής Natura που μπορεί να αποτελέσει πόλο εναλλακτικού τουρισμού συνδυασμένο με την αρχαιολογική περιοχή της Βραώνας. Συνεργασία με το Αεροδρόμιο για την διαχείριση, έλεγχο της ποιότητας και επιπλέον επαναχρησιμοποίηση των ποσοτήτων νερού που καταναλώνει. Προτείνουμε επιπλέον μια σημαντική στρατηγική αλλαγή στην δημιουργία του προβλεπόμενου αλλά μηδέποτε υλοποιημένου Φορέα για το Αττικό Πάρκο, ο οποίος θα αναλάβει τις αρμοδιότητες που τώρα βρίσκονται στην Περιφέρεια, αλλά εκ του νόμου έχουν ψηφιστεί για αυτόν, με πλέον σοβαρές δυνατότητες χρηματοδότησης προγραμμάτων ως αρμόδιος, για την χάραξη πολιτικής αειφορίας για την περιοχή...».

Εν συνεχεία, το λόγο η επικεφαλής της Δημοτικής Παράταξης «Αλλάζουμε Ζωή» κα Ζωή Γιαννάκη, η οποία δήλωσε: «...Ζητάμε να συνταχθεί μια καινούρια ενιαία σύγχρονη μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων, χωρίς λάθη, παραλείψεις και ασάφειες. Είναι επιτακτική η ανάγκη να ελεγχθούν τα νερά του αεροδρομίου ποιοτικά και ποσοτικά. Ζητάμε να απαλλοτριωθούν οι αγροτικές εκτάσεις που μέχρι σήμερα δεν έχουν αποζημιωθεί, ώστε να πραγματοποιηθεί διαπλάτυνση της κοίτης του Ερασίνου, όπου είναι αναγκαίο. Είναι απαραίτητη μία φυτοτεχνική μελέτη για τη φύτευση των κοιτών, ώστε να καταστούν χώροι αναψυχής για περιπατητές και επισκέπτες. Ζητάμε να αρδεύονται οι αγροτικές καλλιέργειες πλησίον του Ερασίνου και να μην σπαταλάμε καθαρό νερό στη θάλασσα. Θέλουμε να μην υπάρξει επιπλέον χρονοκαθυστέρηση στην

πραγματοποίηση σχετικής ημερίδας από πλευράς δημοτικής αρχής, γιατί εάν χρονοτριβούμε κινδυνεύει και η χρηματοδότηση του έργου. Γι'αυτό προτείνουμε να συμμετάσχουμε ως παράταξη στη διοργάνωση της ημερίδας αυτής, βάζοντας τέλος στην παραπληροφόρηση που υπάρχει σήμερα στην πόλη μας...».

Στη συνέχεια, η κα Πρόεδρος κάλεσε το Δημοτικό Συμβούλιο να αποφασίσει σχετικά.

Ο Δημοτικός Σύμβουλος κ.Δρίτσας Χρήστος δηλώνει παρών.

Το Δημοτικό Συμβούλιο αφού άκουσε την Πρόεδρο αυτού, έλαβε υπόψιν τις διατάξεις του ν.3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης-Πρόγραμμα Καλλικράτης», τις διατάξεις του ν.3463/2006 «κύρωση του Κώδικα Δήμων και κοινοτήτων», την υπ' αριθμ. πρωτ. 321323/17-3-2025 (Α.Π. εισ. 5539/17-3-2025) αποστολή ανακοίνωσης από το Περιφερειακό Συμβούλιο της Περιφέρειας Αττικής, την υπ' αριθμ. πρωτ. οικ. 6838/4-4-2025 εισήγηση της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών, τις απόψεις με αρ.πρωτ.εισερχ.Δήμου 7080/10-4-2025 του Αν.Καθ.ΙΣΠΑ ΕΚΠΑ κ.Δ.Σ., καθώς και τις απόψεις με αρ.πρωτ.εισερχ.Δήμου 7082/10-4-2025 της Ομοσπονδίας Συλλόγων Πόρτο Ράφτη Αττικής (ΟΣΠΑ)

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Γνωμοδοτεί κατά της υποβληθείσας Περιβαλλοντικής Μελέτης για την Τροποποίηση των Περιβαλλοντικών Όρων του Έργου: «ΔΙΕΥΘΕΤΗΣΗ ΡΕΜΑΤΟΣ ΕΡΑΣΙΝΟΥ ΑΠΟ ΤΗΝ ΕΚΒΟΛΗ ΤΟΥ ΜΕΧΡΙ ΚΑΤΑΝΤΗ ΤΩΝ ΕΡΓΩΝ ΤΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ ΟΔΟΥ (ΦΡΑΓΜΑ ΑΝΑΣΧΕΣΗΣ)», σύμφωνα με την εισήγηση της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών, ως αναλυτικά παρατίθεται στο εισηγητικό μέρος της παρούσης.

Το Δημοτικό Συμβούλιο προτείνει την σύνταξη νέας ΜΠΕ για το σύνολο του έργου, που θα εξετάζει ουσιαστικές εναλλακτικές λύσεις φιλικές στο περιβάλλον, όπως είναι η ορεινή υδρονομία, οι φυτεύσεις στα πρανή της κοίτης, η διαπλάτυνση της κοίτης χωρίς επένδυση με συρματοκοιβώτια, σε συμφωνία με την οδηγία της ΕΕ για ελεύθερη ροή ποταμών.

Η υιοθέτηση της μηδενικής λύσης στην θέση Γκούρι Μπιμ, θα μπορούσε να εφαρμοστεί σε όλο το εύρος των τριών προστατευόμενων υδροτόπων Α' προτεραιότητας. Αν η χρήση συρματοκιβωτίων περιοριστεί στις θέσεις προσαρμογής της κοίτης στα τεχνικά έργα διασταύρωσης του ρέματος με το οδικό δίκτυο, θα εξοικονομηθούν πόροι για να απαλλοτριωθούν οι αναγκαίες εκτάσεις για την

διαπλάτυνση της οριοθετημένης της κοίτης, ώστε το έργο να ανταποκρίνεται στις υδραυλικές απαιτήσεις των μελετών.

Προτείνει επίσης, να περιληφθούν στην μελέτη του έργου η φυτοτεχνική μελέτη αποκατάστασης αποψιλώσεων, καθώς και όποια άλλη φυτοτεχνική μελέτη απαιτηθεί για την φύτευση των πρανών της κοίτης και την αναβάθμιση του φυσικού περιβάλλοντος.

Τέλος, προτείνει τον επανασχεδιασμό του τεχνικού έργου Τ4, λαμβάνοντας υπόψιν την υφιστάμενη κοίτη και την ορθή και ασφαλή συγκοινωνιακή διασύνδεση με την οδό Βραυρώνος.

Η παρούσα απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό **76/2025**.

Εξαντληθέντων των θεμάτων της Ημερήσιας Διάταξης, λύεται η συνεδρίαση.

Αφού συντάχθηκε το παρόν πρακτικό υπογράφεται ως ακολούθως:

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΔΡΑΚΟΥ ΔΗΜΗΤΡΑ

Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ

ΑΛΛΑΓΙΑΝΝΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΑΪΔΙΝΙΩΤΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ
ΚΟΛΙΑΒΑΣΙΛΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ
ΜΠΙΣΙΩΤΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ
ΒΑΜΠΟΡΑΚΗ ΜΕΛΠΟΜΕΝΗ
ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ
ΝΑΣΣΟΥ ΦΩΤΕΙΝΗ
ΝΙΚΟΛΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ
ΠΑΝΟΥΡΓΙΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ
ΔΡΑΚΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ
ΦΩΤΕΙΝΟΥ ΖΑΦΕΙΡΙΑ
ΧΡΥΣΑΦΗΣ ΣΤΑΥΡΟΣ
ΜΑΝΤΑΛΑ ΜΑΡΙΑ – ΜΑΡΓΑΡΙΤΑ
ΔΡΙΤΣΑ ΣΤΑΥΡΟΥΛΑ
ΜΠΟΥΡΑ ΕΛΕΝΗ
ΚΟΦΙΝΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ
ΜΑΥΡΟΜΑΤΤΗ ΜΑΡΙΚΑ
ΧΑΣΙΩΤΗΣ ΣΤΑΜΑΤΙΟΣ
ΚΙΜΠΕΖΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ
ΣΤΟΥΡΑΪΤΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ
ΓΙΑΝΝΑΚΗ ΖΩΗ
ΠΙΝΤΖΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ
ΔΡΙΤΣΑΣ ΧΡΗΣΤΟΣ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ

ΑΛΛΑΓΙΑΝΝΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ

**Ο ΕΙΔΙΚΟΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΚΟΛΙΑΒΑΣΙΛΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ**