



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ**

**ΜΑΡΚΟΠΟΥΛΟ: 05-07-2018**

**ΔΗΜΟΣ ΜΑΡΚΟΠΟΥΛΟΥ  
Μ Ε Σ Ο Γ Α Ι Α Σ**

**ΑΡ. ΠΡΩΤ: 9384**

**ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ**

### **Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α**

Από το πρακτικό της υπ' αριθμόν **13<sup>ης</sup>/02-07-2018** συνεδρίασεως του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Μαρκοπούλου Μεσογαίας.

**Αριθμ. Αποφ. 201/2018**

**Π Ε Ρ Ι Λ Η Ψ Η**

**Λήψη απόφασης για απόφαση επί της ένστασης κατά της από 27/6/2017 γνωμοδότησης ΣΥ.ΠΟ.Θ.Α., που αφορά την προτεινόμενη τροποποίηση στο Ο.Τ. Γ1098, στην 4η-5η Π.Ε. Πόρτο Ράφτη.**

Στο Μαρκόπουλο Μεσογαίας και στο Δημοτικό Κατάστημα την **2<sup>η</sup>** του μηνός **Ιουλίου** έτους **2018**, ημέρα της εβδομάδος **Δευτέρα** και ώρα **7 μ.μ.**, συνήλθε σε συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Μαρκοπούλου Μεσογαίας, έπειτα από την υπ' αριθμόν **9060/28.06.2018** έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου αυτού, που δημοσιεύθηκε σε κάθε έναν από τους Συμβούλους, σύμφωνα με το άρθρο 67 του Ν. 3852/2010 Φ.Ε.Κ. Α'/87/07-06-2010, και στον κ. Δήμαρχο, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 6 του άρθρου 67 του Ν.3852/2010.

Ο Πρόεδρος του Δημοτικού Συμβουλίου κ. Δρίτσας Χρήστος, εκφώνησε τον κατάλογο των παρόντων μελών του Δημοτικού Συμβουλίου, καθώς η Γραμματέας κα Κανελλοπούλου – Φράγκου Ελένη απουσίαζε.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία δεδομένου ότι επί συνόλου μελών **(27)** ευρέθησαν παρόντα **(15)**.

**ΠΑΡΟΝΤΕΣ: 1)** Κιμιζή Μαρία, **2)** Πολίτης Ιωάννης, **3)** Δρίτσας Χρήστος, **4)** Ρούσης Άγγελος, **5)** Σταμπέλος Θεοφάνης, **6)** Μεθενίτης Βασίλειος, **7)** Δρίτσα Μπίλιω, **8)** Ορφανός Νικόλαος, **9)** Παπασιδέρης Αναστάσιος, **10)** Ορφανός Γεώργιος, **11)** Νικολακόπουλος Αναστάσιος, **12)** Αλλαγιάννης Κωνσταντίνος, **13)** Φράγκος Σπυρίδων, **14)** Στρατουδάκης Ιωάννης, **15)** Δράκου Δήμητρα.

**ΑΠΟΝΤΕΣ:** **1)** Καβασακάλης Γεώργιος, **2)** Γιαννάκη Ζωή, **3)** Μαντάλας Χρήστος, **4)** Κολιαβασίλης Δημήτριος, **5)** Γιαννάκης Γεώργιος, **6)** Μεθενίτης Κωνσταντίνος, **7)** Κανελλοπούλου-Φράγκου Ελένη, **8)** Αδάμος Γεώργιος, **9)** Μπέης Λεωνίδα, **10)** Γκλιάτης Δημήτριος, **11)** Μπέη Θάλεια, **12)** Ευαγγελίου Ιωάννης.

Προ της εκφωνήσεως του **1<sup>ου</sup> κατεπείγοντος θέματος** προσήλθαν οι Δημοτικοί Σύμβουλοι κ.κ. Μπέης Λεωνίδα και Καβασακάλης Γεώργιος.

Στη συνεδρίαση μετείχε κληθείς και ο Δήμαρχος κ. Μεθενίτης Σωτήρης.

Και εισηγούμενος το **6<sup>ο</sup> θέμα** της Ημερήσιας Διάταξης, εξέθεσε στο Δημοτικό Συμβούλιο τα εξής:

Η Τεχνική Υπηρεσία του Δήμου μας με το αρ. πρωτ. οικ.1326/24-1-2018 έγγραφό της διαβίβασε στην Επιτροπή Ποιότητας Ζωής την με 559/10-01-2018 ένσταση των Φωτ.Μαγγίδα και Κων/νου Μαγγίδα κατά της γνωμοδότησης ΣΥ.ΠΟ.Θ.Α. στο οποίο αναγράφονται τα εξής: «... - με την με αρ. 422/2015 απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου (σχετ.1) επανεγκρίθηκε η τροποποίηση του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου στο Ο.Τ. Γ1098, στην 4<sup>η</sup>-5<sup>η</sup> Π.Ε. Πόρτο-Ράφτη,

- με το με αρ.πρωτ. 10761/18-07-2016 διαβιβαστικό μας (σχετ.2), διαβιβάσθηκε φάκελος πρόταση τροποποίησης του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου στο Ο.Τ. Γ1098 στην αρμόδια Υπηρεσία της Περιφέρειας Αττικής,

- με την προτεινόμενη τροποποίηση προτείνεται η διαπλάτυνση τμήματος της οδού μεταξύ των Ο.Τ. Γ1098-Γ1230 για τους λόγους που αναλύονται διεξοδικά στην από 15-11-2012 Τεχνική Έκθεση του Πολ.Μηχ. κου.Βασ.Μεθενίτη (σχετ.3),

- το ΣΥ.ΠΟ.Θ.Α. Περιφερειακής Ενότητας Ανατολικής Αττικής, κατά τη συνεδρίασή του που έλαβε χώρα την 27-06-2017 γνωμοδότησε υπέρ της τροποποίησης, διαφοροποιήθηκε, όμως, ως προς την προτεινόμενη τροποποίηση, παρουσιάζοντας τη δική του πρόταση σε απόσπασμα διαγράμματος τροποποίησης (σχετ.4),

- η πρόταση τροποποίησης του ΣΥ.ΠΟ.Θ.Α. διαβιβάσθηκε στο Δήμο Μαρκοπούλου με το με αρ.πρωτ. 166819/31-08-2017 έγγραφο της Περιφέρειας Αττικής (σχετ.5), προκειμένου να προβεί στη διαδικασία δημοσιότητας,

- στην με αρ.πρωτ. 559/10-01-2018 ένσταση των Φωτ.Μαγγίδα και Κων/νου Μαγγίδα αναφέρεται ότι :

- κατά της με αρ. 430/2012 απόφ.Δ.Σ. (που αφορά πρόταση τροποποίησης στα Ο.Τ. Γ1098 και Ο.Τ. Γ1230) οι ενιστάμενοι υπέβαλαν αντιρρήσεις-ένσταση, χωρίς να λάβουν απάντηση,
- εκδόθηκε την 25-10-2017 η προσβαλλόμενη γνωμοδότηση, για την οποία οι ενιστάμενοι δεν έλαβαν γνώση,

- το ΣΥ.ΠΟ.Θ.Α. Περιφ.Ενότητας.Ανάτ.Αττικής συνεδρίασε την 27-6-2017 και γνωμοδότησε υπέρ της τροποποίησης, γεγονός το οποίο γνωστοποιήθηκε στο Δήμο μας ήδη από 25-10-2017,
- μέχρι σήμερα, καμμία Υπηρεσία δεν ενημέρωσε τους ενιστάμενους,
- οι ενιστάμενοι έλαβαν γνώση της εν λόγω πρότασης τροποποίησης με την από 26-12-2017 εξώδικη κοινοποίηση, η οποία θυροκολλήθηκε στον δεύτερο ενιστάμενο την 28-12-2017,
- οι ενιστάμενοι ενίστανται κατά της προτεινόμενης τροποποίησης για τους εξής λόγους :
  - καμμία πολεοδομική αναγκαιότητα που να επιβάλλεται από ιδιαίτερους λόγους δημόσιου συμφέροντος δεν υφίσταται που να δικαιολογεί την τροποποίηση σχεδίου,
  - η προτεινόμενη τροποποίηση αποστερεί από τον Δήμο σημαντικά έσοδα και, μάλιστα, σε τέτοιο βαθμό ώστε να καθίσταται αβέβαιη η ολοκλήρωση των σχετικών έργων για το σύνολο της περιοχής,
  - η προτεινόμενη τροποποίηση δεν έχει συνέπεια, καθώς η οδός Σκιάθου, που είναι η κεντρική αρτηρία της περιοχής είναι οδός πλάτους 8,50μ., ενώ η οδός μεταξύ των Ο.Τ. Γ1098-Γ1230, που είναι δρόμος τοπικής σημασίας, θα αποκτήσει πλάτος περίπου 14,0μ. εάν εγκριθεί η προτεινόμενη τροποποίηση,
  - είναι εκτός των ορίων κοινής λογικής, δεν εξυπηρετείται κανένα δημόσιο συμφέρον και δεν υπάρχει κανένας απολύτως βάσιμος δικαιολογητικός λόγος για την έγκριση της προτεινόμενης τροποποίησης,
  - η προτεινόμενη διαπλάτυνση της οδού δημιουργεί μείζονα προβλήματα συγκέντρωσης περισσότερων μέσων μεταφοράς, επιδεινώνοντας τις συνθήκες ζωής των όμορων ιδιοκτησιών,
  - η προτεινόμενη τροποποίηση δεν αποτελεί πρόβλεψη, η οποία ελήφθη υπόψη στο στάδιο της πολεοδομικής μελέτης,
  - ουδείς λόγος γίνεται για την τεχνική τεκμηρίωση και πολεοδομική ανάλυση των λόγων που οδήγησαν τη Διοίκηση να προβεί σε αυτή την απόφαση,
  - δεν αναγράφεται η χρήση της διαπλάτυνσης και ο σκοπός της τροποποίησης,
  - η έλλειψη πλήρους, επαρκούς και ειδικής αιτιολογίας αποτελεί ελάττωμα και συνιστά το λόγο ακύρωσης «παράλειψη ουσιώδους τύπου»,
  - η προτεινόμενη τροποποίηση μεταβάλλει τα βασικά χαρακτηριστικά της ιδιοκτησίας των ενιστάμενων, καθώς ευνοεί τη διέλευση ή τη στάθμευση περισσότερων οχημάτων και ρυμοτομεί τμήμα του υφιστάμενου κτίσματος,
  - μετά την κατατεμάχιση του οικοπέδου από την Πράξη Εφαρμογής, η προτεινόμενη τροποποίηση θα καταστρέψει και το κτίσμα χωρίς να

εξυπηρετείται το δημόσιο συμφέρον – αντίθετα, ο Δήμος θα απολέσει σημαντικότερα έσοδα

Επιπλέον, υποβάλλεται πρόταση για τροποποίηση της Ο.Γ. και Ρ.Γ. στο Ο.Τ. Γ1230, προκειμένου να αποφευχθεί η μείωση της αξίας του ακινήτου των ενιστάμενων, να αρθεί η αδικία σε βάρος τους (με τον κατατεμαχισμό της ιδιοκτησίας τους) και να δημιουργηθεί οδός η οποία δεν θα έχει μεγάλη υψομετρική διαφορά σε σχέση με τη στάθμη του ακινήτου των ενιστάμενων.

Τέλος, γίνεται ειδική μνεία στο γεγονός ότι, ενδεχομένως, θα έπρεπε να εξετασθεί η αναγκαιότητα τροποποίησης των Ο.Γ.-Ρ.Γ. καθ' όλη την πλευρά του Ο.Τ. Γ1098 και στο τμήμα της πλευράς του Ο.Τ. Γ1230 που ευρίσκεται έναντι του Ο.Τ. Γ1098.

Η Υπηρεσία μας θα ήθελε να διευκρινίσει ότι :

- με την με αρ.430/2012 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου (σχετ.6) εγκρίθηκε η τροποποίηση του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου στα Ο.Τ. Γ1098 και Γ1230, στην 4<sup>η</sup>-5<sup>η</sup> Π.Ε. Πόρτο-Ράφτη και εφαρμόσθηκε η σχετική διαδικασία δημοσιότητας. Στα πλαίσια της διαδικασίας δημοσιότητας πραγματοποιήθηκαν οι δημοσιεύσεις σε εφημερίδες (σχετ.7) και οι επιδόσεις ειδοποίησης με Δικαστικό Επιμελητή (σχετ.8). **Όπως προκύπτει από τη σχετική έκθεση επίδοσης, ο κ.Δημ.Μαγγίδας (σύζυγος της Φωτεινής Μαγγίδα) αρνήθηκε να παραλάβει το σχετικό έγγραφο, το οποίο θυροκολλήθηκε.** Επιπλέον, στις περιπτώσεις όπου υποβάλλεται αίτημα τροποποίησης από πολίτη, **ο ενδιαφερόμενος πολίτης αναλαμβάνει και διεξάγει την διαδικασία δημοσιότητας,** όπως έγινε τόσο σε ό,τι αφορά την προτεινόμενη τροποποίηση, όσο και σε ό,τι αφορά τη γνωμοδότηση του ΣΥ.ΠΟ.Θ.Α., οι δε ειδοποιήσεις πραγματοποιούνται σε **φερόμενους ιδιοκτήτες,** σύμφωνα με τη σχετική νομοθεσία,
- η γνωμοδότηση του ΣΥ.ΠΟ.Θ.Α. διαβιβάσθηκε στις Δημοτικές Υπηρεσίες με το με αρ.πρωτ. 166819/31-08-2017 έγγραφο της Περιφέρειας Αττικής (Γεν.Δ/νση Αναπτυξιακού Πρ/σμού Έργων και Υποδομών, Διεύθυνση Χωρικού Σχεδιασμού, Τμήμα Πολεοδομικών Θεμάτων και Εφαρμογών) - αρ.πρωτ. Δήμου : 14988/13-09-2017. Στα πλαίσια της διεξαγωγής της διαδικασίας δημοσιότητας εκδόθηκε η με αρ.πρωτ. 18334/25-10-2017 Γνωστοποίηση Δημάρχου (σχετ.9), με την οποία γνωστοποιείται το περιεχόμενο της γνωμοδότησης του ΣΥ.ΠΟ.Θ.Α. και καλούνται οι ενδιαφερόμενοι να λάβουν γνώση και να υποβάλλουν τυχόν ενστάσεις,
- κατά της με αρ.430/2012 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου υποβλήθηκε η με αρ.πρωτ. 2205/31-01-2013 ένσταση από τους κκ. Φωτ.Μαγγίδα και Κων/νο Μαγγίδα (σχετ.10),
- η υποβληθείσα ένσταση εξετάσθηκε από την Επιτροπή Ποιότητας Ζωής και, κατόπιν, από το Δημοτικό Συμβούλιο και απορρίφθηκε ως αβάσιμη, διότι δεν

τεκμαίρεται πολεοδομικά, σύμφωνα με την με αρ. 64/2013 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου (σχετ.11),

- σύμφωνα με τον σχετικό πίνακα της Πράξης Εφαρμογής, η ιδιοκτησία με κ.α. 680206, ιδιοκτ.κας.Ιωάν.Πετρίτη οφείλει μετατροπή εισφοράς γης σε χρήμα (93,87τ.μ.). Τυχόν έγκριση της προτεινόμενης τροποποίησης θα μειώσει το εμβαδόν της ιδιοκτησίας με κ.α. 680206, με αποτέλεσμα να μειωθούν η οφειλόμενη εισφορά σε χρήμα και η οφειλόμενη μετατροπή εισφοράς γης σε χρήμα σε τέτοιο βαθμό ώστε να καθίσταται αμφίβολη η ολοκλήρωση των σχετικών έργων για το σύνολο της περιοχής,

- το αίτημα τροποποίησης της κας.Ιωάν.Πετρίτη συνοδεύεται από το σχετικό διάγραμμα και από την από 15-11-2012 Τεχνική Έκθεση του Πολ.Μηχ.κου.Βασ.Μεθενίτη (σχετ.12).

ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΙΚΑ, λοιπόν, προκύπτει ότι :

1. η με αρ.πρωτ. 559/10-01-2018 ένσταση των κκ. Φωτ.Μαγγίδα και Κων/νου Μαγγίδα κατά της γνωμοδότησης ΣΥ.ΠΟ.Θ.Α. **υποβλήθηκε εμπρόθεσμα**, καθώς υποβλήθηκε εντός 15 ημερών από την 28-12-2017, ημερομηνία κατά την οποία θυροκολλήθηκε,

2. **σε καμία περίπτωση δεν ευσταθούν οι ισχυρισμοί των ενιστάμενων, σχετικά με την έλλειψη ενημέρωσης**, τουναντίον, τηρήθηκαν όλες οι προβλεπόμενες διαδικασίες δημοσιότητας και αντιμετώπισης ενστάσεων κατά πρότασης τροποποίησης του εγκεκριμένου ρυμοτομικού διαγράμματος αφού :

2.α. αρμόδιος δικαστικός επιμελητής επιχείρησε την επίδοση ειδοποίησης σχετικά με την με αρ.430/2012 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου, που αφορά τροποποίηση του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου στα Ο.Τ. Γ1098 και Γ1230, στην 4<sup>η</sup>-5<sup>η</sup> Π.Ε. Πόρτο-Ράφτη, την οποία ο κ.Δημ.Μαγγίδας (σύζυγος της Φωτεινής Μαγγίδα) αρνήθηκε να παραλάβει,

2.β. παρά το γεγονός ότι δεν παρελήφθη η επίδοση ειδοποίησης σχετικά με την με αρ.430/2012 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου, οι ενιστάμενοι έλαβαν γνώση και υπέβαλαν την με αρ. 2205/31-01-2013 ένσταση,

2.γ. η ένσταση εξετάσθηκε από την Επιτροπή Ποιότητας Ζωής και, κατόπιν, από το Δημοτικό Συμβούλιο και απορρίφθηκε ως αβάσιμη, διότι δεν τεκμαίρεται πολεοδομικά, σύμφωνα με την με αρ. 64/2013 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου,

2.δ. οι ενιστάμενοι ενημερώθηκαν σχετικά με την γνωμοδότηση του ΣΥ'ΠΟ.Θ.Α., κατά της οποίας υπέβαλλαν την με αρ.πρωτ. 559/10-01-2018 ένσταση.

Διευκρινίζεται ότι, σε περίπτωση αιτήματος τροποποίησης από ενδιαφερόμενο πολίτη, η διαδικασία δημοσιότητας διεξάγεται από τον αιτούντα, σε συνεργασία με τις Δημοτικές Υπηρεσίες,

3. η γνωμοδότηση του ΣΥ.ΠΟ.Θ.Α. **διαβιβάσθηκε στις Δημοτικές Υπηρεσίες με το με αρ.πρωτ. 166819/31-08-2017 έγγραφο της Περιφέρειας Αττικής και δεν γνωστοποιήθηκε στο Δήμο μας στις 25-10-2017** – στις 25-10-2017 εκδόθηκε η με αρ.πρωτ. 18334/25-10-2017 Γνωστοποίηση Δημάρχου, με την οποία γνωστοποιείται το περιεχόμενο της γνωμοδότησης του ΣΥ.ΠΟ.Θ.Α. και καλούνται οι ενδιαφερόμενοι να λάβουν γνώση και να υποβάλλουν τυχόν ενστάσεις,
4. σύμφωνα με την Τεχνική Έκθεση της μελέτης της Πράξης Εφαρμογής της 4<sup>ης</sup>-5<sup>ης</sup> Π.Ε. Πόρτο-Ράφτη, η συνολική οφειλόμενη εισφορά σε χρήμα είναι 126.680,58τ.μ. και η συνολική οφειλόμενη μετατροπή της εισφοράς γης σε χρήμα στην 4<sup>η</sup>-5<sup>η</sup> Π.Ε. Πόρτο-Ράφτη είναι 62.994,52τ.μ. **Η μείωση της εισφοράς σε χρήμα (48,82τ.μ.) και της μετατροπής εισφοράς γης σε χρήμα (93,87τ.μ.) που βαρύνουν την ιδιοκτησία με κ.α. 680206, ιδιοκτ. κας.Ιωάν.Πετρίτη, σε περίπτωση έγκρισης της αιτούμενης τροποποίησης, δεν είναι δυνατόν να επηρεάσει τον προγραμματισμό της κατασκευής των έργων υποδομής στο σύνολο της περιοχής.** Επιπλέον, διευκρινίζεται ότι τα έσοδα από την εξόφληση της μετατροπής της εισφοράς γης σε χρήμα **διατίθενται αποκλειστικά για τη δημιουργία κοινόχρηστων χώρων και κοινωφελών χρήσεων και σκοπών** και όχι για την εκτέλεση των βασικών χαρακτηριστικών πολεοδομικών έργων
5. **οι λόγοι για τους οποίους κρίνεται αναγκαία η προτεινόμενη τροποποίηση αναλύονται διεξοδικά στην από 15-11-2012 Τεχνική Έκθεση** του Πολ.Μηχ. κου.Βασ.Μεθενίτη, που συνοδεύει το σχετικό αίτημα τροποποίησης,
6. όπως είναι εμφανές, **τόσο η προτεινόμενη τροποποίηση, όσο και η γνωμοδότηση του ΣΥ.ΠΟ.Θ.Α. ουδόλως επηρεάζει την οικοδομική και ρυμοτομική γραμμή του Ο.Τ. Γ1230.** Επομένως, οι ισχυρισμοί των ενιστάμενων ότι η προτεινόμενη τροποποίηση θα καταστρέψει και το κτίσμα δεν ευσταθούν.
7. η 1/2010 Πράξη Εφαρμογής της 4<sup>ης</sup>-5<sup>ης</sup> Π.Ε. Πόρτο-Ράφτη κυρώθηκε την 31-12-2010. Όπως προκύπτει από το με αρ. 15.294/29-12-2011 συμβόλαιο παροχής γονέως προς τέκνο της ψιλής κυριότητας της Συμβ/φου Αμαρουσίου κας. Ειρ.Κωνσταντινίδη (σχετ.13), **οι ενιστάμενοι απέκτησαν το ακίνητο ΜΕΤΑ την κύρωση της Πράξης Εφαρμογής** και αφού το ακίνητο είχε λάβει την τελική του μορφή, στα πλαίσια της τακτοποίησης των οικοπέδων που συντελείται από την Πράξη Εφαρμογής. Επομένως, οι ισχυρισμοί των ενιστάμενων ότι η πράξη εφαρμογής κατατεμάχισε το οικόπεδό τους δεν ευσταθούν, αφού απέκτησαν και παρέλαβαν το οικόπεδο όπως αυτό έχει διαμορφωθεί μετά την κύρωση της Πράξης
8. κατόπιν προσεκτικής παρατήρησης του διαγράμματος της Πράξης Εφαρμογής στο Ο.Τ. Γ1230, (σχετ.14), είναι φανερό ότι **η ισχύουσα ρυμοτομική γραμμή ταυτίζεται (σχεδόν) με πλευρά της βεράντας και όχι με πλευρά του κτίσματος.**

**Δεν είναι, επομένως, η ρυμοτομική γραμμή η γραμμή που τέμνει το υπάρχον κτίσμα** (όπως εσφαλμένα αναφέρεται στην φωτογραφική τεκμηρίωση του Πολ.Μηχ.κου.Γ.Βλαντή), **αλλά η οικοδομική γραμμή**. Μελλοντική διαμόρφωση της οδού δεν είναι δυνατόν να επηρεάσει τα θεμέλια του κτίσματος,

9. σύμφωνα με την, υποβληθείσα από τους μελετητές, σχετική υψομετρική μελέτη της οδού μεταξύ των Ο.Τ. Γ1098 και Γ1230, **η μέγιστη διαφορά της ερυθράς σε σχέση με το φυσικό έδαφος είναι 0,34μ.** (σχετ.15), η οποία δεν εντοπίζεται εμπροσθεν του κτίσματος των ενισταμένων. Εφόσον εγκριθεί η προτεινόμενη τροποποίηση και ανασυνταχθεί η σχετική υψομετρική μελέτη, η Υπηρεσία μας εκτιμά ότι η νέα ερυθρά δεν θα παρουσιάσει μεγάλες υψομετρικές διαφορές σε σχέση με τη φυσική γήινη επιφάνεια, με αποτέλεσμα την αποκάλυψη των θεμελίων του κτίσματος, όπως ισχυρίζονται οι ενιστάμενοι,

10. η πρόταση των ενιστάμενων **δεν αφορά το αντικείμενο της γνωμοδότησης του ΣΥ.ΠΟ.Θ.Α.**, καθώς δεν διαφοροποιεί την Ο.Γ.-Ρ.Γ. στο Ο.Τ. Γ1098 σε σχέση με τη γνωμοδότηση, αλλά προτείνει τροποποίηση των Ο.Γ.-Ρ.Γ. στο Ο.Τ. Γ1230.

Κατόπιν όλων των παραπάνω, η Υπηρεσία μας δεν συμφωνεί με την υποβληθείσα ένσταση, καθώς διαπίστωσε ότι, αφενώς, μεν, τα επιχειρήματα που προβάλλονται για να στηριχθεί δεν ευσταθούν, αφετέρου, δε, η πρόταση των ενιστάμενων δεν αφορά το αντικείμενο της γνωμοδότησης του ΣΥ.ΠΟ.Θ.Α., καθώς δεν διαφοροποιεί την Ο.Γ.-Ρ.Γ. στο Ο.Τ. Γ1098 σε σχέση με τη γνωμοδότηση, αλλά προτείνει τροποποίηση των Ο.Γ.-Ρ.Γ. στο Ο.Τ. Γ1230...».

Η Επιτροπή Ποιότητας Ζωής στη συνεδρίαση της 8-3-2018 (Πρακτικό 7<sup>ο</sup> – Αρ. Αποφ. 8/2018) εξετάζοντας το φάκελο της ένστασης, λαμβάνοντας υπόψη και την ανωτέρω εισήγηση της Τεχνικής Υπηρεσίας του Δήμου (για τους λόγους που αναφέρονται) **απέρριψε** την ένσταση, καθώς η προτεινόμενη ρυμοτομική γραμμή δεν αφορά την απόφαση του ΣΥ.ΠΟ.Θ.Α..

Στη συνέχεια ο κ. Πρόεδρος κάλεσε το Συμβούλιο να αποφασίσει σχετικά.

Το Δημοτικό Συμβούλιο αφού άκουσε τον Πρόεδρο αυτού, έλαβε υπ' όψιν και τις κείμενες διατάξεις του Ν. 3463/06, του Ν.3852/2010,

### **ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ**

**Απορρίπτει** την με αρ. πρωτ. 559/10-1-2018 (αρ. πρωτ. Δήμου) ένσταση κατά της από 27/6/2017 γνωμοδότησης ΣΥ.ΠΟ.Θ.Α., που αφορά την προτεινόμενη τροποποίηση στο Ο.Τ. Γ1098, στην 4η-5η Π.Ε. Πόρτο Ράφτη, για τους εις την εισήγηση της αρμόδιας Τεχνικής Υπηρεσίας διαλαμβανόμενους λόγους.

Η παρούσα απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό **201/2018**.

Εξαντληθέντων των θεμάτων της Ημερήσιας Διάταξης, λύεται η συνεδρίαση.

Αφού συντάχθηκε το παρόν πρακτικό υπογράφεται ως ακολούθως:

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**  
ΔΡΙΤΣΑΣ ΧΡΗΣΤΟΣ

**Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ**  
ΣΩΤΗΡΗΣ Ι. ΜΕΘΕΝΙΤΗΣ

**ΤΑ ΜΕΛΗ**  
ΚΙΜΠΙΖΗ ΜΑΡΙΑ  
ΠΟΛΙΤΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ  
ΡΟΥΣΗΣ ΑΓΓΕΛΟΣ  
ΚΑΒΑΣΑΚΑΛΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ  
ΣΤΑΜΠΕΛΟΣ ΘΕΟΦΑΝΗΣ  
ΜΕΘΕΝΙΤΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ  
ΔΡΙΤΣΑ ΜΠΙΛΙΩ  
ΟΡΦΑΝΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ  
ΠΑΠΑΣΙΔΕΡΗΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ  
ΟΡΦΑΝΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ  
ΝΙΚΟΛΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ  
ΑΛΛΑΓΙΑΝΝΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ  
ΦΡΑΓΚΟΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ  
ΣΤΡΑΤΟΥΔΑΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ  
ΜΠΕΗΣ ΛΕΩΝΙΔΑΣ  
ΔΡΑΚΟΥ ΔΗΜΗΤΡΑ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ  
**Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ**

**ΣΩΤΗΡΗΣ Ι.ΜΕΘΕΝΙΤΗΣ**

**Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**  
ΚΟΛΙΑΒΑΣΙΛΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ